



## UITSPRAAK

van de voorzitter van het College van Beroep voor de Examens (hierna: de Voorzitter) op het verzoek om een voorlopige voorziening, als bedoeld in artikel 7:61 lid 6 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) inzake het geding tussen:

..... hierna: verzoekster

en

De examencommissie **Erasmus MC**, hierna: verweerder:

### 1. Ontstaan en loop van het geding

- 1.1 verzoekster heeft op 23 juli 2020 een 4,8 behaald voor het hertentamen 3B1 en vervolgens op 18 augustus 2020 bezwaar bij verweerder ingesteld tegen de vaststelling van het cijfer alsmede (zo leest de Voorzitter) een verzoek ingediend tot toelating tot de coschappen.
- 1.2 Op 24 augustus 2020 heeft verweerder op voornoemd verzoek en beroep afwijzend beslist.
- 1.3 Vervolgens heeft verzoekster op 28 augustus 2020 beroep ingesteld bij het College van Beroep voor de Examens van de EUR (hierna: het College) tegen voornoemde beslissing van 24 augustus 2020. Voorts heeft verzoekster de Voorzitter gevraagd een voorlopige voorziening te treffen.
- 1.4 Bij e-mail van 31 augustus 2020 en 6 september 2020 heeft verzoekster haar verzoek gecomplementeerd.
- 1.5 Het College heeft op 3 september 2020 het beroep- en verzoekschrift doorgezonden aan de secretaris van verweerder met het verzoek om in overleg met betrokkenen na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is en het resultaat van dat overleg uiterlijk binnen één week schriftelijk mee te delen aan het College. Een minnelijke schikking is niet tot stand gekomen en op 4 september 2020 ontving het College het beroepschrift.
- 1.6 Partijen hebben ermee ingestemd dat uitspraak (in de voorlopige voorziening) wordt gedaan zonder zitting.

## 2. Beoordeling

- 2.1 Verzoekster kan zich, kort samengevat, niet verenigen met de vaststelling van het cijfer voor het tentamen 3B1, zijnde een 4,8. Verzoekster heeft – hangende de beroepsprocedure – een verzoek om een voorlopige voorziening te treffen ingediend bij het College. Zij wil met haar verzoek bereiken dat zij per 8 september alsnog kan meeloten voor een (vroeg) instroommoment bij de coschappen. In haar verzoek heeft zij toegelicht dat zij 0,1 punt tekortkomt voor de compensatie van het resultaat van het tentamen 3B2 en als zodanig niet (tijdig) kan meeloten voor een (vroeg) instroommoment bij de coschappen. Daarenboven merkt zij op dat een loting in april 2021 als gevolg zou kunnen hebben dat de kans erg klein is dat zij voor een vroeg instroommoment wordt ingeloot.
- 2.2 Verweerder betoogt, kort samengevat, dat verzoekster zich voor 31 augustus 2020 diende aan te melden voor de loting van de coschappen van de masteropleiding geneeskunde welke op 8 september 2020 plaats zal vinden. Verzoekster kan thans instromen in de master en starten met het vak Methoden van onderzoek en het Masteronderzoek. Daarmee is er geen sprake van onevenredige studievertraging, aldus verweerder. Tot slot verzoekt verweerder het verzoek om een voorlopige voorziening af te wijzen nu er een herbeoordeling heeft plaatsgevonden alsmede de procedure zorgvuldig is gelopen.
- 2.3 De Voorzitter overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gekomen als volgt.
- 2.4 De voorlopige voorzieningenprocedure is bedoeld om in afwachting van de uitkomst van (in dit geval) de beroepsprocedure een voorlopige maatregel te treffen. De voorlopige voorziening is een ordemaatregel voor in beginsel de duur van het bestuursrechtelijke geding ten principale. Voorkomen moet immers worden dat het beroep bij het college illusoir wordt, omdat feitelijke omstandigheden een uitspraak ten gronde zinledig hebben gemaakt.
- 2.5 Toewijzing van de door verzoekster gevraagde voorlopige voorziening is niet terug te draaien: immers als verzoekster ten onrechte een (loting)plaats zou worden verleend dan kan een andere kandidaat deze niet meer krijgen. Toewijzing van de voorziening is daarom niet slechts voor de duur van het bestuursrechtelijk geding en daarmee ook niet voorlopig. Hoewel niet gezegd kan worden dat het verzoek van verzoekster volstrekt kansloos is, blijkt uit de in het geding gebrachte stukken van verweerder dat de nodige aanwijzingen te vinden zijn dat inderdaad sprake is van een zorgvuldig doorlopen procedure. Hierbij is mede van belang dat er geen reden is om aan te nemen dat verzoekster onevenredige studievertraging zal oplopen als gevolg van de bestreden beslissing.
- 2.6 Gelet op het vorenstaande wijst het College na afweging van de betrokken belangen het verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening af.

2.7 Ten overvloede merkt de voorzitter op dat de WHW geen grond biedt voor een bezwaarprocedure (al dan niet verkapt als herzieningsprocedure) bij de examencommissie. Gelet op de in artikel 7.61 lid 3 WHW voorgeschreven poging tot een minnelijke schikking heeft een dergelijke herzieningsprocedure ook geen toegevoegde waarde, maar werkt voor studenten eerder vertragend en levert een probleem op ten aanzien van de termijnen.

2.8 Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding

### 3. Uitspraak

Gelet op artikel 7.61 van de WHW in verbinding met artikel 8:81 van de Awb beslist de voorzitter als volgt.

Het College,

Wijst het verzoek af