

UITSPRAAK

van de voorzitter van het College van Beroep voor de Examens (hierna: de Voorzitter) op het verzoek om een voorlopige voorziening, als bedoeld in artikel 7:61 lid 6 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) inzake het geding tussen:

..... hierna: verzoeker

en

De examencommissie **Erasmus MC**, hierna: verweerder:

1. Ontstaan en loop van het geding

- 1.1 Verzoeker heeft op 9 augustus 2020 verweerder verzocht hem toe te laten tot het tweede jaar.
- 1.2 Op 25 augustus 2020 heeft verweerder op voornoemd verzoek afwijzend beslist.
- 1.3 Vervolgens heeft verzoeker bij schrijven van op 11 september 2020 beroep ingesteld bij het College van Beroep voor de Examens van de EUR (hierna: het College) tegen voornoemde beslissing van 24 augustus 2020. Voorts heeft verzoeker de Voorzitter gevraagd een voorlopige voorziening te treffen.
- 1.4 Het College heeft op 11 september 2020 het beroep- en verzoekschrift doorgezonden aan de secretaris van verweerder met het verzoek om in overleg met betrokkenen na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is en het resultaat van dat overleg uiterlijk binnen één week schriftelijk mee te delen aan het College. Een minnelijke schikking is niet tot stand gekomen en op 18 september 2020 ontving het College het beroepschrift.
- 1.5 Het beroep is behandeld ter (online) hoorzitting op 25 september 2020. Appellant is verschenen, vergezeld door zijn gemachtigde advocaat. Namens verweerder is verschenen, lid examencommissie, secretaris.

2. Beoordeling

- 2.1 Verzoeker kan zich, kort samengevat, niet verenigen met de beslissing van verweerder omdat hij door de beslissing van verweerder, aldus verzoeker studievertraging zou oplopen. Om voornoemde studievertraging zoveel mogelijk te beperken verzoekt hij om bij wijze van voorlopige voorziening alsnog toegelaten te worden tot het tweede jaar in afwachting van het (administratief) beroep. In dat licht brengt verzoeker naar voren dat het verzoek niet leidt tot onomkeerbare gevolgen, weinig ingrijpend voor de universiteit is en naar verwachting niet op zwaarwegende organisatorische bezwaren zal stuiten.
- 2.2 Verweerder betoogt, kort samengevat, dat verzoeker onvoldoende basis heeft om door te stromen naar het onderwijs van het tweede jaar. Tot slot erkend verweerder dat er sprake is van spoedeisendheid aangezien het tweede jaar reeds is begonnen.
- 2.3 De Voorzitter overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gekomen als volgt.
- 2.4 Nu de spoedeisendheid niet ter discussie staat zal de voorzitter de betrokken belangen afwegen.
- 2.5 Ter zitting is gebleken dat verzoeker weliswaar bepaalde vakken niet behaald heeft, mogelijk bepaalde kennis ontbeert en het risico van tentamenconcurrentie loopt, maar dat toewijzing van de voorlopige voorziening niet leidt tot onomkeerbare gevolgen en geen of te verwaarlozen organisatorische gevolgen heeft voor EMC en/of derden. Onder deze omstandigheden komt aan het belang van verzoeker bij het voorkomen van verdere studievertraging groter belang toe dan aan het belang van verweerder om verzoekster te weigeren tot het tweede jaar.
- 2.6 Gelet op het vorenstaande wijst het College na afweging van de betrokken belangen het verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening toe.
- 2.7 Ten overvloede merkt de voorzitter op, dat indien verzoeker deelneemt aan tentamens van zowel het eerste als het tweede jaar, hij zich zal moeten realiseren dat hij vanwege de eventuele dubbele studiebelasting het risico loopt op een negatief bindend studieadvies en/of studievertraging.

3. Uitspraak

Gelet op artikel 7.61 van de WHW in verbinding met artikel 8:81 van de Awb beslist de voorzitter als volgt.

De voorzitter van het College van Beroep voor de Examens,

Rechtdoende:

- I. Bepaalt bij wijze van voorlopige voorziening dat verzoeker mag deelnemen aan het tweede jaar, als ware hij ingeschreven voor het tweede jaar, en dat de geldigheid van eventuele tentamenuitslagen van het tweede jaar vervallen indien in rechte vast is komen te staan dat de inschrijving voor het tweede jaar terecht is geweigerd;
- II. Veroordeelt verweerder tot vergoeding van bij verzoeker in verband met de behandeling van het verzoek opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 131,25 (zijnde €525,- x wegingsfactor 0,25) geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;