College van Beroep
voor de Examens

CBE/RPV/28440
Zaaknummer 21.025

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het College, heeft op 9 maart 2021 uitspraak gedaan op het beroep van

De heer ....., hierna: appellant,

welk beroep was gericht tegen

de beslissing van 16 december 2020 van de examencommissie Erasmus School of Economics (hierna: verweerder) om geen toegang te verlenen tot het bachelor 3 seminar.

1. Loop van het geding

1.1 Op 16 december 2020 heeft verweerder het verzoek om dispensatie te verlenen voor de toelatingseisen van de bachelor 3 seminar afgewezen.

1.2 Op 25 januari 2021 heeft appellant beroep ingesteld bij het College ten aanzien van voornoemde beslissing van 16 december 2020 door verweerder.

1.3 Het College heeft op 25 januari 2021 het beroepschrift doorgezonden aan de secretaris van verweerder met het verzoek om in overleg met appellant na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is en het resultaat van dat overleg uiterlijk binnen drie weken schriftelijk mee te delen aan het College.

1.4 Een schikking is niet tot stand gekomen en op 10 februari 2021 ontving het College het verweerschrift,

1.5 Het beroep is behandeld ter (online) hoorzitting op 9 maart 2021. Appellant is zonder kennisgeving, ondanks correct oproepen, niet verschenen. Namens verweerder is ....., adjunct secretaris en ....., secretaris verschenen.

2. Standpunt appellant

2.1 Appellant betoogt, kort samengevat, dat verweer hem dispensatie van de toelatingseisen van het bachelor 3 seminar zou moeten verlenen nu hij slechts één onvoldoende heeft. Een tweede openstaande onvoldoende, voor het vak *Time Series Analysis* kan gecompenseerd worden.

2.2 Appellant geeft aan dat hij het verplichte vak *Multivariate Statistics* nog niet heeft behaald nu hij tegelijkertijd een minor volgde en deze twee niet planning technisch kon combineren. Het tegelijkertijd volgen zou voor haar hebben betekend dat zij beide vakken niet zou hebben behaald.

3. Standpunt verweerder

3.1 Verweerder betoogt dat de toelatingseisen van het bachelor 3 seminar zijn gepubliceerd in het Onderwijs- en Examenreglement, de course guide en op de

informatiepagina voor bachelor studenten. Hierin staat vermeld dat de student de vakken uit bachelor 1 en 2 dient te hebben behaald.

3.2 Appellant heeft twee vakken niet behaald. Zolang een vak nog niet is gecompenseerd staat deze genoteerd als onvoldoende. Appellant komt zodoende twee vakken tekort voor toegang tot het bachelor 3 seminar.

3.3 Verweerder begrijpt dat appellant zijn prioriteiten elders heeft gelegd, maar stelt dat hij het behalen van de toelatingseisen tot de bachelor 3 seminar had moeten prioriteren.

4. Beoordeling College

4.1 Het College constateert dat de toelatingseisen tot het bachelor 3 seminar staan vermeld in artikel 12, tweede lid Onderwijs- en Examenreglement bachelor ESE 2020/2021. Daarnaast worden studenten hier tevens op gewezen in de study guide en op de informatiepagina voor bachelor studenten.

4.2 Vast staat dat appellant niet voldoet aan de toelatingseisen. Eventuele persoonlijke omstandigheden op grond waarvan tot dispensatie zou moeten worden overgegaan, zijn niet naar voren gekomen.

4.3 Het College is van oordeel dat verweerder voldoende heeft beargumenteerd en inzichtelijk heeft gemaakt waarom op het verzoek van appellant afwijzend is beslist. Zodoende dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Het College,
verklaart het beroep ongegrond.

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekendgemaakt beroep instellen bij het college van beroep voor het hoger onderwijs te Den Haag.