

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, hierna: het college, heeft op 11 april 2018 uitspraak gedaan op het beroep van

....., verder: appellant,

tegen

de beslissing van de examiner van het vak Inleiding privaatrecht van de Erasmus School of Law (ESL), hierna: verweerder.

I. Ontstaan en loop van het geding

Appellant diende op 9 februari 2018 bij het college een beroepschrift in op nader aan te voeren gronden tegen het besluit van verweerder inzake de vaststelling van het cijfer voor het vak Inleiding privaatrecht. Op 19 februari 2018 heeft het college appellant in de gelegenheid gesteld de gronden van het beroep in te dienen uiterlijk op 5 maart 2018. Appellant werd erop gewezen dat wanneer het college voor genoemde datum geen gronden had ontvangen, het beroep niet-ontvankelijk kon worden verklaard. Appellant heeft op 12 maart 2018 zijn beroepschrift aangevuld met gronden. Onder toepassing van artikel 7:17, aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is wegens de kennelijke niet-ontvankelijkheid van het beroep afgezien van het houden van een hoorzitting.

II. Overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Ingevolge artikel 6:5, eerste lid, aanhef en onder d van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bevat het beroepschrift de gronden van het beroep. Artikel 6:6 van de Awb, voor zover hier van belang, bepaalt dat, indien niet is voldaan aan artikel 6:5, het beroep niet-ontvankelijk kan worden verklaard, mits de indiener de gelegenheid heeft gehad het verzuim te herstellen binnen een hem daartoe gestelde termijn.

Het college overweegt als volgt.

Vastgesteld wordt dat het beroepschrift geen beroepsgronden bevat. Appellant heeft het geconstateerde verzuim niet binnen de hem verleende termijn hersteld. Op grond van het vorenstaande is het college van oordeel dat het beroep met toepassing van artikel 6:6 van de Awb niet-ontvankelijk dient te worden verklaard.

III. Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellant niet-ontvankelijk.