

Zaaknummer 18.246

## UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examen van de EUR, verder te noemen: het college, heeft op 15 oktober 2018 uitspraak gedaan op het beroep van

....., hierna: appellante,

welk beroep was gericht tegen

de beslissing d.d. 3 september 2018 van de examencommissie Erasmus MC, hierna: verweerder.

### I. Ontstaan en loop van het geding

Appellante heeft bij e-mail van 2 september 2018 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerder van 3 september 2018, waarbij haar is meegedeeld dat haar verzoek om een digitale toets af te leggen voor het coschap Inwendige Geneeskunde teneinde af te kunnen studeren in de oude master, is afgewezen. Op 1 oktober 2018 ontving het college het verweerschrift.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het college op 15 oktober 2018. Appellante is ter zitting verschenen. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door ..... en ....., respectievelijk lid en secretaris.

### II. Motivering

1. Appellante voert – kort samengevat - aan dat zij de mondelinge toets niet heeft behaald omdat zij last had van faalangst/zenuwen waardoor zij een black-out kreeg. Ook bij de twee andere pogingen had appellante hier (in toenemende mate) last van. Appellante betoogt dat de laatste examinerator dit ook opmerkte en haar adviseerde om een digitale toets aan te vragen bij verweerder. Ook in het beoordelingsformulier merkte de laatste examinerator op dat zij ‘mogelijk dermate zenuwachtig was tijdens het mondeling examen dat er geen zinnig antwoord gegeven kan worden en dat zij mogelijk een poging mag wagen om een digitaal examen te doen’. Appellante betwist derhalve dat zij beschikt over onvoldoende theoretische kennis en vindt het onredelijk dat zij het gehele coschap Inwendige Geneeskunde moet herhalen omdat naar haar zeggen het probleem niet lag aan het ontbreken van theoretische kennis of aan haar presteren tijdens het coschap, maar aan zenuwen tijdens de afsluitende toets. Desgevraagd licht appellante toe dat zij tijdens het coschap nooit te horen heeft gekregen dat haar kennis onvoldoende was. Wanneer zij het coschap dient te herhalen kan zij nog meer studievertraging lopen met als gevolg dat zij niet meer onder de oude master kan afstuderen. Door de overstap naar de nieuwe master zal zij nog meer studievertraging lopen.

Appellante vindt het oneerlijk dat zij geen mogelijkheid krijgt om de toets digitaal af te leggen; zij voert aan dat zij niet wist dat zij een digitale toets kon aanvragen als derde poging anders had zij dit wel tijdig aangevraagd. Zij werd hiervan pas op de hoogte gesteld door de laatste examinerator na haar derde poging.

2. Verweerder voert – kort samengevat - aan dat appellante voor de mondelinge toets van het coschap Inwendige Geneeskunde drie maal een onvoldoende heeft behaald. De stelling dat appellante alleen de (mondelinge) toets dient te herkansen en niet het bijbehorende coschap deelt verweerder niet; in bijlage 2 onder VI, tiende lid onder d eerste streepje Onderwijs- en Examenregeling Masteropleiding Geneeskunde (hierna: OER) is namelijk opgenomen dat wanneer een mondelinge toets drie maal onvoldoende is beoordeeld, het gehele coschap dient te worden herhaald. Nu de toetsen in de nieuwe master digitaal worden afgenomen, zal appellante nadat zij het coschap heeft herkanst, toestemming krijgen om het herkanste coschap met een digitale toets af te sluiten zodat zij kan aantonen dat haar theoretische kennis op niveau is. Verweerder merkt op dat de laatste examinerator appellante heeft proberen te helpen door rekening te houden met haar zenuwen en heeft haar in alle rust antwoord laten geven op de vragen. Dit heeft echter niet geleid tot een positief resultaat.

Verweerder geeft aan dat wanneer de planning het toelaat appellante het coschap Inwendige Geneeskunde over kan doen in de oude master. Mocht er geen coschapplaats worden gevonden in de periode van 5 november 2018 tot 25 januari 2019 dan zal appellante moeten overstappen naar de nieuwe master. Verweerder betoogt dat verweerder niet tekortschiet door appellante over te laten stappen naar de nieuwe master aangezien zij tijdig op de hoogte is gesteld van het uitfaseren van de oude master onder gelijktijdige invoering van de nieuwe master.

3. Het college overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gekomen als volgt.

In bijlage 2 onder VI, tiende lid onder d eerste streepje OER is opgenomen dat bij een onvoldoende resultaat voor de mondelinge toets na twee toetspogingen appellante de toets nog éénmaal mag herkansen. Bij een onvoldoende resultaat wordt het gehele coschap als onvoldoende beoordeeld.

Vaststaat dat appellante voor de mondelinge toets van het coschap Inwendige Geneeskunde drie maal een onvoldoende heeft behaald. Het college is van oordeel, dat appellante voldoende aannemelijk heeft gemaakt, dat haar resultaten voor deze mondelinge toets negatief zijn beïnvloed door haar faalangst. Haar verklaring daarover wordt gesteund door de opmerking van een examinerator van deze tweede herkansing: "we kunnen haast niet geloven dat een student een zo laag kennisniveau heeft aan het einde van haar studie - met andere woorden mogelijk dat zij dermate zenuwachtig is tijdens en mondeling examen dat er geen zinnig antwoord gegeven kan worden".

Nu appellante niet is gewezen op de al bestaande mogelijkheid een digitale toets af te leggen, die in de nieuwe master standaard is ingevoerd, is in het bestreden besluit onvoldoende rekening gehouden met de door appellante aangevoerde persoonlijke omstandigheden en kan dat om die reden niet in stand blijven.

### III Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellante gegrond.