

CBE/JL/29100  
Zaaknummer 21.107

## **UITSpraak**

Het College van Beroep voor de Examens van de Erasmus Universiteit Rotterdam, verder te noemen: het College, heeft op 6 juli 2021 uitspraak gedaan op het beroep van

....., hierna: appelland,

welk beroep was gericht tegen

de beslissing van de toelatingscommissie Erasmus School of Social and Behavioural Sciences (ESSB) van 25 mei 2021 (hierna: verweerder) inzake de weigering van de toelating van appelland tot de (International) master Sociology (hierna: de opleiding).

### **1. De procedure**

1.1 Het verloop van de procedure is als volgt:

- appelland verzocht toelating tot de opleiding aan de faculteit Erasmus School of Social and Behavioural Sciences;
- op 25 mei 2021 is het verzoek van appelland afgewezen;
- appelland heeft op 25 mei 2021 beroep ingesteld tegen de afwijzing;
- op 25 mei 2021 is het beroep van appelland doorgezonden aan verweerder met het verzoek een schikkingsgesprek te voeren;

1.2 Een (online) hoorzitting was gepland op 6 juli 2021. Zowel appelland als verweerder, hoewel behoorlijk uitgenodigd, is niet verschenen. Het College doet derhalve uitspraak op basis van de schriftelijke stukken.

### **2. Het geschil**

2.1 Appelland kan zich niet verenigen met het genomen besluit en voert daartoe, kort samengevat, het volgende aan. Hij beschikt thans over het benodigde niveau van de Engelse taal om toegelaten te worden tot de opleiding. Daartoe heeft hij de volgende documenten overgelegd:

- een verklaring uit 2009 van een Ghanese universiteit met daarin de verklaring dat hij de Engelse taal redelijk goed beheerst;
- een verklaring uit 2017 van een onderwijsinstelling voor hoger beroepsonderwijs in Oslo, waaruit zou blijken dat hij een masteropleiding heeft afgerond in de Engelse taal.

Het voorgaande brengt met zich dat appelland de mening is toegedaan dat hij de Engelse taal beheerst en derhalve geen taaltoets dient af te leggen.

### **3. Standpunt verweerder**

3.1 Verweerder verwijst naar de toelatingseisen zoals gepubliceerd op de website. Een vooropleiding in Ghana is onvoldoende om voetstoots aan te nemen dat appelland de Engelse taal voldoende beheerst. Dit geldt evenzo voor de verklaring uit 2017. Appelland had, aldus verweerder, voor de aanmelddeadline een Engelse taalvaardigheidstoets moeten afleggen, hetgeen hij niet heeft gedaan. Appelland

beschikt immers niet over een diploma voor hoger onderwijs uit een van de genoemde landen en heeft voorts niet de nationaliteit van een van de genoemde landen noch heeft appellant in één van die landen minimaal 2,5 jaar middelbaar onderwijs gevolgd.

#### 4. **Het wettelijk kader**

- 4.1 In de Onderwijs- en Examenregeling masteropleidingen en premaster van het studiejaar 2020-2021 staat het navolgende, voor zover relevant:

*“2. Toelating tot Engelstalige programma's (enkel beschikbaar in Engels)*

##### **A. Master Sociology**

(...)

##### *English language requirements*

*A good command of English is essential. Therefore, you will have to submit proof of English proficiency in your application. You meet the requirements if:*

1. *you have obtained a bachelor diploma from a university in the Netherlands; or*
2. *you have obtained a pre-university education (VWO) diploma and English was one of the subjects included in the assessment conferring that diploma and graded a 7.0 or higher; or*
3. *you have obtained a diploma of International Baccalaureate (valid for 5 years); or*
4. *you are a native speaker of English (i.e. a national of one of the following countries: Australia, Canada, Ireland, New Zealand, United Kingdom and the United States of America) and you have obtained a diploma of secondary education in English for at least 2.5 years in one of the above countries; or*
5. *you have obtained your diploma of higher education in English (the entire programme) in one of the following countries: Australia, Canada, Ireland, New Zealand, United Kingdom or the United States of America.*

*We usually deem the level of English Bachelor programmes at West European or Scandinavian universities sufficient for exemption as well.*

*Please mind that in case you believe that you qualify for exemption you need to present a proof thereof. For example, if you have obtained your diploma of higher education in English, we need to see a written proof of it in the form of either a passage in the diploma, grade list, or a letter from the university stating that the language of instruction was English for the entire program*

##### *Proof of proficiency in the English language*

*If you do not meet our requirements, you can demonstrate your proficiency in English with a language test, based on the Common European Framework (CEF, minimum score is C1-level), offered by the faculty in cooperation with the Language & training Centre of the EUR, specifically for the faculty's applicants.*

*Please note that the test may not be older than two years at the time of application. (...)*

#### 2. **Beoordeling College**

- a. Het College overweegt naar aanleiding van de gedingstukken als volgt.
- b. Ingevolge artikel 7.30b e.v. WHW kunnen eisen worden gesteld aan de toelating tot een masteropleiding. Van die mogelijkheid is gebruik gemaakt door in de Onderwijs- en Examenregeling van de betreffende masteropleiding nadere eisen te formuleren.
- c. Het College dient te beoordelen of de weigering appellant toe te laten tot de opleiding in stand kan blijven. Het College stelt voorop dat die beslissing tot de discretionaire bevoegdheid van het instellingsbestuur behoort. Slechts indien die beslissing in strijd is met enig algemeen verbindend voorschrift of wanneer sprake is van een onjuist gebruik van bevoegdheden of strijd met beginselen van behoorlijk bestuur, komt dit besluit voor vernietiging in aanmerking.
- d. Naar het oordeel van het College heeft verweerder in het verweerschrift voldoende gemotiveerd en inzichtelijk gemaakt waarom het verzoek om

toelating tot de opleiding is afgewezen. Het College ziet geen grond voor het oordeel dat verweerder onjuist gebruik heeft gemaakt van bevoegdheden of in strijd heeft gehandeld met de beginselen van behoorlijk bestuur.

- e. De slotsom is dat het (administratief) beroep ongegrond moet worden verklaard.

**3. Het College, verklaart het beroep van appellant ongegrond.**

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekendgemaakt beroep instellen bij het college van beroep voor het hoger onderwijs te Den Haag.