

CBE/RPV/29131
Zaaknummer 21.168

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het College, heeft op 15 september 2021 uitspraak gedaan op het beroep van

....., hierna: appellant,

welk beroep was gericht tegen

het besluit van 15 juli 2021 van de examencommissie Erasmus MC (hierna: “verweerder”) geen compensatie aan te bieden voor het behaalde nadeel als gevolg van te weinig tijd voor het tentamen 3IT (hierna: “het tentamen”).

1. Loop van het geding

- 1.1 Appellant heeft op 7 juli 2021 het tentamen afgenomen, waarbij hij geen gebruik heeft kunnen maken van de hem toegezegde extra voorziening, te weten extra tijd.
- 1.2 Appellant heeft op 7 juli 2021 verweerder verzocht het door hem behaalde nadeel als gevolg hiervan te compenseren of de beoordelingsnorm aan te passen.
- 1.3 Bij besluit van 15 juli 2021 heeft verweerder appellant geïnformeerd dat het niet mogelijk is de beoordelingsnorm aan te passen of appellant op andere wijze te compenseren.
- 1.4 Op 16 juli 2021 heeft appellant beroep ingesteld bij het College ten aanzien van voornoemde beslissing.
- 1.5 Het College heeft op 16 juli 2021 het beroepschrift doorgezonden aan de secretaris van verweerder met het verzoek om in overleg met appellant na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is en het resultaat van dat overleg uiterlijk binnen drie weken schriftelijk mee te delen aan het College. Een schikkingsgesprek heeft op 27 juli 2021 plaats gevonden, maar een minnelijke schikking is niet tot stand gekomen.
- 1.6 Verweerder heeft op 26 juli 2021 het College verzocht om uitstel van de termijn voor schikking dan wel verweerschrift tot en met uiterlijk 31 augustus 2021. Het College heeft het uitstel, conform verzoek, verleend.
- 1.7 Op 31 augustus 2021 ontving het College het verweerschrift en heeft het verweerschrift diezelfde dag aan appellant doen toekomen.
- 1.8 Het beroep is behandeld ter (online) hoorzitting op 15 september 2021. Appellant is verschenen. Namens verweerder zijn en verschenen.

2. Feiten

- 2.1 In de Onderwijs- en Examenregeling bachelor Geneeskunde 2020-2021 (hierna: OER) staat, voor zover relevant, het volgende:

Artikel 5.1 – Het aantal en de tijdstippen van tentamenmogelijkheden

[...]

5. Voor alle onderdelen van het bachelorexamen wordt tweemaal per collegejaar de gelegenheid gegeven tot het afleggen van een tentamen. [7.13, lid 2h en 7.13, lid j]

[...]

9. Indien naar het oordeel van de Examencommissie voor één of meer studenten in verband met een uitzonderlijke situatie een ongewenste vertraging van de studie is opgetreden of dreigt op te treden, dan kan de Examencommissie – gehoord hebbende de desbetreffende examinerator, bij hoge uitzondering, eenmalig voor die studenten een extra tentamengelegenheid voor het desbetreffende onderdeel vaststellen. Het resultaat kan niet worden gebruikt om in aanmerking te komen voor compensatie, zie artikel 5.8.

- 2.2 Appellant heeft alle bachelorvakken behaald met uitzondering van het tentamen 3IT. Bij de eerste kans heeft appellant een 4,8 behaald en voor de tweede kans een 5,3.

3. Standpunt appellant

- 3.1 Appellant brengt, kort samengevat, het volgende naar voren:

- Appellant geeft aan recht te hebben op extra tijd. Het tentamen vond, voor appellant, plaats in een ruimte speciaal voor alle studenten die recht hebben op extra voorzieningen. Bij betreding van deze ruimte is de naam van appellant gecontroleerd, waardoor hij ervan uit is gegaan dat de voorziening voor hem geregeld was.
- Appellant geeft aan van mening te zijn geen volwaardige kans te hebben gehad te zijn getoetst op zijn kennis en kunde. Dat hij een keer eerder niet geklaagd heeft bij het ontbreken van extra tijd zou hem niet moeten worden tegengeworpen.
- De aan hem toegewezen extra kans in december 2021 moet niet worden gezien als een extra kans, zoals bij medestudenten het geval is, maar als een normale tweede kans voor het tentamen, waar hij op grond van de OER in alle gevallen recht op heeft.
- Appellant geeft aan dat het mastervak methoden van onderzoek op 15 september 2021 begint zodat, indien hem compensatie was aangeboden, hij hieraan had kunnen deelnemen. Voorts geeft appellant aan een instroommoment coschappen toegewezen te hebben gekregen die nu ingetrokken is als gevolg hiervan.

4. Standpunt verweerder

- 4.1 Verweerder handhaaft haar standpunt en onderbouwt dit als volgt:

- Appellant is sinds het voorjaar 2020 bekend met online tentamens, waardoor te verwachten valt dat hij vertrouwt is geraakt met de manier waarop deze tentaminering plaatsvindt en de daarbij toegepaste extra voorzieningen. Het gebruikte programma incorporeert de benodigde tentamentijd, waardoor het voor studenten gedurende het tentamen duidelijk is hoeveel tijd zij nog over hebben. Appellant had zodoende kunnen zien dat hij niet voldoende tijd had en had, indien hij de servicedesk tijdig had geïnformeerd, tijdens het tentamen nog extra tijd toegewezen gekregen.
- Het tentamen betreft een eindwerk van de bacheloropleiding, waarin alle thema's uit de bacheloropleiding worden getoetst. Vanwege de aard en omvang van het tentamen is het niet mogelijk om een eventuele herkansing op een eerder moment plaats te laten vinden. Appellant krijgt wel de mogelijkheid, op grond van artikel 5.1, negende lid OER, mee te doen met de

herkansingsmogelijkheid in december 2021 die is bedoeld voor studenten met nog één open vak ter voorkoming van ernstige studievertraging. De nu opgelopen studievertraging kwalificeert verweerder niet als onredelijk.

- De extra kans die aan medestudenten van appellant is toegekend op grond van artikel 5.1, negende lid OER, is niet een kans waar zij recht op hebben. Hiervoor verwijst verweerder naar het betreffende artikel, waarin staat vermeld dat dit in uitzonderlijke situaties plaatsvindt. Verweerder geeft aan dat het er in de praktijk op neerkomt dat alle studenten met nog één openstaand vak een extra tentamenkans toegewezen krijgen.

5. Overwegingen

5.1 Het College constateert dat appellant niet volledig gebruik heeft kunnen maken van de hem toegezegde tijd voor het tentamen, waardoor het College van oordeel is dat appellant geen correcte eerste kans heeft gehad. Immers een valide meting van kennis en kunde heeft niet plaatsgevonden. Het tentamen dient op grond daarvan ongeldig te worden verklaard.¹ Ten gevolge hiervan heeft appellant, in strijd met artikel 5.1, vijfde lid OER, geen twee tentamenkansen gehad voor het tentamen in het collegejaar 2020-2021. Het College verklaart het beroep hiermee gegrond.

5.2 Ten overvloede merkt het College op dat op grond van artikel 7.10 derde lid WHW niet verweerder verantwoordelijk is voor de organisatie van tentamens, maar het instellingsbestuur. Verweerder dient zich dan ook niet uit te spreken over de uitvoerbaarheid van het toewijzen van een tussentijdse tentamenkans. Wel acht het College het aannemelijk dat de opleiding geen individuele kans zal kunnen aanbieden voor december 2021.

Het College,

- verklaart het beroep gegrond;
- vernietigt het besluit; en
- verplicht verweerder een nieuw besluit te nemen met inachtneming van de overwegingen van het College.

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekendgemaakt beroep instellen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs te Den Haag.

¹ CBE 20.205