

CBE/RPV/29318  
Zaaknummer 21.211

## UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het College, heeft op 19 oktober 2021 uitspraak gedaan op het beroep van

....., hierna: appellante,

welk beroep was gericht tegen

het besluit van 20 augustus 2021 van de examencommissie ESSB (hierna: verweerder) om appellante een uitgesteld bindend studieadvies op te leggen.

### 1. Loop van het geding

- 1.1 Appellante staat sinds september 2020 ingeschreven voor de bacheloropleiding Management of International Social Challenges, waarbij zij 21 ECTS heeft behaald.
- 1.2 Op 20 augustus 2021 is appellante door verweerder geïnformeerd dat zij niet heeft voldaan aan de BSA-norm. Vanwege persoonlijke omstandigheden van appellante heeft verweerder haar een uitgesteld bindend studieadvies opgelegd waarbij zij geen toegang heeft gekregen tot de vakken van bachelorjaar 2.
- 1.3 Op 24 augustus 2021 heeft appellante beroep ingesteld bij het College ten aanzien van voornoemde beslissing.
- 1.4 Het College heeft op 24 augustus 2021 het beroepschrift doorgezonden aan de secretaris van verweerder met het verzoek om in overleg met appellante na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is en het resultaat van dat overleg uiterlijk binnen drie weken schriftelijk mee te delen aan het College. Een schikkingsgesprek heeft op 13 september 2021 plaats gevonden, maar een minnelijke schikking is niet tot stand gekomen.
- 1.5 Op 15 september 2021 heeft het College, conform het verzoek van verweerder, uitstel geboden voor indiening van het verweerschrift tot en met 30 september 2021.
- 1.6 Op 20 september 2021 ontving het College het verweerschrift en heeft het verweerschrift op 20 september 2021 aan appellante doen toekomen.
- 1.7 Het beroep is behandeld ter (online) hoorzitting op 19 oktober 2021. Appellante is zonder bericht niet verschenen. Namens verweerder is ....., verschenen.

### 2. Uitgangspunten

- 2.1 De Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek bepaalt, voor zover relevant, het volgende:

#### Artikel 7.8b. Studietoelating propedeutische fase

1. Het instellingsbestuur van een bekostigde universiteit, hogeschool of levensbeschouwelijke universiteit brengt iedere student uiterlijk aan het einde van diens eerste jaar van inschrijving voor de propedeutische fase van een voltijdse of duale bacheloropleiding advies uit over de voortzetting van zijn studie binnen of buiten de bacheloropleiding. In geval van een deeltijdse bacheloropleiding regelt het instellingsbestuur het tijdstip waarop dat advies wordt uitgebracht.

[...]

3. Aan een advies als bedoeld in het eerste of tweede lid kan het instellingsbestuur ten aanzien van opleidingen die daartoe door het instellingsbestuur zijn aangewezen, binnen het in het tweede lid bedoelde tijdvak, doch niet eerder dan tegen het einde van het eerste jaar van inschrijving, een afwijzing verbinden. Deze afwijzing kan slechts worden gegeven, indien de student naar het oordeel van het instellingsbestuur, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. Het instellingsbestuur kan aan de afwijzing een termijn verbinden. Het instellingsbestuur kan de afwijzing uitstrekken tot opleidingen die met de desbetreffende opleiding het propedeutisch examen gemeen hebben. Het instellingsbestuur kan van de bevoegdheid krachtens dit lid slechts gebruikmaken, indien het in de propedeutische fase van de desbetreffende opleiding zorgt voor zodanige voorzieningen dat de mogelijkheden voor goede studievoortgang zijn gewaarborgd.

[...]

5. Van de student die op grond van het derde lid is afgewezen, wordt de inschrijving voor de desbetreffende opleiding aan de betrokken instelling beëindigd. De student kan niet opnieuw aan die instelling voor die opleiding worden ingeschreven, tenzij het instellingsbestuur toepassing heeft gegeven aan de derde volzin van het derde lid of tenzij de betrokkene op een later tijdstip verzoekt om te worden ingeschreven voor de desbetreffende opleiding en daarbij ten genoegen van het instellingsbestuur aannemelijk maakt dat hij die opleiding met vrucht zal kunnen volgen.

[...]

## 2.2 In de Onderwijs- en Examenregeling 2020-2021 Bacheloropleidingen, Erasmus School of Social and Behavioural Sciences (hierna: OER) staat, voor zover relevant:

#### Artikel 7.4. (Bindend) studietoelating

1. Na afloop van het eerste jaar van inschrijving voor het eerste bachelorjaar van de opleiding, ontvangt elke student schriftelijk advies over de voortzetting van de studie. Dit advies is bindend en wordt door of namens de decaan uitgebracht.

2. Ingevolgde Artikel 7.8b, lid 3 van de Wet, kan aan het studietoelating voor de betreffende opleiding dat door of namens de decaan wordt verstrekt een negatieve aanbeveling worden verbonden als de student niet alle onderwijseenheden van Bachelor-1 van de opleiding met goed gevolg heeft afgelegd. Dit negatieve studietoelating wordt alleen verstrekt als de student, rekening houdend met persoonlijke omstandigheden van de student, niet geschikt wordt geacht voor de opleiding omdat de studieresultaten van de student niet voldoen aan de norm waarnaar wordt verwezen in lid 5. Dit negatieve studietoelating geldt voor een periode van drie studiejaar.

3. Het studietoelating wordt uitgebracht tijdens het eerste jaar van inschrijving, na de laatste herkansingen van de onderwijseenheden van Bachelor-1 van de opleiding aan het einde van het studiejaar, maar uiterlijk voor de aanvang van het nieuwe studiejaar.

4. In het geval van persoonlijke omstandigheden (zie lid 8 en 9) kan de examencommissie besluiten het verstoelting uit te stellen. De examencommissie kan de resultaten van vakken uit Bachelor-2 mee laten wegen in een uitgesteld studietoelating.

5. De norm die wordt toegepast voor het bindende studietoelating is dat de student aan het eind van het eerste jaar van inschrijving alle onderwijseenheden van Bachelor-1 van de opleiding heeft behaald, d.w.z. de student heeft een gewogen gemiddelde van een 6,0 voor de vaardigheden- en kennisclusters zonder cijfers lager dan een 4,0, heeft een voldoende beoordeling voor professioneel gedrag en aanwezigheid behaald, en heeft, in het geval van Psychologie, proefpersoon uren afgerond. Er wordt rekening gehouden met eventuele verleende vrijstellingen.

[...]

8. De persoonlijke omstandigheden die in acht worden genomen bij het uitbrengen van het studietoelating zijn in beginsel:

- a. ziekte van betrokkene;
- b. lichamelijke, zintuiglijke of andere functie beperkingen van betrokkene;
- c. zwangerschap van betrokkene;
- d. bijzondere familieomstandigheden;
- e. lidmaatschap van de universiteitsraad, de faculteitsraad, het FMO, het bestuur van een departement of de opleidingscommissie;
- f. overige omstandigheden zoals bedoeld in Artikel 2.1 van het Uitvoeringsbesluit WHW.

[...]

10. Het studieadvies is schriftelijk en omvat:

- a. de norm die voor de betreffende student geldt, uitgedrukt in het aantal studiepunten dat moet worden behaald tijdens Bachelor-1 van de opleiding;
- b. de vermelding of het advies al dan niet negatief is, zoals bedoeld in Artikel 7.8b, lid 3 van de Wet;
- c. bij een negatief studieadvies: de mededeling dat de student zich de komende drie studiejaar niet als student of als extraneus mag inschrijven voor de opleiding;
- d. informatie over de mogelijkheid beroep aan te tekenen bij het College van Beroep voor de examens onder vermelding van de termijn waarbinnen het beroep moet zijn ingediend.

### 3. Standpunt appellante

3.1 Appellante kan zich niet vinden in het door verweerder genomen besluit en brengt daartoe, kort samengevat, het volgende aan:

- Appellante is van mening dat verweerder onvoldoende rekening heeft gehouden met haar persoonlijke omstandigheden. Zij stelt dat indien deze persoonlijke omstandigheden niet hadden gespeeld, zij het studieprogramma gemakkelijk aan had gekund. Dit blijkt uit haar motivatie en middelbare schoolcijfers.
- Appellante geeft aan dat zij slechts drie vakken hoeft te behalen om te voldoen aan de BSA-norm. Hierdoor hoeft zij, indien zij niet wordt toegelaten tot tweedejaarsvakken, slechts twee maanden van het academische jaar aan haar studie te besteden. Het is volgens appellante dan ook beter dat zij tevens toegang krijgt tot de vakken van bachelorjaar 2.

### 4. Standpunt verweerder

4.1 Verweerder heeft zijn standpunten gehandhaafd en voert daartoe, kort samengevat, het volgende aan:

- De door appellante behaalde resultaten zijn niet hoog genoeg om te oordelen dat zij bachelorjaar 1 en bachelorjaar 2 vakken tegelijk kan volgen. Zo heeft appellante acht vakken met een cijfer lager dan 5,5 behaald. Verweerder adviseert appellante dan ook alle vakken te herkansen in plaats van de door haar genoemde drie, die haar slechts net genoeg ECTS opleveren om de verlaagde BSA-norm te behalen.
- Verweerder geeft aan een vaste gedragslijn te hanteren bij het beoordelen of een student die te weinig ECTS heeft behaald een aangehouden bindend studieadvies dient te ontvangen. Deze gedragslijn is gebaseerd op de volgende criteria: (1) hoeveelheid behaalde vakken, (2) het gemiddelde cijfer, (3) de persoonlijke omstandigheden van de student, (4) de causaliteit tussen de behaalde cijfers en de persoonlijke omstandigheden, en (5) de in redelijkheid te verwachten toekomstig vervolg van de studie. Op basis van deze criteria is verweerder, met inachtneming van de persoonlijke omstandigheden van appellante, tot het oordeel gekomen dat te verwachten valt dat zij de opleiding kan behalen maar dit wel eerst dient aan te tonen door het behalen van bachelorjaar 1.

### 5. Beoordeling College

5.1 Het College is van oordeel dat verweerder in redelijkheid heeft kunnen komen tot het besluit. Daarbij wordt het navolgende overwogen.

5.2 Door toepassing van de criteria uit de gedragslijn van verweerder op de situatie van appellante heeft er naar oordeel van het College een zorgvuldige beoordeling plaatsgevonden van de persoonlijke omstandigheden van appellante.

5.3 Appellante heeft een groot aantal bachelorjaar 1 vakken nog niet behaald. De stelling van appellante dat zij slechts drie vakken hoeft te behalen gaat hiermee niet op.

Voorts acht het College het niet onredelijk dat verweerder eisen stelt aan het opleggen van een uitgesteld bindend studieadvies.

Het College,  
verklaart het beroep van appellante ongegrond.

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekendgemaakt beroep instellen bij het college van beroep voor het hoger onderwijs te Den Haag.