College van Beroep
voor de Examens

CBE/RPV/30917
Zaaknummer 22.063

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het College, heeft op 5 juli 2022 uitspraak gedaan op het beroep van XXXXXX, hierna: appellant,

welk beroep was gericht tegen

het besluit van 18 maart 2022 van de Examencommissie van de Erasmus School of Economics (hierna: verweerster) om appellant niet toe te laten tot de master Economics and Business (hierna: de master).

1. Procedure:

1.1 Op 3 mei 2022 heeft appellant beroep ingesteld bij het College ten aanzien van het besluit.

1.2 Het College heeft op 4 mei 2022 het beroepschrift doorgezonden aan verweerster met het verzoek om in overleg met appellant na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is en het resultaat van dat overleg uiterlijk binnen drie weken schriftelijk mee te delen aan het College. Op 16 mei 2022 is er (schriftelijk) contact geweest tussen partijen, een minnelijke schikking is hierbij niet tot stand gekomen.

1.3 Op 30 mei 2022 ontving het College het verweerschrift en heeft het verweerschrift op 31 mei 2022 aan appellant doen toekomen.

1.4 Het beroep is behandeld ter (online) hoorzitting op 5 juli 2022. Appellant is verschenen. Namens verweerster is XXXXXX, secretaris verschenen.

1.5 Van de hoorzitting is verslag gemaakt volgens artikel 7:21 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) door het verhandelde ter zitting op te nemen in het besluit van het College.

2. Het geschil

2.1 Appellant kan zich niet vinden in het genomen besluit en voert daartoe, kort samengevat, het volgende aan:

- de door hem gevolgde bacheloropleiding bevatte genoeg statistieke en wiskundige vakken om hetzelfde kennisniveau te hebben als studenten van de BSc Economics and Business Economics van de Erasmus Universiteit Rotterdam;
- hij heeft zich naast een bestuursjaar bij de Financiële Studievereniging Amsterdam verdiept in de vakken *Finance 2, Financial Markets & Institutions* en *Investments;* en
- appellant meent dat hij vaardig genoeg is om eventuele ontbrekende kennis snel bij te leren. Hiervoor volgt appellant op dit moment een summerschool programma in International Finance.

2.2 Verweerster heeft haar standpunten gehandhaafd en verweer gevoerd. In het bijzonder voert zij, kort samengevat, het volgende aan:
- een bacheloropleiding van een andere instelling moet in grote lijnen dezelfde inhoud hebben als de BSc opleiding Economie en Bedrijfseconomie. Het curriculum van de door appellant gevolgde bacheloropleiding Business Analytics aan de Vrije Universiteit van Amsterdam mist belangrijke vakken zoals Micro- en Macro-economie, Internationale Economie en Marketing Organisatie. De door appellant gevolgde bacheloropleiding biedt dan ook geen directe toegang tot de master.

3. Uitgangspunten

3.1 In artikel 9 van de Onderwijs- en Examenregeling Masteropleidingen ESE Studiejaar 2021-2022 (hierna: "OER") is, voor zover relevant, bepaald:

'Artikel 9 - Toelating tot de masteropleidingen
Tot de masteropleidingen worden toegelaten:
a. degene die het examen van één van de hieronder genoemde bacheloropleidingen van de faculteit met goed gevolg heeft afgelegd:
i Master Accounting, Auditing and Control:
• Bachelor Economie en Bedrijfseconomie
• Bachelor Fiscale Economie
ii Master Economics and Business:
• Bachelor Economie en Bedrijfseconomie
• Bachelor Fiscale Economie
• Bachelor Econometrie en Operationele Research.
iii Master Fiscale Economie:
• Bachelor Fiscale Economie
iv Master Econometrics and Management Science
• Bachelor Econometrie en Operationele Research;
b. degene die in het bezit is van een Bewijs van Toelating dat de voorzitter van de examencommissie krachtens mandaat van de decaan voor het betreffende studiejaar afgeeft.'
(..)'

3.2 In artikel 10 OER is, voor zover relevant, het volgende bepaald:

1. degene die:
(..)
• in het bezit is van een getuigschrift van een universitaire bacheloropleiding die naar het oordeel van de examencommissie naar niveau, omvang en inhoud vergelijkbaar is met een van de bacheloropleidingen als bedoeld in artikel 9 sub a, of
(..)
2. en tevens:
a. het bewijs heeft geleverd van voldoende beheersing van de Engelse taal, dan wel de Nederlandse taal, zoals bepaald in artikel 7, en
b. voor toelating tot de masteropleiding Economics and Business een cijfergemiddelde van 7,5 of hoger heeft behaald. Deze eis geldt alleen voor degene die in het bezit is van een getuigschrift van een in het vorige lid bedoelde, in Nederland gevolgde universitaire bacheloropleiding, uitgezonderd studenten die een andere universitaire economie-bacheloropleiding hebben afgerond.

4. Overwegingen

4.1 Ingevolge artikel 6:7 Awb dient een beroepschrift binnen een termijn van zes weken te worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit is bekendgemaakt, ex artikel 6:8 Awb. De bestreden beslissing is bekend gemaakt op 18 maart 2022, waardoor de termijn afliep op 29 april 2022. Appellant heeft om die reden met indiening van het beroepschrift op 4 mei 2022 de termijn overschreden.

4.2 Ter zitting heeft appellant betoogd vanwege andere verplichtingen niet goed op zijn e-mail te hebben gelet en om die reden de termijn te hebben overschreden.

Verweerster heeft de termijnoverschrijding appellant niet tegengeworpen. Voorts overweegt het College dat verweerster niet in haar belangen wordt geschaad met een inhoudelijke behandeling van het beroep ondanks deze termijnoverschrijding. Het College besluit de termijnoverschrijding te passeren, het beroep ontvankelijk te verklaren en over te gaan tot een inhoudelijke behandeling van het beroep.

4.3 Ingevolge artikel 7.30b WHW kunnen eisen worden gesteld aan de toelating tot een masteropleiding. In casu heeft het instellingsbestuur van deze mogelijkheid gebruik gemaakt door de specifieke eisen, te weten een met goed gevolg afgelegd bachelorexamen van een van de door de ESE gefaciliteerde bacheloropleiding of een Bewijs van Toelating op grond van een afgeronde universiteit bacheloropleiding die naar niveau, omvang en inhoud vergelijkbaar is met eerdergenoemde bacheloropleiding(en), in artikelen 9 en 10 van de OER vast te leggen.

4.4 Het College dient te beoordelen of de weigering appellant toe te laten tot de master in stand kan blijven. Het College stelt voorop dat die beslissing tot de beslisruimte van het instellingsbestuur behoort. Slechts indien die beslissing in strijd is met enig algemeen verbindend voorschrift of wanneer sprake is van een onjuist gebruik van bevoegdheden of strijd met beginselen van behoorlijk bestuur, komt dit besluit voor vernietiging in aanmerking.

4.5 Naar het oordeel van het College heeft verweerster in het verweerschrift en ter zitting voldoende gemotiveerd en inzichtelijk gemaakt waarom het verzoek om directe toelating tot de masteropleiding is afgewezen. Ondanks de specialisatie in Financial Economics dient de kandidaat student in voldoende mate kennis en inzicht te hebben in Economics en Business. Studenten die de specialisatie Financial Economics volgen krijgen immers een Economics en Business masterdiploma. Verweerster heeft voldoende gemotiveerd dat appellant formeel niet aan de vereisten voldoet. Ter zitting is dit door appellant beaamd.

4.6 Voorts is ter zitting naar voren gekomen dat appellant op dit moment de summerschool International Finance volgt. Verweerster heeft ter zitting betoogd dat appellant hiermee slechts zijn kennis van Finance bijspijkert en niet zozeer zijn kennis van Economics en Business. Daarnaast zou een summerschool in geen enkel geval genoeg relevante kennis en inzicht opleveren om toelaatbaar te worden geacht.

4.7 Het College ziet geen grond voor het oordeel dat verweerster onjuist gebruik heeft gemaakt van bevoegdheden of in strijd heeft gehandeld met de beginselen van behoorlijk bestuur.

4.8 De slotsom is dat het (administratief) beroep ongegrond moet worden verklaard.

5. <u>Beoordeling College</u>

Het College,
verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld te Rotterdam op 5 juli 2022 door het College van Beroep voor de Examens van de EUR onder voorzitterschap van XXXXXX, en XXXXXX en XXXXXX (leden), in aanwezigheid van XXXXXX, secretaris, en ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het College.

i.o.

XXXXXX *
voorzitter

XXXXXX
secretaris

*XXXXXX is buiten staat mede te ondertekenen

Uitspraak zaaknummer 22.063 verzonden op: 25 juli 2022

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekend gemaakt beroep instellen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs te Den Haag.