



College van Beroep voor de Examens

CBE/ XXXXX
Zaaknummer XXXXX

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR (hierna: College) heeft op 4 juli 2024 uitspraak gedaan in het beroep van

XXXXX, hierna: appellant,

welk beroep was gericht tegen

het besluit van de coördinator (pre) masterinstroom van de Erasmus School of Law (hierna: verweerder) van 4 april 2024 waarbij het verzoek van appellant om deel te nemen aan de (toelatingstoets voor de) premaster ESL Algemeen (hierna: 'premaster') is afgewezen.

1. Feiten en procesverloop

- 1.1 Appellant is niet toegelaten tot de (toelatingstoets voor de) premaster ESL Algemeen omdat het ongewogen gemiddelde van zijn hbo-cijferlijst lager is dan een zeven, zoals voorgeschreven in artikel 35 lid 4 van het Onderwijs- en Examenreglement bachelor Rechtsgeleerdheid (hierna: OER).
- 1.2 Appellant heeft op 17 april 2024 een gemotiveerd beroepschrift ingediend bij het College.
- 1.3 Op 18 april 2024 heeft het College het beroepschrift doorgezonden aan verweerder met het verzoek om met appellant te onderzoeken of een minnelijke schikking mogelijk is en als geen schikking wordt bereikt, een verweerschrift in te dienen.
- 1.4 Er is op 7 mei 2024 een schikkingsgesprek gevoerd, maar een schikking is niet bereikt. Op 8 mei 2024 heeft appellant verzocht om bij wijze van voorlopige voorziening toegelaten te worden tot toelatingstoets voor de premaster ESL Algemeen op 11 juni 2024. Op 10 mei 2024 heeft verweerder met het verzoek om voorlopige voorziening ingestemd.
- 1.5 Op 17 mei 2024 heeft verweerder een verweerschrift met bijlagen ingediend.
- 1.6 Op 21 juni 2024 heeft appellant zijn beroep nog nader gemotiveerd en enkele bijlagen ingediend.
- 1.7 Het beroep is behandeld op de hoorzitting van het College op 4 juli 2024. Appellant is verschenen, vergezeld door XXXXX. Namens verweerder zijn verschenen: XXXXX, secretaris van de examencommissie i.o. en XXXXX, secretaris van de examencommissie.

2. Standpunten partijen

2.1 Appellant kan zich niet verenigen met het bestreden besluit en voert, samengevat, het volgende aan:

- met verwijzing naar artikel 18 lid 1 van de OER en artikel 7.3 van de WHW is appellant van mening dat niet alle onderdelen van zijn vooropleiding zijn meegenomen bij het berekenen van het ongewogen gemiddelde. Hij stelt dat er ten onrechte is gekeken naar het gemiddelde van o.a. de cursus Inleiding recht waarvoor hij vier cijfers heeft behaald. Als alle cijfers zouden zijn meegenomen in plaats van enkele gemiddelde cijfers, zou zijn resultaat een 7,116 zijn en hij wel worden toegelaten tot de (toelatingstoets voor de) premaster ESL Algemeen;
- de coronapandemie – met gebrek aan contact met studenten en docenten – heeft impact gehad op de prestaties van appellant. De cijfers uit deze periode tellen ook nog bovengemiddeld mee voor het ongewogen gemiddelde cijfer aangezien appellant – als gevolg van de duale opleiding – minder cijfers ontvangt vanaf het derde jaar van zijn studie. Wanneer de resultaten behaald tijdens de coronapandemie buiten beschouwing blijven, voldoet appellant wel aan het vereiste minimale gemiddelde van een 7;
- met een beroep op het rechtszekerheidsbeginsel meent appellant dat aangezien ook verweerder erkent dat de term: "onderdeel" verwarring kan veroorzaken, de OER ruim geïnterpreteerd moet worden en dat ook deeltoetsen moeten worden meegewogen bij het vaststellen van het gemiddelde cijfer. Hij wijst erop dat de OER HBO-R een deeltoets ook definieert als onderdeel.

2.2 Verweerder handhaaft zijn besluit en voert hiertoe, samengevat, het volgende aan:

- de decaan is bevoegd om over de toelating te beslissen. De decaan heeft samen met het opleidingsbestuur invulling gegeven aan het toelatingsbeleid, zoals opgenomen in de OER. De coördinator (pre) masterinstroom voert het beleid – via (onder)mandaat – uit en past de regels daarbij restrictief toe. Het hanteren van selectiecriteria – hier: een ongewogen gemiddeld cijfer 7 - is toegestaan volgens de WHW en geaccordeerd door het College in haar uitspraak met zaaknummer XXXXX.
- verweerder wijst erop dat met uitzondering van artikel 18, in de OER de term onderdeel wordt gebruikt als examenonderdeel/onderwijseenheid met een tentamen waaraan een studielast (uitgedrukt in EC) is gekoppeld. De definities in de WHW zijn hiermee niet in tegenspraak. Een onderdeel bij ESL kan uit meerdere deelresultaten bestaan. Pas bij een voldoende eindcijfer voor een onderdeel wordt ook de aan het onderdeel verbonden studielast (het aantal behaalde EC) vermeld in Osiris;
- met betrekking tot de aangevoerde persoonlijke omstandigheden– de gevolgen van de coronapandemie voor appellant – is verweerder van mening dat het hier niet gaat om persoonlijke omstandigheden op grond waarvan voor appellant een uitzondering moet worden gemaakt, maar om generieke problemen die vrijwel alle scholieren en studenten hebben ervaren. Daarbij is verweerder van mening dat als er in dit verband toch sprake was van persoonlijke omstandigheden, appellant bij zijn hbo-instelling had moeten verzoeken om extra faciliteiten. Ook wijst verweerder erop dat er destijds diverse faciliteiten zijn geboden en uitzonderingen zijn gemaakt om studiedruk en studievertraging te voorkomen. De studieresultaten van hbo-studenten uit de periode maart 2020 - maart 2022 die zich nu bij verweerder aanmelden zijn gemiddeld niet lager dan normaal;
- verweerder erkent dat de toelatingseis – een ongewogen gemiddelde - voor appellant ongunstig uitvalt maar wijst erop dat expliciet voor deze eis is gekozen omdat binnen het hbo, mede als gevolg van (langdurige) stages, afstudeerprojecten

en minoren in de eindfase van de studie, de meeste reguliere onderdelen waarbij kennis wordt getoetst, worden aangeboden in de eerste studiejaar. Het zwaarder wegen van B3- en B4-hbo-resultaten miskent dat het bestuur bewust voor deze systematiek heeft gekozen met het oog op de vakken die in de premaster worden gegeven.

3. Verslag ter zitting d.d. 4 juli 2024

3.1 Ter zitting herhalen beide partijen hun standpunten. XXXXX draagt een pleitnotitie voor. Daarin vult hij met betrekking tot zijn problemen tijdens de coronapandemie aan dat er geen maatregelen zijn getroffen om de gemiste lessen te compenseren. Op de vraag aan appellant hoe hij heeft onderzocht of hij aan het vereiste cijfergemiddelde voldeed antwoordt hij dat hij heeft gekeken naar zijn (deel)cijfers en ook de OER van zijn hbo-opleiding. Hij heeft geen telefonisch contact opgenomen met verweerder, noch met de studentendecaan gesproken. Op de vraag of appellant ook nog gelegenheid heeft om in te stromen in het tweede jaar van de bachelor antwoordt verweerder bevestigend. Zonodig zal verweerder hiervoor een mogelijkheid scheppen. Op de vraag waarom voldoende(s) (v) niet worden meegeteld antwoordt verweerder dat het om een echt cijfer moet gaan niet om een omschrijving daarvan, zoals 'een voldoende'. Dat is vast beleid en nu zijn er geen plannen dit te wijzigen. Verweerder geeft aan dat artikel 18 van de OER aangepast wordt, om het artikel in overeenstemming met de rest van de OER te brengen.

3.2 Op de vraag of de hardheidsclausule van toepassing zou kunnen zijn, antwoordt verweerder dat dat leidt tot precedentwerking. Het toepassen van een andere grens dan 7.0 zoals opgenomen in de OER zorgt voor ongewenste precedentwerking. Dat geldt eveneens met betrekking tot de berekening van het ongewogen gemiddelde aan de hand van deelcijfers. Op de vraag of in dit specifieke geval waarbij, als alle deelcijfers (ook die zonder studielast) worden meegeteld, appellant wel zou voldoen aan de grens van 7.0, niet toch de hardheidsclausule zou moeten worden toegepast, antwoordt verweerder dat dat ook voor andere studenten geldt uit het hbo. Het hbo werkt ook vaak met deelcijfers. Dat geeft precedentwerking voor een grote groep studenten. Voor het toepassen van de hardheidsclausule omdat appellant last had van lesuitval geldt hetzelfde. Tijdens de coronapandemie hadden bijna alle studenten last van lesuitval.

3.3 Verweerder merkt nog op dat de definitie van onderdeel is opgenomen in de definities van artikel 2 in hoofdstuk 1: Algemene bepalingen van de OER. Het ligt meer voor de hand daarnaar te kijken dan naar artikel 18, zoals appellant heeft gedaan. Ook geeft verweerder aan dat, hoewel gewenst, er geen afstemming plaatsvindt over definities tussen opleidingen.

4. Beoordeling College

4.1 Het College is bevoegd op grond van art. 7:61 lid 1 sub g Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) het beroep van appellant te behandelen.

4.2 Ingevolge artikel 7.30b WHW kunnen kwalitatieve toelatingseisen worden gesteld aan de toelating tot een (pre)master. Deze eisen dienen te worden opgenomen in de Onderwijs- en Examenregeling van de opleiding. Het instellingsbestuur heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt door in artikel 35 vierde lid van de OER specifieke toelatingseisen voor de premaster op te nemen bestaande uit een toelatingstoets en

toelating tot deze test van aspirant studenten die een ongewogen gemiddelde van minimaal een 7,0 of hoger hebben behaald voor de onderdelen van de hbo-opleiding.

- 4.3 Het College dient te beoordelen of de weigering appellant toe te laten tot de (toelatingstoets voor de) premasteropleiding in stand kan blijven. Het College stelt voorop dat die beslissing tot de discretionaire bevoegdheid van het instellingsbestuur behoort. Slechts indien die beslissing in strijd is met enig algemeen verbindend voorschrift of wanneer sprake is van een onjuist gebruik van bevoegdheden of strijd met beginselen van behoorlijk bestuur, komt dit besluit voor vernietiging in aanmerking.
- 4.4 Het College oordeelt als volgt. Verweerder heeft het ongewogen gemiddelde van de vooropleiding van appellant berekend op 6,91 en hem daarom niet toegelaten tot de (toelatingstoets voor de) premaster ESL Algemeen. Voor het berekenen van het ongewogen gemiddelde heeft verweerder de cijfers van de vakken waar EC's voor zijn behaald bij elkaar opgeteld en vervolgens gedeeld door het aantal vakken waarvoor deze cijfers zijn behaald. Het College is van oordeel dat deze berekeningsmethode waarbij verweerder zich op de definitie van artikel 2 sub n van de OER baseert om vast te stellen welke cijfers mee tellen voor het ongewogen gemiddelde, namelijk de cijfers van de tentamens in plaats van de cijfers van alle deeltentamens gezamenlijk, zorgvuldig tot stand is gekomen en niet in strijd is met de WHW. Daarbij wijst het College erop dat artikel 7.4 WHW voorschrijft dat het instellingsbestuur de studielast van elke opleiding en elke onderwijseenheid dient uit te drukken in studiepunten. Verweerder heeft in artikel 10 en 11 van de OER een overzicht opgenomen van de onderdelen van de opleiding en de daarbij behorende studiepunten. Dat de OER HBO-R een deoltoets definieert als onderdeel, maakt het vorenstaande niet anders aangezien deze OER een regeling is van de vooropleiding en niet van verweerder.
- 4.5 Het betoog van appellant dat de term onderdeel onduidelijk is aangezien verweerder erkent dat de term onderdeel in artikel 18 OER duidt op deel of deeltentamen, en dit tot gevolg zou moeten hebben dat de OER ruim geïnterpreteerd moet worden en deoltoetsen moeten worden meegewogen, in plaats van de eindcijfers van tentamens waar een studielast aan is verbonden, volgt het College niet. Verweerder heeft genoegzaam uitgelegd en onderbouwd dat in artikel 18 van de OER in hoofdstuk 4: Juridisch-Academische Vaardigheden, een regeling is getroffen voor een specifiek vak, waarbij de term onderdeel kan worden uitgelegd als: deel of deeltentamen. De toelating van de premaster is geregeld in artikel 35 in hoofdstuk 9, van de OER. Met verweerder is het College van oordeel dat uit artikel 2 (genaamd Begripsbepalingen) in hoofdstuk 1, onderdeel n volgt, dat de term onderdeel uit artikel 35 van de OER dient te worden gelezen: onderwijseenheid van de opleiding zoals bedoeld in artikel 7.3 lid 3 van de WHW.
- 4.6 Het College is voorts van oordeel dat appellant niet aannemelijk heeft gemaakt dat de coronapandemie zodanige impact heeft gehad op zijn studieprestaties dat verweerder daarmee rekening had moeten houden bij zijn besluit. Daarbij wijst het College erop dat appellant persoonlijke omstandigheden als gevolg van de coronapandemie destijds bij zijn hbo-opleiding had moeten bespreken, zodat beoordeeld had kunnen worden of appellant extra faciliteiten geboden konden worden. Ook wijst het College erop dat er generieke maatregelen zijn getroffen door onderwijsinstellingen om de gevolgen van de pandemie voor studenten te mitigeren.

4.7 Het College merkt ten overvloede op dat het aanbeveling verdient wanneer opleidingen definities in de Onderwijs en examenregelingen van verschillende opleidingen onderling afstemmen.

4.8 Het bovenstaande leidt tot de conclusie dat het beroep ongegrond moet worden verklaard.

5. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld te Rotterdam op 4 juli 2024 door het College van Beroep voor de Examens van de EUR onder voorzitterschap van XXXXX, XXXXX (lid) en XXXXX (student-lid) in aanwezigheid van XXXXX, secretaris, en ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het College.

XXXXX
voorzitter

XXXXX
secretaris

XXXXX is buiten staat mede te ondertekenen

Uitspraak zaaknummer XXXXX verzonden op: 12 juli 2024

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekendgemaakt, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag, via de website van de Raad van State (<https://www.raadvanstate.nl/bestuursrechtspraak/studentenzaken>). Bent u niet in staat uw beroep binnen de termijn van zes weken na de verzenddatum van dit besluit in te dienen? U kunt binnen deze termijn een inleidend (pro forma) beroepschrift indienen waarbij u nog gelegenheid zal worden geboden de gronden (motivering) aan te vullen.

Bijlage: juridisch kader

In de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek is voor zover relevant het volgende opgenomen:

Artikel 7.3. Opleidingen en onderwijsseenheden

1. Het onderwijs wordt door de instelling aangeboden in de vorm van opleidingen.
2. Een opleiding is een samenhangend geheel van onderwijsseenheden, gericht op de verwezenlijking van welomschreven doelstellingen op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden waarover degene die de opleiding voltooit, dient te beschikken. Een onderwijsseenheid kan betrekking hebben op de praktische voorbereiding op de beroepsuitoefening en op de beroepsuitoefening in verband met het onderwijs in een duale opleiding, voorzover deze activiteiten onder begeleiding van het instellingsbestuur plaatsvinden.
3. Aan elke opleiding is een examen verbonden. Aan elke onderwijsseenheid is een tentamen verbonden.
4. Elke opleiding wordt op de voet van titel 3 van hoofdstuk 6 geregistreerd in de Registratie instellingen en opleidingen.
5. Het examen, bedoeld in het derde lid, dat met goed gevolg is afgelegd en de met het oog daarop vervaardigde werkstukken worden door het instellingsbestuur gedurende een periode van ten minste zeven jaar bewaard.
6. Indien het instellingsbestuur besluit een opleiding te beëindigen, worden de aan die opleiding ingeschreven studenten in de gelegenheid gesteld hun opleiding zonder onderbreking bij die instelling te vervolgen. Daarbij wordt een termijn in acht genomen die ten hoogste de voor de betrokken studenten resterende, aan de studielast van de opleiding gerelateerde studieduur vermeerderd met een jaar bedraagt.

Artikel 7.4. Studiepunten

1. De studielast van elke opleiding en elke onderwijsseenheid wordt door het instellingsbestuur uitgedrukt in studiepunten. De studielast voor een studiejaar bedraagt 60 studiepunten. 60 studiepunten is gelijk aan 1.680 uren studie.
2. Een opleiding wordt zodanig ingericht dat een student in staat is het aantal studiepunten te behalen waarop de studielast voor een studiejaar gebaseerd is.

Artikel 7.30b. Toelatingseisen masteropleidingen

1. Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:
 - a. het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of
 - b. het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.
2. Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.
3. (...)

Artikel 7.61 Bevoegdheid college van beroep voor de examens

1. Het college van beroep voor de examens is bevoegd ten aanzien van de volgende beslissingen:
 - a. beslissingen als bedoeld in de artikelen 7.8b, derde en vijfde lid, en 7.9, eerste lid,
 - b. beslissingen inzake het met goed gevolg hebben afgelegd van het afsluitend examen, bedoeld in artikel 7.9d,
 - c. beslissingen, niet zijnde besluiten van algemene strekking, genomen op grond van het bepaalde bij of krachtens titel 2 van dit hoofdstuk, met het oog op de toelating tot examens,
 - d. beslissingen, genomen op grond van het aanvullend onderzoek, bedoeld in de artikelen 7.25, zesde lid, en 7.28, vierde lid,
 - e. beslissingen van examencommissies en examinatoren,
 - f. beslissingen van commissies als bedoeld in artikel 7.29, eerste lid, en
 - g. beslissingen, genomen op grond van artikel 7.30b met het oog op de toelating tot de in dat artikel bedoelde opleidingen.

In de Onderwijs- en Examenreglement bachelor Rechtsgeleerdheid 2023-2024 is voor zover relevant het volgende opgenomen:

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 2 Begripsbepalingen

In deze regeling wordt verstaan onder:

- a. bachelor: bacheloropleiding zoals bedoeld in de wet;
 - b. blok: blok heeft de omvang van 4, 5, 6, 7, 10, 15, 21 of meer EC;
 - c. blokcoördinator: een blokcoördinator is belast met de (inhoudelijke) begeleiding van de tutoren;
 - d. Canvas: verzameling van webpagina's en informatiekkanalen van ESL;
 - e. CBE: College van Beroep voor de Examens van de EUR, zoals bedoeld in artikel 7.60 van de wet;
 - f. certificaatonderwijs: deelnemen aan onderdelen van het reguliere onderwijsprogramma door anderen dan studenten, met als doel in die onderdelen tentamen af te leggen en daarvan een bewijs (certificaat) te ontvangen;
 - g. cijfer: resultaat zoals geregistreerd in Osiris;
 - h. decaan: bestuur van Erasmus School of Law;
 - i. Erasmus Honours Law College: Erasmus Honours Law College (EHLIC) is een driejarig extra-curriculair programma voor voltijdstudenten Rechtsgeleerdheid;
 - j. examen: geheel der tentamens als bedoeld in artikel 7.10 tweede lid van de wet;
 - k. examencommissie: de commissie, zoals bedoeld in artikel 7.12 van de wet;
 - l. examinerator: degene die ingevolge artikel 7.12c van de wet bevoegd is tot het afnemen van tentamens in het desbetreffende onderdeel;
 - m. master: masteropleiding zoals bedoeld in de wet;
 - n. onderdeel: onderwijseenheid van de opleiding zoals bedoeld in artikel 7.3 van de wet;
 - o. Onderwijs- en Examenregeling: regeling zoals bedoeld in artikel 7.13 van de wet;
 - p. premaster: programma zoals bedoeld in artikel 35 van de Onderwijs- en Examenregeling van de bacheloropleiding Rechtsgeleerdheid;
- (...)

Artikel 18: Juridisch-Academische Vaardigheden III

1. Juridisch-Academische Vaardigheden III bestaat uit het onderdeel onderzoeksvaardigheden-traject en het bachelorwerkstuk.
2. Het onderzoeksvaardighedentraject vangt aan in blok 3.3 en eindigt aan het eind van blok 3.6, waarna een bachelorwerkstuk zal worden geschreven welke in blok 3.7 ingeleverd dient te worden. Deelname aan het gehele traject is verplicht. Inschrijving is mogelijk tot uiterlijk week 4 van blok 3.
3. Het onderdeel onderzoeksvaardigheden bestaat uit twee deeltentamens, die elk voor 15% meetellen voor het eindcijfer van Juridisch-Academische Vaardigheden III.
4. Het eindcijfer voor Juridisch-Academische Vaardigheden III wordt gewaardeerd in halve en hele cijfers. Dit cijfer wordt bepaald door de in halve en hele cijfers gewaardeerde cijfer voor het onderdeel onderzoeksvaardigheden (30%) en het in halve en hele cijfers gewaardeerde cijfer voor het bachelorwerkstuk (70%).
5. Het eindcijfer voor Juridisch-Academische Vaardigheden III wordt toegekend zodra alle onderdelen zijn afgerond en voor het bachelorwerkstuk minimaal een 6 is toegekend.
6. Studenten met een deeltijdinschrijving, studenten van de Dubbelstudie Economie en Recht en studenten van de Dubbelstudie Recht en Bedrijfskunde volgen Juridisch-Academische Vaardigheden III in het Vrijdagmiddagonderwijs.
7. Examinerator en student kunnen overeenkomen dat het bachelorwerkstuk in de Engelse taal wordt geschreven.
8. Als het resultaat van het werkstuk een 5,5 of lager is of het werkstuk wordt bij de preliminaire toets afgekeurd, krijgt de student de gelegenheid om binnen twee weken het werk te herstellen. Het hoogst haalbare resultaat is in dit geval een 6,0. De uitslag van de beoordeling van het werkstuk wordt de student, behoudens onvoorziene omstandigheden, schriftelijk medegedeeld binnen twee weken na de datum waarop het herstelde werkstuk moet worden ingeleverd.
9. Als het herstel als bedoeld in lid 8 niet tot verbetering van het resultaat heeft geleid of als de student geen werkstuk heeft ingeleverd, dient de student een werkstuk te schrijven over een toe te wijzen nieuw onderwerp, onverminderd het bepaalde in lid 3 en 4. Begeleiding tijdens de herkansing wordt niet geboden.
10. Als het gemiddelde cijfer van het onderdeel onderzoeksvaardigheden onvoldoende is én het eindcijfer voor het vak Juridisch-Academische Vaardigheden III onvoldoende is of het bachelorwerkstuk dient hersteld te worden (zie lid 8 en 9) krijgt de student de gelegenheid het onderdeel onderzoeksvaardigheden te herkansen.
11. Als het gemiddelde cijfer van het onderdeel onderzoeksvaardigheden onvoldoende is, maar gecompenseerd wordt door een voldoende voor het bachelorwerkstuk, dan is herkansing van het onderdeel onderzoeksvaardigheden niet mogelijk.

12. Indien een student het onderdeel onderzoeksvaardigheden met een voldoende heeft afgerond, maar het bachelorwerkstuk niet afrondt of niet start, dan blijven de cijfers van dit onderdeel geldig in het volgende studiejaar.
13. Het bachelorwerkstuk is niet openbaar beschikbaar. Via de voor studenten toegankelijke internetpagina's wordt een voorbeeld van een bachelorwerkstuk ter beschikking gesteld.
14. Het bachelorwerkstuk en de beoordeling daarvan worden gedurende zeven jaar na de beoordeling bewaard.
15. Nadere regelingen met betrekking tot Juridisch-Academische Vaardigheden III zullen middels de syllabus kenbaar worden gemaakt.

Hoofdstuk 9 Premaster

Artikel 35 Toegang tot een premaster

- 1 De student die in het bezit is van een getuigschrift van een met goed gevolg afgelegd examen van een universitaire bacheloropleiding Gezondheidswetenschappen, dan wel Geneeskunde, heeft zonder verdere voorwaarden toegang tot de premaster Recht van de gezondheidszorg, zoals opgenomen in Bijlage 12. Voltooiing van de premaster geeft deze studenten uitsluitend toegang tot de masteropleiding Recht van de Gezondheidszorg.
16. De student die in het bezit is van een getuigschrift van een met goed gevolg afgelegd examen van een geaccrediteerde bacheloropleiding Management, Economie en Recht (MER), dan wel Bedrijfseconomie, behaald aan een hbo-instelling, heeft na voldaan te hebben aan de voorwaarden gesteld in lid 4 toegang tot de premaster Financieel recht (zonder civiel effect), zoals opgenomen in Bijlage 12. Voltooiing van de premaster geeft deze studenten uitsluitend toegang tot de masteropleiding Financieel recht.
17. De student die in het bezit is van een getuigschrift van een met goed gevolg afgelegd examen van een geaccrediteerde bacheloropleiding hbo-Recht, behaald aan een hbo-instelling, heeft na de in lid 4 gestelde voorwaarden, toegang tot de premaster ESL Algemeen, zoals opgenomen in Bijlage 12. Voltooiing van de premaster geeft deze studenten toegang tot de masteropleidingen Rechtsgeleerdheid (behalve de variant International and European Union Law), Aansprakelijkheid en Verzekering en Toga aan de Maas en Arbeidsrecht. Met een extra onderdeel, zoals opgenomen in Bijlage 12, geeft de premaster ESL Algemeen toegang tot de masteropleidingen Arbeidsrecht, Ondernemingsrecht, Financieel Recht (met civiel effect), Recht van de Gezondheidszorg (met civiel effect) en de master Rechtsgeleerdheid, variant International and European Law. Met twee extra onderdelen, zoals opgenomen in Bijlage 12, geeft de premaster ESL Algemeen toegang tot de master Commercial Law.
18. Studenten met een afgeronde hbo-opleiding zoals genoemd in lid 2 en 3 zijn toelaatbaar tot de premasters uit dat lid, indien zij een ongewogen gemiddelde van minimaal een 7,0 of hoger hebben behaald voor de onderdelen van de hbo-opleiding op grond waarvan zij toelating wensen. Zij hebben toegang tot de premaster indien de toelatingstoets van ESL met succes is afgesloten. Deze selectieprocedure vindt eenmaal per studiejaar plaats en mag eenmaal worden doorlopen.
19. Enkel de student die is ingeschreven voor een premaster van ESL kan deelnemen aan het onderwijs en is gerechtigd tot het afleggen van tentamens.
20. De toelating tot de premasters van ESL is een bevoegdheid van de decaan.
21. Het bewijs van toelating tot de premaster is twee jaar geldig. Verlenging van deze termijn is niet mogelijk.