

CBE/XXXXX
Zaaknummer 24.117

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het College, heeft op 5 juli 2024 uitspraak gedaan op het beroep van

XXXXX, hierna: appellante,

welk beroep was gericht tegen

het besluit van de Admissions Board ESSB (hierna: verweerder) van 4 juni 2024, waarbij is bepaald dat appellante niet is toegelaten tot de pre-master Pedagogische Wetenschappen (hierna: pre-master).

1. Feiten en procesverloop

1.1 Appellante heeft zich op 30 mei 2024 aangemeld voor de pre-master. Voor deze aanmelding heeft appellante meerdere malen telefonisch en per mail contact proberen te krijgen met verweerder. Op 31 mei 2024 heeft appellante een e-mail ontvangen dat haar aanmelding niet compleet is. Dezelfde dag heeft appellante een e-mail teruggestuurd waarin zij aangeeft dat het niet duidelijk is wat zij moet aanleveren.

1.2 Op 4 juni 2024 heeft appellante het bestreden besluit ontvangen. Dezelfde dag heeft appellante een e-mail gestuurd met de vraag wat zij had moeten aanleveren. Op 5 juni 2024 wordt deze e-mail door verweerder beantwoord.

1.3 Appellante heeft op 9 juni 2024 beroep ingesteld bij het College. Het College heeft het beroepschrift op 11 juni 2024 doorgezonden aan de Admissions Office ESSB (hierna: verweerder) met het verzoek om na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is.

1.4 Op 18 juni 2024 is het verweerschrift ontvangen en dezelfde dag doorgezonden aan appellante.

1.5 Het beroep is behandeld op de hoorzitting van het CBE op 4 juli 2024. Appellante is verschenen. Namens verweerder zijn XXXXX en XXXXX verschenen.

2. Standpunten partijen

2.1 Appellante kan zich niet verenigen met het bestreden besluit en voert daartoe, samengevat, het volgende aan:

- appellante kon niet verder met haar aanmeldformulier, omdat zij een aantal vragen niet kon beantwoorden. Hierdoor heeft ze contact proberen te zoeken met de Admissions Office, maar zij is niet geholpen;
- appellante heeft op 31 mei 2024 een standaardmail ontvangen, waarin staat dat haar aanmelding incompleet is. Appellante kon hier niet uit opmaken wat er nog miste voor haar aanmelding. Ze heeft wederom contact opgenomen, maar kreeg geen reactie;
- de procedure tot de afwijzing is onzorgvuldig verlopen.

2.2 Verweerder handhaaft zijn besluit en voert hiertoe, samengevat, het volgende aan:

- er was een uitgebreide instructie beschikbaar waarin wordt uitgelegd hoe de aanmelding gestart moet worden tot en met het afronden van het aanmeldportaal in Osiris. Tevens worden de vereiste documenten benoemd in het aanmeldportaal en ziet appellante een notitie van het ontbrekende onderdeel;
- tegen de deadline aan lopen mails en telefoon van aanmelders op en kan verweerder iedereen minder snel te woord staan dan gebruikelijk. Doordat appellante haar aanmelding pas op 30 mei 2024 afgerond had, bestond er het risico dat zij pas na de deadline te horen kreeg of haar aanmelding compleet is;
- aangezien appellante geen studievoortgangsoverzicht, het enige vereiste document en ook zoals aangegeven in het aanmeldportaal, heeft aangeleverd, is de aanmelding afgewezen.

3. Verslag ter zitting d.d. 4 juli 2024

3.1 Ter zitting worden de standpunten van beide partijen herhaald. Verweerder voegt toe dat er nog een plek beschikbaar is bij de pre-master. Daarnaast wordt er een cijferlijst opgevraagd, omdat in het geval van een gecombineerde vooropleiding deze wordt beoordeeld. Bevestigd wordt dat appellante geen gecombineerde vooropleiding heeft. Verweerder benadrukt dat zij erg onderbezet zijn en daardoor zijn er harde deadlines gesteld waarvan zij niet afwijken. Dit is ook de reden dat zij laat reageren op e-mails en telefoonoproepen.

3.2 Appellante voegt toe dat zij het niet relevant vindt dat de inschrijving al vanaf 1 oktober 2023 open staat, omdat de module aan de Open Universiteit die zij moet behalen pas in april 2024 begint. Hierdoor is zij pas in april 2024 gestart met de procedure omtrent de inschrijving. Daarnaast vond appellante het niet duidelijk welk document zij diende in te leveren, toen er gevraagd werd om een certified copy of your most recent transcript/study progress overview. Zij was in de veronderstelling dat er een overzicht van de module aan de Open Universiteit ingestuurd moest worden en heeft een screenshot van de voortgang bij de Open Universiteit van genoemde module ingestuurd. Vervolgens heeft zij meerdere malen contact proberen te zoeken met verweerder, maar dit is niet tijdig gelukt. Inmiddels heeft zij de (blijkbaar) gevraagde cijferlijst van haar vooropleiding in haar bezit. De module aan de Open Universiteit moet behaald zijn, om ingeschreven te kunnen worden voor de pre-master. Appellante gaat het examen voor deze module op 5 juli 2024 afleggen. De uitslag hiervan overlegt zij direct aan het College.

4. Beoordeling College

4.1 Het College is bevoegd op grond van artikel 7:61 lid 1 sub g Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) het beroep van appellante te behandelen.

4.2 Zoals ter zitting verzocht heeft appellante op 5 juli 2024 aan het College meegedeeld de module aan de Open Universiteit te hebben behaald. Hierna is het onderzoek gesloten en gaat het College over tot uitspraak.

4.3 Het College constateert dat ter zitting is gebleken dat een cijferlijst van de vooropleiding enkel wordt beoordeeld in het geval van een gecombineerde vooropleiding. Bevestigd is dat appellante geen gecombineerde vooropleiding heeft

gevolgd en hiermee op basis van het in 2005 behaalde diploma van haar vooropleiding het verzoek tot toelating beoordeeld kan worden. Appellante heeft haar diploma reeds bij de aanmelding van 30 mei 2024 ingediend.

4.4 Appellante is door verweerder op 31 mei 2024 gevraagd om een officieel studievoortgangsoverzicht/gewaarmerkte cijferlijst te uploaden. Het College oordeelt dat niet voldoende duidelijk uit de opgevraagde informatie blijkt waar het gevraagde studievoortgangsoverzicht/cijferlijst betrekking op moet hebben. Appellante had hieruit niet direct kunnen afleiden dat zij een cijferlijst van haar vooropleiding had moeten inleveren. Hieruit volgt dat dit haar in redelijkheid niet tegengeworpen kan worden. Appellante heeft aangetoond meerdere malen telefonisch en per mail contact te hebben opgezocht, maar zij heeft voor de deadline geen verduidelijking gekregen op de gevraagde informatie. Gelet op vorengaande oordeelt het College dat het besluit tot afwijzing van de toelating tot de pre-master onzorgvuldig tot stand is gekomen.

5 Uitspraak
Het College,

- I. verklaart het beroep van appellante gegrond;
- II. vernietigt het besluit van verweerder van 4 juni 2024;
- III. draagt verweerder op met inachtneming van deze uitspraak binnen drie weken na verzenddatum van deze uitspraak een nieuw besluit te nemen.

Aldus vastgesteld te Rotterdam op 5 juli 2024 door het College van Beroep voor de Examens van de EUR onder voorzitterschap van XXXXX, XXXXX (lid) en XXXXX (studentlid) in aanwezigheid van XXXXX, secretaris, en ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het College.

XXXXX *
voorzitter

XXXXX
secretaris

* XXXXX is buiten staat mede te ondertekenen

Uitspraak zaaknummer 24.117 verzonden op: 9 juli 2024

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekendgemaakt, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag, via website van de Raad van State (<https://www.raadvanstate.nl/studentenzaken>).

Bent u niet in staat uw beroep binnen de termijn van zes weken na de verzenddatum van dit besluit in te dienen? U kunt binnen deze termijn een inleidend (pro forma) beroepschrift indienen waarbij u nog gelegenheid zal worden geboden de gronden (motivering) aan te vullen.

Bijlage: juridisch kader

In de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek is voor zover relevant het volgende opgenomen:

Artikel 7.61 Bevoegdheid college van beroep voor de examens

1. Het college van beroep voor de examens is bevoegd ten aanzien van de volgende beslissingen:
 - a. beslissingen als bedoeld in de artikelen 7.8b, derde en vijfde lid, en 7.9, eerste lid,
 - b. beslissingen inzake het met goed gevolg hebben afgelegd van het afsluitend examen, bedoeld in artikel 7.9d,
 - c. beslissingen, niet zijnde besluiten van algemene strekking, genomen op grond van het bepaalde bij of krachtens titel 2 van dit hoofdstuk, met het oog op de toelating tot examens,
 - d. beslissingen, genomen op grond van het aanvullend onderzoek, bedoeld in de artikelen 7.25, zesde lid, en 7.28, vierde lid,
 - e. beslissingen van examencommissies en examinatoren,
 - f. beslissingen van commissies als bedoeld in artikel 7.29, eerste lid, en
 - g. beslissingen, genomen op grond van artikel 7.30b met het oog op de toelating tot de in dat artikel bedoelde opleidingen.

[...]