

CBE/MF/12.102

Uitspraak CBE-EUR op het beroep van

Zaaknummer 12.102

Procedure

Bij brief van 28 augustus 2012 heeft(hierna: appelland) beroep ingesteld bij het CBE (hierna: het College) tegen het besluit van de examencommissie Erasmus School of Economics(hierna: verweerder) van 17 augustus 2012. Verweerder heeft op 10 september 2012 een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld door het college in zijn openbare zitting van 24 september 2012. Appelland is ter zitting verschenen. Verweerder werd vertegenwoordigd door zijn voorzitter, en door zijn secretaris,.....

Bestreden besluit

Verweerder heeft in het bestreden besluit appelland een negatief bindend studieadvies gegeven omdat appelland in het studiejaar 2011-2012 in Bachelor 1 van de opleiding Econometrie en Operational Research 36 credits heeft behaald en daarmee onder de norm van 40 credits is gebleven. Appelland mag zich de eerstvolgende drie studiejaar 2012-2014 niet inschrijven voor deze opleiding. Bij de totstandkoming van dit advies is naar zeggen van verweerder rekening gehouden met eventueel gemelde persoonlijke omstandigheden en de door appelland genoemde argumenten tijdens de hoorzitting van 16 augustus 2012.

Beroep

In beroep heeft appelland aangevoerd dat hij in Blok 1 8 punten, en in de blokken 2 t/m 5 0 of 4 punten heeft behaald. Om aan het eind van het collegejaar 2011-2012 in de herkansingen de norm van 40 credits te behalen, heeft hij gekozen voor vakken die naar de mening van appelland relatief gemakkelijk zijn. Uiteindelijk heeft appelland Matrix Algebra 2 en Wiskundige Methoden wel, maar Macro-Economie en Lineair Programmeren niet behaald.

Verder beroept appelland zich op persoonlijke omstandigheden. Hij heeft gedurende het collegejaar 2011-2012 problemen gehad. Deze bestonden uit twee ziekenhuisbezoeken en relatieproblemen. Met betrekking tot de ziekenhuisbezoeken heeft appelland bewijs geleverd aan verweerder. Appelland is een tijd niet in staat geweest lessen te volgen. Hij is niet naar verweerder geweest omdat hij betwijfelde of dat zin had. Appelland is van mening dat hij de studie wel had aangekund wanneer deze gebeurtenissen niet zouden hebben plaatsgevonden en is heel gemotiveerd om de studie te doen.

Verweer

In zijn verweerschrift geeft verweerder aan dat appelland 36 credits heeft behaald. Voor de wiskunde- en statistiekvakken heeft hij tamelijk zware onvoldoendes behaald en niet deelgenomen aan de herkansingtentamens. Tijdens de hoorzitting is gesproken over de persoonlijke omstandigheden van appelland. Verweerder heeft begrip voor deze omstandigheden, maar gelet op

de zeer povere resultaten voor de wiskunde- en statistiekvakken is verweerder er niet van overtuigd dat appelland binnen een redelijke tijd de studie met succes zal kunnen afronden.

Overwegingen van het College

Vaststaat dat appelland niet voldoet aan de norm van het bindend studieadvies, te weten 40 credits aan het eind van Bachelor 1. Appelland heeft aan het eind van het eerste jaar 36 punten behaald.

De door appelland aangevoerde persoonlijke omstandigheden zijn naar het oordeel van het College niet of nauwelijks onderbouwd. Van een causaal verband tussen deze omstandigheden en het niet behalen van de norm van het bindend studieadvies, is het College niet overtuigd.

Het College is van oordeel dat niet gesteld kan worden dat verweerder met zijn besluit heeft gehandeld in strijd met het recht. Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak

Het College verklaart het beroep van appelland ongegrond.