

CBE/MF/12.126
Zaaknummer 12.126

Uitspraak CBE-EUR op het beroep van.....

Procedure

Bij brief van 3 september 2012 heeft(hierna: appellant) beroep ingesteld bij het CBE (hierna: het college) tegen het besluit van de decaan van de Rotterdam School of Management (hierna: verweerder) van 19 augustus 2012. Verweerder heeft op 9 oktober 2012 een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld door het college in zijn openbare zitting van 22 oktober 2012. Appellant is ter zitting verschenen. Verweerder werd vertegenwoordigd door..., lid examencommissie ensecretaris.

Bestreden besluit

Verweerder heeft in het bestreden besluit appellant een negatief bindend studieadvies gegeven. De reden hiervoor is dat appellant in het collegejaar 2011-2012 voor Bachelor 1 International Business Administration niet het vereiste aantal van minimaal 40 credits heeft behaald, maar slechts 21 credits.

Beroep

In beroep heeft appellant persoonlijke omstandigheden aangevoerd die hem zouden hebben belet om aan de BSA-norm te voldoen. Gedurende het collegejaar 2011-2012 ondervond appellant problemen met zijn studieplanning. Hij had last van black outs tijdens tentamens. Appellant heeft zich voor sommige vakken met name geconcentreerd op de groepsopdrachten en niet zozeer op de tentamens. Ook heeft hij tweedejaarsvakken gevolgd. Appellant realiseerde zich zijn problemen pas in het derde trimester, na het zien van zijn resultaten in juli 2012. Appellant is toen naar de studieadviseur en vervolgens naar de universiteitspsycholoog gegaan voor hulp. Appellant heeft niet in een eerder stadium contact opgenomen omdat hij naar eigen zeggen geen persoon is die zomaar met een vreemde zijn problemen bespreekt. Hij was van mening dat hij een en ander alleen zou kunnen oplossen. Nu heeft appellant een studieplan opgesteld voor aankomend collegejaar.

Verweer

In haar verweerschrift geeft verweerder aan dat appellant 21 credits heeft behaald in plaats van de 40 credits die minimaal is vereist voor een positief bindend studieadvies. Van de relatief zware vakken heeft appellant maar 1 vak gehaald, namelijk Mathematics met een resultaat van 5,7. Voorts acht verweerder het een ongelukkige keuze van appellant om tweedejaars vakken te volgen wanneer hij als eerstejaars student aan de BSA-norm van Bachelor 1 moet voldoen.

Met betrekking tot de door appellant gestelde persoonlijke omstandigheden stelt verweerder dat studenten 3 maal per jaar een brief krijgen waarin het aantal behaalde studiepunten wordt vermeld. Ook wordt voldoende informatie gegeven over de norm van het bindend studieadvies en het tijdig melden van persoonlijke omstandigheden. Appellant heeft zijn persoonlijke problemen echter niet

tijdig gemeld. Hij heeft maar één keer, pas in juli 2012, contact gezocht met de studieadviseur. Tijdens dat gesprek is gesproken over de ineffectieve studieplanning, maar heeft appellant geen paniekaanvallen, black outs of andere persoonlijke omstandigheden genoemd, aldus verweerder.

Overwegingen van het college

Vaststaat dat appellant in het collegejaar 2011-2012 voor bachelor 1 International Business Administration 21 credits in plaats van het vereiste aantal van minimaal 40 credits heeft behaald. Appellant voldoet hiermee niet aan de norm voor een positief bindend studieadvies. Voor het College is de vraag of verweerder in redelijkheid heeft kunnen besluiten niet af te wijken van de norm van het bindend studieadvies. Het College beantwoordt deze vraag bevestigend. Voor het College is niet, althans onvoldoende, komen vast te staan dat de persoonlijke omstandigheden waar appellant zich op beroept, doorslaggevend zijn geweest voor het niet behalen van de BSA-norm. Dat verweerder tot een negatief bindend studieadvies is gekomen is naar het oordeel van het College inzichtelijk en voldoende draagkrachtig onderbouwd.

Het College is van oordeel dat niet gesteld kan worden dat verweerder met zijn besluit heeft gehandeld in strijd met het recht. Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellant ongegrond.