



Bijlagen Onderwijs- en Examenregeling

Masteropleiding Geneeskunde

Collegejaar 2024 – 2025

Voor studenten die gestart zijn met hun reguliere coschappen tot en met instroommoment vijf van studiejaar 2022-2023 of eerder

2024 © Erasmus MC, Rotterdam

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, hetzij mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

## **Inhoudsopgave**

BIJLAGE 1 – EINDTERMEN OPLEIDING GENEESKUNDE .....	3
BIJLAGE 2 – ONDERDELEN VAN DE OPLEIDING EN EC-VERDELING .....	5
BIJLAGE 3 – BESCHRIJVING VAN DE TOETSING IN DE MASTER GENEESKUNDE .....	7
Artikel 3.1 – Beoordeling per blok .....	7
Artikel 3.2 – Beoordeling themaonderwijs .....	7
Artikel 3.3 – Beoordeling Lijnonderwijs .....	7
Artikel 3.4 – Beoordeling van de Serie A en Serie B coschappen .....	9
Artikel 3.5 – Beoordeling Serie C coschap .....	10
Artikel 3.6 – Beoordeling Keuzeperioden .....	10
Artikel 3.7 – Longitudinale beoordeling professionaliteit .....	11
Artikel 3.8 – Beoordeling masteronderzoek .....	13
Artikel 3.9 – Beoordeling Geneesmiddelenonderwijs .....	13
Artikel 3.10 – Beoordeling Radiologie-onderwijs .....	14
Artikel 3.11 – Beoordeling Revalidatie-onderwijs .....	14
Artikel 3.12 – Beoordeling Pathologie-onderwijs .....	14
Artikel 3.13 – Beoordeling (bio)medische kennis en het vermogen tot klinisch redeneren .....	14
Artikel 3.14 – Eindwerken .....	15
BIJLAGE 4 – COSCHAPPEN SERIE A EN SERIE B IN HET BUITENLAND .....	16
BIJLAGE 5 – PROCEDURE IUDICIUM ABEUNDI .....	17

## **BIJLAGE 1 – EINDTERMEN OPLEIDING GENEESKUNDE**

### **Artikel 1 – Doel van de opleiding**

Met de Opleiding wordt beoogd de student kennis en inzicht, vaardigheden en (deel)competenties bij te brengen, noodzakelijk voor de beroepsuitoefening van een arts. Dit is omschreven in de richtlijn van de Raad Europese Gemeenschappen van 16 juni 1975, 75/363/EEG (PbeG, L167) en gespecificeerd in het Raamplan 2020 en de CanMEDS.

De eindtermen van de Opleiding Geneeskunde aan het Erasmus MC zijn verdeeld over vijf accenten die het beroepsprofiel van de Erasmusarts 2020 omvat:

1. klinisch redeneren vanuit een solide (bio)medische kennisbasis;
2. professionele vorming;
3. klinische en beroepsgebonden vaardigheden;
4. academische vorming en wetenschappelijke vaardigheden;
5. maatschappelijke verantwoordelijkheid: zorgvisie en preventie.

De geformuleerde eindtermen zijn gelijk voor de bachelor- en masteropleiding Geneeskunde aan het Erasmus MC, het niveau verschilt. Het Erasmus MC volgt hierin de beschreven niveaus zoals gedefinieerd in het Raamplan. Per eindterm zijn de bijbehorende rollen uit het Raamplan vermeld.

### **Artikel 1.1 – Klinisch redeneren vanuit een solide (bio)medische kennisbasis**

Rol: Medisch deskundige

- Een Erasmusarts 2020 kan op basis van de ziektebeelden, die zijn behandeld in het curriculum, zijn kennis op het gebied van de etiologie, pathogenese, pathofysiologie en de epidemiologie aanwenden om de klacht(en) van de patiënt zoveel mogelijk te verklaren.
- Een Erasmusarts 2020 kan op systematische wijze anamnese en eventuele onderzoeken inzetten om de klacht(en) van de patiënt te onderzoeken en komt naar aanleiding van zijn bevindingen tot een (differentiële) diagnose ter verklaring van deze klacht(en), en doet op basis hiervan een voorstel voor verder beleid.
- Een Erasmusarts 2020 kan aan de patiënt het verloop van de ziekte en de prognose van de behandeling beschrijven, rekening houdend met het opleidingsniveau en de culturele achtergrond van de patiënt.
- Een Erasmusarts 2020 kan op grond van natuurwetenschappelijke basiskennis de mogelijkheden en beperkingen van gebruikte medische technieken inschatten en de daarmee verkregen diagnostische bevindingen op waarde schatten.

### **Artikel 1.2 – Professionele vorming**

Rollen: Academicus, Beroepsbeoefenaar

- Een Erasmusarts 2020 is alert op zijn eigen vooroordelen, zijn eigen normen en waarden en weet hoe deze hem beïnvloeden in zijn professie.
- Een Erasmusarts 2020 reflecteert continue op de consequenties van zijn handelen en toetst deze zelfreflectie aan het oordeel van anderen.
- Een Erasmusarts 2020 signaleert hiaten in eigen kennis, vaardigheden en professionaliteit en kan hiervoor adequate oplossingen genereren.

### **Artikel 1.3 – Klinische en beroepsgebonden vaardigheden**

Rollen: Medisch deskundige, Beroepsbeoefenaar, Communicator, Samenwerker, Organisator, Academicus

- Een Erasmusarts 2020 beschouwt de patiënt als mens waarin aandacht is voor eventuele comorbiditeit als ook de interactie tussen de aandoeningen onderling, voor de sociaal/

culturele context van de patiënt, en voor de betekenis van de diagnosevoering en bijbehorend beleid op de levenskwaliteit van de patiënt.

- Een Erasmusarts 2020 voert praktische klinische vaardigheden adequaat uit.
- Een Erasmusarts 2020 kan omgaan met de grote diversiteit aan informatie.
- Een Erasmusarts 2020 benadert een patiënt, en zijn naasten integer en respectvol en beschikt over een voldoende beheersing van de Nederlandse taal.
- Een Erasmusarts 2020 informeert en adviseert zijn patiënt over zijn gezondheidstoestand en bepaalt samen met patiënt over het verdere zorgtraject (shared decision-making).
- Een Erasmusarts 2020 kan samenwerken met mensen binnen en buiten de eigen discipline.
- Een Erasmusarts 2020 kan zijn eigen werkzaamheden prioriteren en plannen.
- Een Erasmusarts 2020 handelt op grond van beroepsethische en juridische normen, waarden en principes, en gaat op een systematische en constructieve manier om met ethische dilemma's in de patiëntenzorg.

#### **Artikel 1.4 – Academische vorming en wetenschappelijke vaardigheden**

Rollen: Academicus, Beroepsbeoefenaar, Medisch deskundige, Samenwerker, Communicator

- Een Erasmusarts 2020 vormt zelfstandig een oordeel over de kwaliteit van wetenschappelijk onderzoek.
- Een Erasmusarts 2020 kan onder begeleiding een wetenschappelijk onderzoek opzetten, uitvoeren en de resultaten ervan interpreteren en presenteren. De student handelt hierbij ethisch en integer.
- Een Erasmusarts 2020 kan maatschappelijke vraagstukken binnen het medisch-ethische domein, het dilemma benoemen, de relevante argumenten op basis van beschikbare wetenschappelijke evidentie, kritisch afwegen om zo tot een eigen onderbouwd standpunt te komen en deze helder overdragen.
- Een Erasmusarts 2020 heeft een ruim gezichtsveld, is nieuwsgierig en betrokken op de wereld om hem/ haar heen, is bereid om zich te verdiepen in verschillende perspectieven, en is in staat zich te verplaatsen in andermans positie.

#### **Artikel 1.5 – Maatschappelijke verantwoordelijkheid: zorgvisie en preventie**

Rollen: Beroepsbeoefenaar, Gezondheidsbevorderaar, Academicus, Medisch deskundige

- Een Erasmusarts 2020 draagt actief bij aan verbetering van kwaliteit, veiligheid en doelmatigheid van de gezondheidszorg en maatschappelijke opvang.
- Een Erasmusarts 2020 kan risicovolle determinanten herkennen en naar aanleiding daarvan adequaat handelen op zowel individueel, groeps- en maatschappelijk niveau.
- Een Erasmusarts 2020 kan handelen binnen een veranderend zorglandschap op basis van een onderbouwde positie over ethische aspecten van wetenschappelijke, technologische en maatschappelijke ontwikkelingen.

**BIJLAGE 2 – ONDERDELEN VAN DE OPLEIDING EN EC-VERDELING**

Blok / Serie	Onderwijsonderdeel	Weken	EC
<b>Blok*</b>	<b>Inwendige geneeskunde</b>	<b>17</b>	<b>20</b>
	Onderwijs Inwendige geneeskunde	6	5
	Onderwijs Radiologie	1	1
	Coschap Inwendige geneeskunde	10	14
<b>Blok*</b>	<b>Heelkunde</b>	<b>16</b>	<b>19</b>
	Onderwijs Heelkunde	6	5
	Coschap Heelkunde	10	14
<b>Blok*</b>	<b>Kindergeneeskunde, Verloskunde &amp; Gynaecologie</b>	<b>14</b>	<b>17</b>
	Onderwijs Kindergeneeskunde, Verloskunde & Gynaecologie	4	3
	Coschap Kindergeneeskunde	5	7
	Coschap Gynaecologie & Verloskunde	5	7
<b>Blok*</b>	<b>Neurologie en Psychiatrie</b>	<b>14</b>	<b>17</b>
	Onderwijs Neurologie & Psychiatrie	4	3
	Coschap Neurologie	5	7
<b>Blok*</b>	<b>Dermatologie, KNO en Oogheelkunde</b>	<b>9</b>	<b>11</b>
	Onderwijs Dermatologie, KNO en Oogheelkunde	3	2
	Coschap Dermatologie	2	3
	Coschap KNO	2	3
<b>Blok*</b>	<b>Huisartsgeneeskunde en Sociale Geneeskunde</b>	<b>13</b>	<b>14</b>
	Onderwijs Huisartsgeneeskunde en Sociale Geneeskunde.	4	3
	Coschap Huisartsgeneeskunde	6	8
	Coschap Sociale Geneeskunde	3	3
<b>Serie C</b>	<b>Oudste coschap</b>	<b>12</b>	<b>16</b>
<b>Blok</b>	<b>Keuzeperiode 1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
	<b>Keuzeperiode 2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Blok</b>	<b>Methoden van Onderzoek</b>	<b>23</b>	<b>33</b>
	Methoden van Onderzoek, inclusief de MvO-toets	3	4
	Masteronderzoek (MOZ)	20	29
	<b>Lijnonderwijs</b>		<b>14</b>
	Consultvoering (CV)		4
	Samenwerken voor Optimale Zorg en Preventie (SOZP)		3
	Academische Vorming (AV)		4
	Professionele Ontwikkeling (PO)		3
	<b>Overig</b>		<b>11</b>
	Geneesmiddelenonderwijs		1

	Revalidatie		1
	Pathologie		1
	Interuniversitaire Voortgangstoets Geneeskunde (iVTG)		6
	Longitudinale Beoordeling Professionaliteit		2

<b>Totaal</b>		<b>126</b>	<b>180</b>
---------------	--	------------	------------

### **BIJLAGE 3 – BESCHRIJVING VAN DE TOETSING IN DE MASTER GENEESKUNDE**

Een globaal overzicht van het curriculum Erasmusarts 2020 is opgenomen op de [website](#).

Het curriculum kent verschillende toetsvormen per onderwijsonderdeel. De oefentoetsen en entreetoets zijn formatief. De oefentoetsen zijn gericht op het reactiveren van bachelorkennis, de entreetoets activeert de benodigde kennis voor het coschap. Achtereenvolgens wordt hier de beoordeling per coschapsree, beoordeling van (bio)medische kennis en het vermogen tot klinisch redeneren, beoordeling van het masteronderzoek, beoordeling van het lijnonderwijs en de beoordeling overig onderwijsonderdelen uitgewerkt. Tot slot worden de eindwerken van de Opleiding genoemd.

#### **Artikel 3.1 – Beoordeling per blok**

1. Ieder blok bestaat uit themaonderwijs met aansluitend één of meerdere coschappen of het Masteronderzoek.
2. De EC van het blok worden toegekend indien alle onderdelen uit het blok zijn behaald.
3. De gevolgen van het niet behalen van één of meerdere onderdelen van het blok, worden beschreven in bijlage 3, onder 3.3, van de Regels en Richtlijnen van de examencommissie Geneeskunde.

#### **Artikel 3.2 – Beoordeling themaonderwijs**

1. Voor het behalen van een voldoende resultaat voor het themaonderwijs dient de student:
  - a) aanwezig te zijn bij alle verplichte onderwijsbijeenkomsten;
  - b) tijdens de bijeenkomsten actief en professioneel te participeren;
  - c) de verplichte opdrachten behorende bij het onderwijs te hebben uitgevoerd met voldoende resultaat.
  - d) minimaal 60% van het niet verplichte onderwijs te hebben gevolgd.
2. Indien een student niet voldoet aan de in artikel 3.2.1.a gestelde eisen, bepaalt de themacoördinator of de student het onderwijs opnieuw dient te volgen of het onderwijs met een andere opdracht kan worden vervangen.
3. Indien een student niet voldoet aan de in artikel 3.2.1.b gestelde eisen, meldt de betreffende docent de twijfel over het professionele gedrag van de student bij de CLBP nadat de docent hierover met de student heeft gesproken.
4. Indien een student niet voldoet aan de in artikel 3.2.1.c gestelde eisen, bepaalt de themacoördinator of de student eenmalig de kans krijgt de opdracht opnieuw uit te voeren dan wel een vervangende opdracht krijgt.

#### **Artikel 3.3 – Beoordeling Lijnonderwijs**

1. Beoordeling lijn Consultvoering
  - a) De lijn Consultvoering (CV) bestaat uit de onderwijsonderdelen: Communicatie en Attitude, Medische Anamnese, Medische Technieken, Arts-Patiënt Contact, SkillsPlaza en Klinisch Redeneren.
  - b) Voor ieder onderdeel van de lijn CV geldt een aanwezigheids- en participatieverplichting. De participatieverplichting houdt in, dat de student actief participeert in de groep, zich voorbereidt op de bijeenkomsten, de opdrachten met een voldoende resultaat afrondt en de vereiste vaardigheden met betrekking tot anamnese en lichamelijk onderzoek beheerst. De aanwezigheidsverplichting staat beschreven in artikel 5.3.3 van de OER.
  - c) Wanneer de aanwezigheids- en/of participatieverplichting onvoldoende is, beslist de coördinator van de lijn CV of en zo ja op welke manier alsnog een voldoende beoordeling verkregen kan worden.
  - d) Voorwaarde voor het verkrijgen van de EC voor de lijn CV is dat de student voldaan heeft aan zijn aanwezigheids- en participatieverplichting.
  - e) Meer informatie over de lijn CV staat beschreven in de handleiding van dit onderwijs.

- f) De opleiding verplicht zich maximaal tweemaal hetzelfde lijnonderwijs CV aan een student aan te bieden. De Examencommissie kan hierop een uitzondering maken.
- 2) Beoordeling lijn Samenwerken voor Optimale Zorg en Preventie
- a) De lijn Samenwerken voor Optimale Zorg en Preventie (SOZP) bestaat uit de onderwijsonderdelen Samenwerken en Veiligheid en het onderdeel Zorgvisie en Preventie.
  - b) Voor ieder onderdeel van de lijn SOZP geldt een aanwezigheids- en participatieverplichting. De participatieverplichting houdt in, dat de student actief participeert in de groep, zich voorbereidt op de bijeenkomsten en de opdrachten, inclusief het eindwerk SOZP, met een voldoende resultaat afrondt. De aanwezigheidsverplichting staat beschreven in artikel 5.3.3 van de OER.
  - c) Wanneer de aanwezigheids- en/of participatieverplichting onvoldoende is, beslist de coördinator van de lijn SOZP op welke manier alsnog een voldoende beoordeling verkregen kan worden.
  - d) Voorwaarde voor het verkrijgen van de EC voor de lijn SOZP is, dat de student voldaan heeft aan zijn aanwezigheids- en participatieverplichting.
  - e) Meer informatie over de lijn SOZP staat beschreven in de handleiding van dit onderwijs.
  - f) De opleiding verplicht zich maximaal tweemaal hetzelfde lijnonderwijs SOZP aan een student aan te bieden. De Examencommissie kan hierop een uitzondering maken.
- 3) Beoordeling lijn Academische Vorming
- a) De lijn Academische vorming (AV) bestaat uit de onderwijsonderdelen EBM en ethiek.
  - b) Voor ieder onderdeel van de lijn AV geldt een aanwezigheids- en participatieverplichting. De participatieverplichting houdt in, dat de student actief participeert in de groep, zich voorbereidt op de bijeenkomsten en de opdrachten, inclusief de eindwerken AV, met een voldoende resultaat afrondt. De aanwezigheidsverplichting staat beschreven in artikel 5.3.3 van de OER.
  - c) Wanneer de aanwezigheids- en/of participatieverplichting onvoldoende is, beslist de coördinator van de lijn AV op welke manier alsnog een voldoende beoordeling hiervoor verkregen kan worden.
  - d) Voorwaarde voor het verkrijgen van de EC voor de lijn AV is, dat de student voldaan heeft aan zijn aanwezigheids- en participatieverplichting met tenminste een voldoende beoordeling voor de bijbehorende opdrachten én eindwerken.
  - e) Meer informatie over de lijn AV staat beschreven in de handleiding van dit onderwijs.
  - f) De opleiding verplicht zich maximaal tweemaal hetzelfde lijnonderwijs AV aan een student aan te bieden. De Examencommissie kan hierop een uitzondering maken.
- 4) Beoordeling lijn Professionele Ontwikkeling
- a) De lijn Professionele Ontwikkeling (PO) bestaat uit vier gesprekken met de mentor waaronder een eindgesprek, een aantal onderwijsbijeenkomsten en het opbouwen van een portfolio.
  - b) Voor ieder onderdeel van de lijn PO geldt een aanwezigheids- en participatieverplichting. De participatieverplichting houdt in dat de student actief participeert in de groep, zich voorbereidt op de bijeenkomsten en de opdrachten, inclusief het portfolio, met een voldoende resultaat afrondt. De aanwezigheidsverplichting staat beschreven in artikel 5.2 van de OER.
  - c) Indien de aanwezigheids- en/of participatieverplichting onvoldoende is dan beslist de coördinator van de lijn PO of, en zo ja welke vervangende opdracht moet worden uitgevoerd of welke maatregelen dienen te worden genomen. De coördinator kan besluiten student aan te melden bij de CLBP.
  - d) Beoordelingscriteria lijnonderwijs PO:
    - De student werkt tijdens de coschappen aan een portfolio. Het portfolio is een rapportage van de persoonlijke ontwikkeling van de student met betrekking tot de



- discipline-overstijgende rollen (d.w.z. alle rollen behalve Medisch Deskundige) en bestaat uit reflectieverslagen en/of uitwerkingen van (thema)opdrachten.
- Het portfolio wordt tijdens de verplichte mentorgesprekken besproken.
  - Aan de onderdelen van het portfolio, met uitzondering van het ARTS document, dient te zijn voldaan vóór de start van het Serie C coschap. Het portfolio moet voldoen aan de eisen die daaraan wordt gesteld, zoals beschreven in de handleiding.
  - Om het portfolio af te ronden, dient te zijn voldaan aan de eisen van het ARTS document op Canvas.
  - Bij een onvolledig portfolio kan het portfolio eenmalig verbeterd worden binnen een afgesproken termijn. Indien het portfolio dan nog steeds onvoldoende is, dan is de Longitudinale Beoordeling Professionaliteit onvoldoende en wordt het dossier van de student overgedragen aan de CLBP.
- e) Voorwaarde voor het verkrijgen van de EC voor de lijn PO is, dat de student voldaan heeft aan zijn aanwezigheids- en participatieverplichting, én een voldoende beoordeling heeft voor zijn portfolio. Indien naar het eindoordeel van de CLBP sprake is van professioneel gedrag worden de bijbehorende EC toegekend.
- f) Meer informatie over de lijn PO staat beschreven in de handleiding van dit onderwijs.
- g) De opleiding verplicht zich maximaal tweemaal hetzelfde lijnonderwijs PO aan een student aan te bieden. De Examencommissie kan hierop een uitzondering maken.

### **Artikel 3.4 – Beoordeling van de Serie A en Serie B coschappen**

1. In de coschappen van serie A en serie B wordt de eindbeoordeling voor ieder coschap gebaseerd op een aantal deoltoetsen, te weten:
  - a) Observatie patiëntencontact 1
  - b) Observatie patiëntencontact 2
  - c) Beoordeling professioneel gedrag en handelen tijdens gehele coschap
  - d) In geval deoltoets a en/of b niet afgenomen kunnen worden én deoltoets c (Beoordeling professioneel gedrag en handelen tijdens gehele coschap) als onvoldoende wordt beoordeeld, wordt het gehele coschap als onvoldoende beoordeeld. Hiervoor dient altijd een schriftelijke onderbouwing in epass te worden gedownload ter vervanging van deoltoets a en/of b.
2. Beoordelingen worden gedaan door een medisch specialist en worden in EPASS geregistreerd
3. In geval van een coschap in het buitenland registreert de disciplinecoördinator na verificatie de beoordelingen in EPASS.
4. Per coschap vindt de beoordeling plaats aan de hand van zes rollen: medisch deskundige, communicator, academicus, beroepsbeoefenaar, samenwerker en organisator. Bij het coschap Sociale Geneeskunde komt daar de rol gezondheidsbevorderaar bij.
5. De rollen worden beoordeeld met: 'boven niveau', 'op niveau', 'twijfel' of 'beneden niveau', op basis waarvan een cijfer wordt berekend volgens vaste rekenregels die staan beschreven in de Regels en Richtlijnen van de Examencommissie.
6. De rol medisch deskundige is disciplinegericht en wordt in het desbetreffende coschap getoetst. De andere rollen zijn discipline-overstijgend en worden ook longitudinaal beoordeeld (zie longitudinale beoordeling professionaliteit).
7. Een coschap waarvoor een voldoende resultaat is behaald, kan niet opnieuw worden gedaan.
8. Een coschap wordt in ieder geval als onvoldoende beoordeeld wanneer de student:
  - a) een beoordeling 'beneden niveau' heeft behaald voor de rol 'medisch deskundige' of

- b) voor twee of meer van de discipline-overstijgende rollen een beoordeling 'beneden niveau' heeft behaald of
  - c) voor één discipline-overstijgende rol een beoordeling 'beneden niveau' heeft behaald én naar oordeel van de opleider deze competentie een ernstige belemmering vormt voor verdere voortgang van de coschappen;
  - d) niet voldoet aan de voorwaarden voor verzuim zoals gesteld in art 3.3.4 en 4.6 van de bijgestelde richtlijnen voor de regeling van de positie van studenten geneeskunde in de klinische praktijk.
9. Wanneer een coschap als onvoldoende wordt beoordeeld, beslist de Examencommissie eventueel na overleg met de disciplinecoördinator over het verdere beleid, waarbij in ieder geval geldt dat:
- a) wanneer een coschap opnieuw moet worden gevolgd, dit bij voorkeur gebeurt in het Erasmus MC, maar in elk geval op een andere locatie;
  - b) de coassistentenopleider van de instelling waar het coschap opnieuw wordt gedaan door de Examencommissie op de hoogte wordt gebracht welke competenties aandacht verdienen;
  - c) de student in een gesprek met de coassistentenopleider de redenen voor herkansing dient toe te lichten. Dit gesprek vindt plaats voorafgaand aan of in de eerste week van het te herkansen coschap.
  - d) de Examencommissie aanvullende eisen kan stellen alvorens een student de coschappen continueert.
10. Een eindbeoordeling van een coschap kan niet eerder plaatsvinden dan op de voorlaatste dag van het coschap.
11. De validatiedatum van een coschap in EPASS wordt als toetsdatum geregistreerd in Osiris.
12. De EC voor het coschap worden toegekend als voldaan is aan alle onderwijsverplichtingen binnen het blok.

### **Artikel 3.5 – Beoordeling Serie C coschap**

1. De beoordeling van het C-coschap vindt plaats aan de hand van zeven rollen: medisch deskundige, communicator, academicus, beroepsbeoefenaar, samenwerker, organisator en gezondheidsbevorderaar.
2. Naast de rollen worden vier vakoverstijgende accenten beoordeeld: tempo & routine, zelfstandigheid & verantwoordelijkheid, zorgdragen voor een beperkt aantal patiënten of zorggerelateerde taken.
3. De rollen en de vakoverstijgende accenten worden beoordeeld met: 'boven vereist eindniveau', 'op vereist eindniveau' of 'beneden vereist eindniveau'.
4. De begeleider van het oudste coschap voert met de student bij aanvang van het coschap een eerste gesprek waarin het Individueel Ontwikkelingsplan (IOP) wordt besproken. In het voortgangsgesprek halverwege het coschap wordt de voortgang hierin besproken.
5. Het coschap wordt afgesloten met een eindbeoordelingsgesprek waarin de zeven rollen en de vakoverstijgende accenten worden beoordeeld op basis waarvan een cijfer wordt berekend volgens vaste rekenregels die staan beschreven in de Regels en Richtlijnen van de Examencommissie.
6. Een eindbeoordeling voor het oudste coschap kan niet eerder plaatsvinden dan op de voorlaatste dag van het coschap.
7. Voor een voldoende beoordeling dient in ieder geval elke rol 'op niveau' of 'boven niveau' te zijn beoordeeld.

### **Artikel 3.6 – Beoordeling Keuzeperiodes**

1. De beoordeling van de keuzeperiode wordt, indien gekoppeld aan het oudste coschap, integraal meegenomen in de beoordeling van het oudste coschap; indien gekoppeld aan het Masteronderzoek in de beoordeling van het Masteronderzoek.

2. Indien de student de keuzeperiode invult met een keuzecoschap, dan is de beoordeling afhankelijk van de gekozen invulling en zal worden vastgesteld in samenspraak met de begeleider, waarbij er in ieder geval een beoordeling plaatsvindt van het professioneel gedrag en handelen. In die gevallen wordt een student met 'onvoldoende', 'voldoende' of 'goed' beoordeeld.
3. De beoordeling van een keuzecoschap kan niet eerder plaatsvinden dan op de voorlaatste dag van het betreffende coschap.

### **Artikel 3.7 – Longitudinale beoordeling professionaliteit**

#### **1. Doel en toetsonderdelen.**

- a) De longitudinale beoordeling professionaliteit heeft tot doel om studenten over wie twijfel bestaat ten aanzien van hun professionaliteit tijdig in zicht te krijgen en bij te kunnen sturen.
- b) De longitudinale beoordeling professionaliteit is voldoende wanneer de student ten hoogste één beoordeling 'beneden niveau' voor één van de discipline-overstijgende rollen heeft gekregen, wanneer het portfolio met minimaal een voldoende beoordeeld is én wanneer het professioneel gedrag tijdens de gehele master als voldoende is beoordeeld.

#### **2. Procedure bij 'twijfel' of 'onder niveau'**

- a) De eindbeoordelingen per competentie met 'twijfel' of 'onder niveau' worden gemeld aan de CLBP
- b) Wanneer een student in de loop van de coschappen minimaal twee keer een beoordeling 'beneden niveau' behaalt op één van de discipline-overstijgende rollen of wanneer een student twee of meer beoordelingen 'twijfel' voor dezelfde competentie behaalt of wanneer het portfolio met een onvoldoende beoordeeld is, wordt dit voorgelegd aan de CLBP. Deze commissie bepaalt vervolgens of de longitudinale beoordeling van de betreffende student als voldoende kan worden aangemerkt én, wanneer dit niet het geval is, of de procedure van artikel 3.7 lid 2.d wordt gevolgd of dat de student wordt overgedragen aan de Examencommissie.
- c) De volgende procedure wordt gehanteerd door de CLBP in geval van één beoordeling 'onder niveau, niet op de rol medische deskundige': de student ontvangt een bericht van de betreffende melding.
- d) De volgende procedure wordt gehanteerd door de CLBP in geval van twee of meer beoordelingen 'onder niveau', niet op de rol medische deskundige of in geval van twee beoordelingen 'twijfel' voor dezelfde competentie:
  - De student ontvangt een bericht van de betreffende meldingen;
  - Er wordt voor de student een afspraak met de studentconsulent gemaakt;
  - De student wordt gevraagd een reflectie te geven op de 'onder niveau'- en/of 'twijfel'-beoordelingen in een schriftelijk verslag. De student dient daarnaast inzicht te geven in de feedback die de student heeft verkregen in de betreffende periode; de student bespreekt met de studentconsulent de 'onder niveau'- en/of 'twijfel'- beoordelingen en stelt (eventuele) leer- of verbeterpunten vast. Binnen enkele dagerna dit gesprek dient de student zijn/haar definitieve reflectieverslag te sturen naar de CLBP;
  - De studentconsulent maakt een verslag van het gesprek en formuleert een advies voor de CLBP;
  - De ambtelijk secretaris van de CLBP verzamelt alle benodigde stukken over deze student: alle bekende beoordelingsformulieren van de student, studievoortgangoverzicht, verstuurd brieven, reflectieverslag student, verslag studentconsulent, resterende planning van de coschappen en eventueel andere relevante stukken;
  - De CLBP bespreekt de student in de vergadering en besluit welke maatregelen moeten worden getroffen, zodat de student zich kan ontwikkelen op de onvoldoende

- rol(len) (remediëring). De CLBP kan ook besluiten dat er geen maatregelen worden getroffen;
- Wanneer door de CLBP wordt besloten tot een remediëringstraject draagt de student samen met de studentconsulent zorg voor de opvolging hiervan. Ten minste de twee daaropvolgende vergaderingen deelt de studentconsulent het verloop van het traject met de CLBP. De CLBP besluit vervolgens wanneer een traject met goed gevolg is doorlopen. Wanneer de CLBP vindt dat het remediëringstraject niet goed verloopt, kan de CLBP besluiten de student door te verwijzen naar de Examencommissie;
  - Wanneer de CLBP besluit tot een remediëringstraject wordt de beoordeling voor 'longitudinale beoordeling professionaliteit' in OSIRIS voorlopig op onvoldoende gezet;
  - De student dient de studentconsulent regelmatig te informeren over het verloop van deremediëring. Indien de student in overleg met de studentconsulent van mening is dat er met voldoende resultaat aan diens leerpunten gewerkt is, dient de student de CLBP hiervan op de hoogte te stellen;
  - De CLBP beoordeelt, mede op basis van het advies van de studentconsulent, of de student inderdaad heeft voldaan aan de remediëring en zal besluiten of de onvoldoende voor het onderdeel 'longitudinale beoordeling professionaliteit' ongedaan kan worden gemaakt;
  - Bij elke volgende rol die als 'onder niveau' of 'twijfel op dezelfde rol' is beoordeeld, ontvangt de student weer een brief namens de CLBP en wordt de student weer besproken in de CLBP;
  - Indien de student al een begeleidingstraject heeft bij de Examencommissie dan neemt deze de taak van de CLBP over.
- e. In geval van drie of meer beoordelingen 'onder niveau' of in geval van drie beoordelingen 'twijfel' voor dezelfde competentie komt de student niet in aanmerking voor de EC voor professioneel gedrag en draagt de CLBP de student over aan de Examencommissie.
- f. Indien de CLBP beoordeelt dat een student niet in aanmerking komt voor zijn EC voor professioneel gedrag, dan zal deze student worden doorverwezen naar de Examencommissie.
- g. Indien het dossier van de student al bekend is bij de Examencommissie wordt het dossier door de CLBP ter beoordeling doorgestuurd naar de Examencommissie. De student ontvangt een brief van de CLBP waarin staat dat het dossier is overgedragen aan de Examencommissie.
- h. Bij het behalen van een onvoldoende eindcijfer voor een coschap waarvan minimaal 2 onvoldoende rollen, anders dan de rol medisch deskundige, kan de Examencommissie, na student gehoord te hebben, doorverwijzen naar de CLBP, waarna deze beslist over de wijze van remediering. Als de Examencommissie zelf beslist over de wijze van remediering meldt zij dit bij de CLBP.
- i. In geval van geconstateerde ernstige tekortkomingen op het gebied van professioneel gedrag treedt Bijlage 5 van de OER in werking, welke kan leiden tot het Iudicium Abeundi. Tot ernstige tekortkomingen worden onder meer gerekend het misbruik maken van de toegewezen autorisaties voor toegang tot patiëntgegevens of het ongeautoriseerd openbaar maken van patiëntgegevens aan derden.

### 3. Toekennen EC

- a) Het voldoen aan de eisen van de longitudinale beoordeling professionaliteit, zoals vermeld in het reglement van de CLBP, is voorwaarde voor toelating tot het C-coschap. Indien student voldoet aan deze eisen, wordt één EC toegekend door de voorzitter van de CLBP.
- b) Na het behalen van het laatste onderwijsonderdeel van de Opleiding, checkt de Examencommissie en daaropvolgend de voorzitter van de Examencommissie of er belemmeringen zijn om af te studeren waarna de voorzitter van de CLBP de resterende één EC toekent voor de longitudinale beoordeling professionaliteit waarmee de 180 punten voor het Masterexamen zijn behaald.

### **Artikel 3.8 – Beoordeling masteronderzoek**

1. De beoordeling van het Masteronderzoek vindt plaats op de volgende onderdelen:
  - a. functioneren tijdens het Masteronderzoek;
  - b. mondelinge eindpresentatie;
  - c. definitieve onderzoeksverslag.
2. Het eindcijfer is een gewogen gemiddelde van bovenstaande beoordelingen. Voorwaarde voor het verkrijgen van de EC behorende bij het Masteronderzoek is dat alle onderdelen genoemd in VI.1 voldoende zijn én dat een voldoende resultaat op de bijbehorende toets MvO is behaald.
3. Het onderzoeksverslag wordt beoordeeld door de vaste begeleider en een tweede beoordelaar.
4. Bij een onvoldoende eindbeoordeling van het Masteronderzoek bepaalt de coördinator Masteronderzoek, in overleg met de student, de vaste begeleider en de afdelingscoördinator wat de vervolgstap is. Indien herkansing voor de onvoldoende onderdelen niet mogelijk of niet succesvol is, dient het Masteronderzoek in het geheel opnieuw gedaan te worden.
5. Indien er een onvoldoende score is voor het onderdeel functioneren, zoals onder lid 1a genoemd, kan de coördinator Masteronderzoek, na overleg met de vaste begeleider en de afdelingscoördinator in het kader van de professionele ontwikkeling besluiten tot het volgen van de procedure omschreven in Artikel 3.7.2.f van deze bijlage.
6. De eindbeoordeling van het Masteronderzoek dient op zijn laatst 10 werkdagen na de afgesproken termijn te hebben plaatsgevonden en binnen de eerst daaropvolgende werkdag bekend te zijn gemaakt bij het O&S.
7. Indien de student voorafgaand aan zijn coschappen met het Masteronderzoek is gestart, dient dit bij aanvang van het onderwijs voorafgaand aan de serie A coschappen te zijn afgerond, d.w.z. dat het cijfer bekend is gemaakt in Osiris.
8. Meer informatie over het Masteronderzoek staat beschreven in de handleiding van dit onderwijs.

### **Artikel 3.9 – Beoordeling Geneesmiddelenonderwijs**

1. De beoordeling van het onderdeel Geneesmiddelenonderwijs bestaat uit de volgende toetsen:
  - a. een formatieve toets geneesmiddelen voorschrijven (Blok Heelkunde);
  - b. een toets Farmacotherapie (Landelijke eindtoets farmacotherapie) (Blok Neurologie & Psychiatrie);
  - c. een eindtoets Geneesmiddelen voorschrijven (Blok Huisartsgeneeskunde en Sociale Geneeskunde).
2. Voor ieder onderdeel van het Geneesmiddelenonderwijs geldt een aanwezigheids- en participatieverplichting. De participatieverplichting houdt in, dat de student actief participeert in de groep, zich voorbereidt op de bijeenkomsten en de opdrachten met een voldoende resultaat afrondt. De aanwezigheidsverplichting staat beschreven in artikel 5.3.3 van de OER.
3. Wanneer de aanwezigheids- en/of participatieverplichting onvoldoende is, beslist de coördinator van het Geneesmiddelenonderwijs op welke manier alsnog een voldoende beoordeling verkregen kan worden.
4. Voorwaarde voor het verkrijgen van de EC voor het onderdeel Geneesmiddelenonderwijs is, dat de student voldaan heeft aan zijn aanwezigheids- en participatieverplichting, de tussentijdse toets geneesmiddelen voorschrijven heeft gemaakt én een voldoende beoordeling heeft voor zowel de toets Farmacotherapie als voor de eindtoets Geneesmiddelen voorschrijven.
5. Een toets waarvoor een voldoende resultaat is behaald, kan niet opnieuw worden afgelegd.
6. Voor de landelijke Farmacotherapie eindtoets wordt de landelijke cesuur aangehouden.
7. Meer informatie over de toetsen van het Geneesmiddelenonderwijs staat beschreven in de handleiding.

### **Artikel 3.10 – Beoordeling Radiologie-onderwijs**

1. Voor ieder onderdeel van het Radiologie-onderwijs geldt een aanwezigheids- en participatieverplichting. De participatieverplichting houdt in, dat de student actief participeert in de groep, zich voorbereidt op de bijeenkomsten en de opdrachten met een voldoende resultaat afrondt.
2. Wanneer de aanwezigheids- en/of participatieverplichting onvoldoende is, beslist de coördinator van het Radiologie-onderwijs op welke manier alsnog een voldoende beoordeling verkregen kan worden. De aanwezigheidsverplichting staat beschreven in artikel 5.3.3 van de OER.
3. Voorwaarde voor het verkrijgen van de EC voor het onderdeel Radiologie-onderwijs is, dat de student voldaan heeft aan zijn aanwezigheids- en participatieverplichting.
4. Meer informatie over het Radiologie-onderwijs staat beschreven in de handleiding.

### **Artikel 3.11 – Beoordeling Revalidatie-onderwijs**

1. Voor ieder onderdeel van het Revalidatie-onderwijs geldt een aanwezigheids- en participatieverplichting. De participatieverplichting houdt in dat de student actief participeert in de groep, zich voorbereidt op de bijeenkomsten en de opdrachten met een voldoende resultaat afrondt.
2. Wanneer de aanwezigheids- en/of participatieverplichting onvoldoende is, beslist de coördinator van het Revalidatie-onderwijs op welke manier alsnog een voldoende beoordeling verkregen kan worden. De aanwezigheidsverplichting staat beschreven in artikel 5.3.3 van de OER.
3. Voorwaarde voor het verkrijgen van de EC voor het onderdeel Revalidatie-onderwijs is, dat de student voldaan heeft aan zijn aanwezigheids- en participatieverplichting.
4. Meer informatie over het Revalidatie-onderwijs staat beschreven in de handleiding.

### **Artikel 3.12 – Beoordeling Pathologie-onderwijs**

1. Voor ieder onderdeel van het Pathologie-onderwijs geldt een aanwezigheids- en participatieverplichting. De participatieverplichting houdt in, dat de student actief participeert in de groep, zich voorbereidt op de bijeenkomsten en de opdrachten met een voldoende resultaat afrondt.
2. Wanneer de aanwezigheids- en/of participatieverplichting onvoldoende is, beslist de coördinator van het Pathologie-onderwijs op welke manier alsnog een voldoende beoordeling verkregen kan worden. De aanwezigheidsverplichting staat beschreven in artikel 5.3.3 van de OER.
3. Voorwaarde voor het verkrijgen van de EC voor het onderdeel Pathologie-onderwijs is, dat de student voldaan heeft aan zijn aanwezigheids- en participatieverplichting.
4. Meer informatie over het Pathologie-onderwijs staat beschreven in de handleiding.

### **Artikel 3.13 – Beoordeling (bio)medische kennis en het vermogen tot klinisch redeneren**

1. Het onderwijsonderdeel voortgangstoetsing middels de iVTG is een verplicht onderdeel binnen het mastercurriculum geneeskunde.
2. In ieder collegejaar worden vier voortgangstoetsen afgenomen. De afnamedata zijn voor iedere geneeskundestudent identiek.
3. Het tussentijds afleggen van een extra voortgangstoets of het tussentijds inhalen van een gemiste toets is niet mogelijk.
4. Een voortgangstoets is een representatieve steekproef van het totale (bio)medisch kennisdomein op het niveau van de basisarts.
5. De toetstijd bedraagt 3 uur.
6. Het reglement van orde voor de toetsafname staat beschreven op de website van de iVTG (<https://ivtg.nl/nl/>).
7. De wijze van normering wordt landelijk bepaald en staat beschreven op de website van de iVTG (<https://ivtg.nl/nl/>).

8. De criteria voor de jaar- en eindbeoordelingen staan in de R&R Examencommissie.
9. Een voldoende eindbeoordeling voor het onderwijsonderdeel voortgangstoetsing is voorwaarde voor het verkrijgen van de EC voor dit onderdeel (zie R&R Examencommissie voor de regels van toekennen van de EC's per masterjaar).
10. Meer informatie over de iVTG staat beschreven op de website van de iVTG (<https://ivtg.nl/nl/>)

#### **Artikel 3.14 – Eindwerken**

De master Geneeskunde wordt afgesloten met een serie eindwerken. De eindwerken betreffen:

1. Het Masteronderzoek, waarin de student onder begeleiding een wetenschappelijk onderzoek opzet, uitvoert, de gegevens analyseert, resulterend in een onderzoeksverslag. De student verzorgt een presentatie voor de medewerkers van de afdeling waar de student het onderzoek heeft uitgevoerd waarin alle aspecten van het onderzoek aan de orde komen en er ruimte is voor een wetenschappelijke discussie.
2. De eindbeoordeling van het oudste coschap, waarin de student laat zien met voldoende tempo en kwaliteit onder supervisie, adequate zorg te kunnen verlenen aan een beperkt aantal klinische en/of poliklinische patiënten, in harmonieuze samenwerking met collega's.
3. Het portfolio, waarin de student laat zien goed te kunnen reflecteren op zijn professionele ontwikkeling tot een Erasmusarts.
4. Het eindwerk AV bestaat uit twee uitgewerkte casus in het oudste coschap. In de EBM-casus laat de student zien dat diegene de principes van EBM kan toepassen op een patiëntgebonden probleem en in de Ethiek-casus laat de student zien dat diegene een ethisch dilemma omtrent de zorg met zijn beroepsgebonden academische vaardigheden voldoende kan afwegen.

## **BIJLAGE 4 – COSCHAPPEN SERIE A, SERIE B EN SERIE C IN HET BUITENLAND**

### **Artikel 4.1 – algemene voorwaarden**

1. Het coschap wordt gevolgd in de periode overeenkomstig het voor deze student geldende rooster. Het coschap mag niet worden gevolgd in een periode waarin een ander coschap of onderwijs geroosterd staat.
2. Een student die een regulier coschap in het buitenland wil volgen, dient alle coschappen tot dan toe met een voldoende te hebben afgesloten.
3. Uiterlijk vier maanden voor vertrek dient het coschap te zijn geregeld en dienen de benodigde formulieren ingeleverd te worden via O&S.
4. De student dient er in zijn planning rekening mee te houden dat de student na terugkomst uit het buitenland een MRSA-test moet ondergaan. De resultaten hiervan moeten bekend negatief zijn voor aanvang van het volgende coschap alvorens de student mag starten met het volgende coschap.

### **Artikel 4.2 – Inhoudelijke eisen buitenlands coschap**

1. Het niveau van gezondheidszorg in het ontvangende instituut is vergelijkbaar met dat van gezondheidsinstellingen in Nederland.
2. De eisen aan buitenlandse coschappen kunnen per discipline verschillen, maar een coschap uit serie A, B of C in het buitenland dient te voldoen aan de Erasmus MC eindtermen van het betreffende coschap.
3. De lokale medische begeleider van studenten is een erkende opleider in het betreffende specialisme.
4. Eén van de stafleden/artsen van de betreffende afdeling is aangewezen als plaatsvervangende begeleider van de student.

### **Artikel 4.3 – Afstemmen met de disciplinecoördinator**

1. De verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van het coschap en de beoordeling van de student liggen primair bij de disciplinecoördinator van de betreffende discipline. De student dient bij de disciplinecoördinator een gemotiveerd schriftelijk verzoek in voor een coschap uit serie A, B of C in het buitenland.
2. De disciplinecoördinator heeft een 'sollicitatiegesprek' met de student en bepaalt vervolgens naar aanleiding van het schriftelijk verzoek, het sollicitatiegesprek en de tentamen-examenresultaten tot dan toe of de student in aanmerking komt voor het volgen van een regulier coschap in het buitenland.
3. De disciplinecoördinator is verantwoordelijk voor de eindbeoordeling van de coassistent. Vooraf dienen er met de coassistent en de buitenlandse opleider duidelijke schriftelijke afspraken gemaakt te zijn over het tijdstip en de wijze waarop de eindbeoordeling tot stand komt.
4. Een taaltoets c.q. taal cursus kan een verplicht onderdeel uitmaken van de goedkeuringsprocedure.



## **BIJLAGE 5 – PROCEDURE IUDICIUM ABEUNDI**

### **Artikel 5.1 – Procedures**

1. Het Iudicium Abeundi heeft betrekking op het beëindigen van, of het weigeren van het verzoek tot, inschrijving als student of als extraneus bij de onderwijsinstelling op grond van gedragingen en/of uitlatingen die hem of haar ongeschikt doen zijn voor de uitoefening van het beroep waartoe de Opleiding opleidt. Achtergrond en details over deze procedure staan vermeld in het landelijke Protocol Iudicium Abeundi.
2. De in deze bijlage opgenomen procedures (zie artikelen 5.2 tot en 5.16) worden in acht genomen bij geconstateerde ernstige tekortkomingen op het gebied van professioneel gedrag of handelen.
3. Slechts indien de tekortkomingen of de herhaling daarvan van dien aard zijn dat zij wijzen op een mogelijke ongeschiktheid voor de beroepsuitoefening treedt de procedure rond het Iudicium Abeundi in werking (zie artikelen 5.10 tot en met 5.16).

### **Artikel 5.2 – De eerste melding**

Indien op enig moment tijdens de opleiding een student naar het oordeel van een docent, examiner, opleidingscoördinator master Geneeskunde of Opleidingsdirecteur Geneeskunde blijkt heeft gegeven onvoldoende te beschikken over de algemene vaardigheden die zijn vereist in het contact met anderen, zoals omschreven in het vigerende Raamplan Artsopleiding 2020 dan stelt de desbetreffende docent, examiner, opleidingscoördinator master Geneeskunde of Opleidingsdirecteur Geneeskunde de examencommissie, de coördinator Professionele Ontwikkeling en de voorzitter van de CLBP hiervan onverwijld schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte. Er komt een aantekening in het portfolio Professioneel Gedrag van deze student of, indien een dergelijk portfolio niet aanwezig is, wordt dit apart genoteerd.

### **Artikel 5.3 – Het dossier**

De Examencommissie neemt van de in artikel 5.2 bedoelde melding nota en legt in verband met deze melding een vertrouwelijk dossier aan.

### **Artikel 5.4 – Het weerwoord van de student**

De Examencommissie stelt de student, over wie de melding als bedoeld in artikel 5.2 handelt, zo spoedig mogelijk schriftelijk op de hoogte en stelt de student in de gelegenheid schriftelijk en/of mondeling zijn visie op het gestelde in de melding te geven.

Een schriftelijke visie van de student wordt door de Examencommissie aan het dossier toegevoegd. Van een mondelinge visie legt de Examencommissie verslag, welk verslag aan de student wordt voorgelegd en – voorzien van diens eventuele commentaar – door de Examencommissie eveneens aan het dossier wordt toegevoegd.

### **Artikel 5.5 – Ordemaatregel van de Examencommissie**

Indien de gedragingen of uitlatingen van de student zodanig zijn dat de gegeven voorschriften en de genomen maatregelen met betrekking tot de goede gang van zaken in de gebouwen en terreinen van de instelling zijn overtreden, kan de examencommissie op basis van het facultaire of universitaire Ordereglement de beheerder, de adviseur Security of het College van Bestuur adviseren naar aanleiding van deze eerste melding een ordemaatregel te nemen, afhankelijk van de ernst van de in die melding omschreven tekortkomingen of gedragingen en van het weerwoord van de student. Zo nodig kan de examencommissie zich in dit verband door derden laten informeren of op dat moment al een onafhankelijke beoordelaar aanwijzen zoals beschreven in artikel 5.7.

### **Artikel 5.6 – Een nieuwe melding**

1. Indien de examencommissie op enig moment tijdens de opleiding over dezelfde student opnieuw een melding als bedoeld in artikel 5.2 ontvangt, dan wordt de procedure als omschreven in artikel 5.3 tot en met 5.5 herhaald.

#### **Artikel 5.7 – Het aanwijzen van de onafhankelijke beoordelaar**

1. De examencommissie kan bij ernstige twijfels over het professioneel gedrag van een student deze tijdelijk de studie laten pauzeren ten bate van onderzoek of remediëring.
2. Indien de aard van hetgeen in een melding is gesteld naar de mening van de examencommissie daartoe aanleiding geeft, kan de examencommissie het advies van een onafhankelijke beoordelaar vragen omtrent de vraag of de opleiding door de student kan worden vervolgd en zo ja, onder welke voorwaarden.
3. De in lid 2 genoemde onafhankelijke beoordelaar wordt aangewezen door de opleidingsdirecteur.
4. Indien het onprofessionele gedrag buiten de directe onderwijssetting plaatsvindt, kan ook de decaan de opleidingsdirecteur vragen een onafhankelijke beoordelaar aan te wijzen.

#### **Artikel 5.8 – De door de onafhankelijke beoordelaar te volgen procedure**

1. Alvorens advies uit te brengen, hoort de onafhankelijke beoordelaar de desbetreffende student en docent(en) of examiner(en), bij voorkeur in elkaars aanwezigheid.
2. In het gesprek/de gesprekken onderzoekt de onafhankelijke beoordelaar of, en zo ja op welke manier, de student de gesignaleerde tekortkomingen zal kunnen oplossen.
3. Van dit gesprek/deze gesprekken stelt de onafhankelijke beoordelaar een verslag op dat aan beide partijen in afschrift wordt toegezonden en waarop beide partijen commentaar kunnen leveren.
4. Zo spoedig mogelijk na het horen van beide partijen brengt de onafhankelijke beoordelaar aan de examencommissie gemotiveerd verslag uit. Het advies wordt, met de aangehechte bescheiden, toegevoegd aan het dossier.

#### **Artikel 5.9 – De beslissing van de Examencommissie**

1. Na het afsluiten van een eigen onderzoek en/of het onderzoek door een onafhankelijke deskundige bespreekt de examencommissie binnen drie weken de conclusies van het onderzoek met de student.
2. In dit gesprek bespreekt de examencommissie tevens de nader te nemen stappen met de student, hetgeen betekent dat:
  - de student de opleiding mag continueren, eventueel onder bepaalde voorwaarden of,
  - de student een remediëringstraject succesvol moet doorlopen alvorens de opleiding te mogen continueren of,
  - de student geadviseerd wordt een andere opleiding te kiezen of,
  - de student meegedeeld wordt dat het protocol Iudicium Abeundi zal worden gestart (zie artikel 10 en verder).
3. Na het in lid 1 en 2 genoemde gesprek zal de examencommissie binnen drie weken een definitief besluit nemen en deze de student schriftelijk en gemotiveerd doen toekomen.

#### **Artikel 5.10 – Melding ernstig laakbare gedragingen en/of uitlatingen – het Protocol Iudicium Abeundi**

Indien op enig moment dan wel op zich herhalende momenten tijdens de opleiding een student naar het oordeel van een docent of examiner blijk heeft gegeven van gedragingen en/of uitlatingen die hem ongeschikt doen zijn voor de latere uitoefening van het artsberoep, of voor de praktische voorbereiding op die beroepsuitoefening dan stelt de desbetreffende docent of examiner de examencommissie en de decaan hiervan onverwijld en gemotiveerd op de hoogte.

#### **Artikel 5.11 – Het dossier Iudicium Abeundi**

1. De examencommissie neemt van een in artikel 5.10 genoemde melding goede nota en overlegt met de decaan, conform het landelijke Protocol Iudicium Abeundi, over de te volgen procedure. Eventueel wordt een aanvullend advies gevraagd aan de onafhankelijk beoordelaar uit artikel 5.7.

2. Indien het een melding betreft die betrekking heeft op een onderwijssituatie zoals gedefinieerd in het genoemde Protocol, dan legt de examencommissie in verband met deze melding een vertrouwelijk dossier Iudicium Abeundi aan en handelt vervolgens conform het stroomschema in het Protocol.
3. Dit dossier kan worden aangevuld met eventuele eerdere meldingen en de daaropvolgende procedures zoals genoemd in artikel 5.3. Indien de melding niet specifiek op een onderwijssituatie betrekking heeft wordt deze behandeld door de decaan.
4. De decaan zal eveneens volgens het Protocol Iudicium Abeundi de melding verder behandelen volgens het aldaar beschreven stroomschema.
5. De behandeling door de decaan verloopt analoog aan de behandeling door de examencommissie zoals die hieronder in artikel 5.12 tot 5.16 verder wordt uitgewerkt.

#### **Artikel 5.12 – Het weerwoord van de student**

De examencommissie stelt de student over wie de melding zoals bedoeld in artikel 5.10 handelt, hier zo spoedig mogelijk schriftelijk van op de hoogte en biedt de student de mogelijkheid zijn visie op het gestelde in de melding, mondeling toe te lichten in een onderhoud met (leden van) de Examencommissie. Een verslag van dit onderhoud wordt aan de student voorgelegd, en— voorzien van diens eventuele commentaar—door de Examencommissie aan het in artikel 5.11 bedoelde dossier toegevoegd.

#### **Artikel 5.13 – Eventuele ordemaatregel in verband met een melding**

1. De examencommissie kan tijdens het doorlopen van het stroomschema naar aanleiding van een in artikel 5.10 bedoelde melding adviseren een ordemaatregel op te leggen conform artikel 5.5.
2. De examencommissie kan tijdens het doorlopen van het stroomschema naar aanleiding van een in artikel 5.10 bedoelde melding ook besluiten een verzoek tot het uitvaardigen van een Iudicium Abeundi in te dienen, indien en voor zover de aard van de gewraakte gedragingen en/of uitlatingen van de student dit naar de mening van de examencommissie rechtvaardigt. Dit verzoek wordt gericht aan het College van Bestuur, indien nodig voorzien van een advies van de decaan.

#### **Artikel 5.14 – Beëindiging inschrijving van de student aan de instelling**

Het College van Bestuur kan na advies van de examencommissie of van de decaan de inschrijving van een student beëindigen, indien de stappen in het protocol Iudicium Abeundi zijn doorlopen.

#### **Artikel 5.15 – Besluitvorming College van Bestuur**

Het College van Bestuur neemt een beslissing, als bedoeld in artikel 5.14, pas nadat de betreffende student is gehoord omtrent de voorgenomen beslissing, nadat een zorgvuldige afweging van alle belangen van student en van de instelling heeft plaatsgevonden en nadat aannemelijk is geworden dat een student door zijn gedragingen en/of uitlatingen blijk heeft gegeven van ongeschiktheid voor de uitoefening van een of meer beroepen waartoe de door hem gevolgde studie opleidt, dan wel voor de praktische voorbereiding op de beroepsbeoefening.

#### **Artikel 5.16 – Bezwaar en beroep**

Tegen een besluit van het College van Bestuur kan een student, wiens belang daarbij rechtstreeks is betrokken, bezwaar maken bij de Geschillen Adviescommissie Studenten. Indien het bezwaar van de student ongegrond wordt verklaard door het College van Bestuur staat de student tegen deze beslissing beroep open bij de Raad van State, afdeling Studentzaken.