

Regels en Richtlijnen van de examencommissie Erasmus MC

Bachelor Geneeskunde EA2030

Programmatistische Master Geneeskunde

Paragraaf 1 – Algemene bepalingen

Artikel 1.1 – Toepasselijkheid van de regels en richtlijnen

Deze Regels en Richtlijnen hebben betrekking op de volgende opleidingen verzorgd door het Erasmus MC:

1. de bacheloropleiding Geneeskunde, bachelor curriculum EA2030;
2. de premasterregeling EUC Masteropleiding Geneeskunde;
3. de masteropleiding Geneeskunde, programmatisch programma (gestart op 1 september 2023)

Artikel 1.2 – Begripsbepalingen

Tenzij anders vermeld, worden in deze Regels en Richtlijnen dezelfde definities en begrippen gehanteerd als in de Onderwijs- en Examenregeling (OER) van de betreffende opleiding. Indien gesproken wordt over de wet, wordt bedoeld de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW). De aan deze regeling verbonden bijlagen maken integraal deel uit van deze regeling.

Artikel 1.3 – Werkwijze van de examencommissie

1. De taken van de examencommissie zijn die zoals vermeld in de wet.
2. Aanvullende taken van de examencommissie zijn:
 - a. het uitbrengen van het bindend studieadvies (BSa);
 - b. taken die bij of krachtens de OER of andere regelingen aan de examencommissie zijn toebedeeld.
3. De examencommissie beschikt over een huishoudelijk reglement waarin de taakverdeling binnen de examencommissie en de wijze waarop de examencommissie uitvoering geeft aan haar taken staan beschreven.
4. Verzoeken aan de examencommissie, met uitzondering van de verzoeken conform Artikel 3.1, dienen gemotiveerd via Osiris Zaak te worden ingediend en voorzien van:
 - a. datum, studentnummer en bachelor- of masterjaar waarop het verzoek betrekking heeft;
 - b. relevante bijlagen;
 - c. informatie over contact met de studieadviseur/studentendecaan waarbij aangegeven of deze om informatie kan worden gevraagd.
5. De student ontvangt een digitale ontvangstbevestiging met daarin een termijn waarbinnen het verzoek wordt afgehandeld. Een verzoek wordt binnen zes weken afgehandeld. Wanneer er redenen zijn voor een langere behandelingstermijn dan wordt deze termijn verlengd en wordt de student daarvan op de hoogte gesteld.
6. Indien nodig of gewenst vindt een gesprek plaats tussen student en leden van de examencommissie. De student ontvangt daarvoor een uitnodiging.
7. Een lid van de examencommissie die als examinator of anderszins bij een verzoek of klacht betrokken is, neemt niet deel aan de besluitvorming over dit verzoek.
8. Het besluit op het verzoek van student wordt verzonden naar student via Osiris Zaak. Indien nodig wordt er met toestemming van student een kopie verzonden naar de studieadviseurs en/of de afdeling Onderwijs en Studentzaken (O&S) en/of betrokken examinatoren/docenten of andere adviseurs.
9. Indien nodig kan een besluit per post worden verzonden.

Artikel 1.4 – Examinatoren

1. De examencommissie wijst in overeenstemming met bijlage 1 examinatoren aan.
2. Door aanwijzing van de examencommissie, heeft de examinator krachtens de wet de bevoegdheid tot het afnemen van toetsen, het vaststellen van de uitslag en/of in het geval van de examinatoren van de besliscommissie, het nemen van een besluit over de voortgang van een student.
3. De examencommissie ziet erop toe dat een examinator zich houdt aan bindende richtlijnen en beoordelingsnormen voor toetsen en voortgangsbeslissingen.
4. De examinator verstrekt de examencommissie desgevraagd alle inlichtingen die de examencommissie nodig heeft om haar wettelijke taak uit te kunnen voeren.

5. De examiner geeft veranderingen in zijn examinerschap zo spoedig mogelijk door aan de examencommissie.
6. De examencommissie kan de aanwijzing van een examiner om gewichtige redenen ongedaan maken. Van gewichtige redenen is in ieder geval sprake als de examiner zich herhaaldelijk niet houdt aan wet- en regelgeving of de Regels en Richtlijnen van de examencommissie, als de examiner fraude pleegt of als de competentie van de examiner op het gebied van toetsen en/of het nemen van voortgangsbepalingen herhaaldelijk van onvoldoende kwaliteit is gebleken.

Artikel 1.5 – De maatstaven bij besluiten over toetsen

De examencommissie of voor zover van toepassing de examiner neemt bij beslissingen over toetsen binnen het kader van de onderwijs- en examenregeling onder andere de volgende maatstaven tot richtlijn:

1. het behoud van kwaliteits- en selectie-eisen van een examen of toets in overeenstemming met het toetsbeleid waaronder het behoud van de eindtermen van de opleiding en de algemeen geldende eisen met betrekking tot validiteit en betrouwbaarheid;
2. doelmatigheid, onder meer tot uitdrukking komend in een streven om:
 - a. studievertraging te voorkomen;
 - b. de studeerbaarheid van de opleiding te waarborgen;
 - c. studenten te bewegen hun studie af te breken of te opteren voor een vrij onderwijsprogramma als het met succes voltooien van de studie onwaarschijnlijk is geworden.

Artikel 1.6 – Borging kwaliteit toetsen, voortgangsbepalingen en examens

1. De opleidingsdirectie stelt een toetsplan op per opleiding. Dit is het kader waarbinnen op holistische wijze de voortgang van de student wordt beoordeeld en de besliscommissie een voortgangsbepaling kan nemen over een student.
2. De opleidingsdirectie stelt voor iedere opleiding een protocol op met betrekking tot de constructie, afname, beoordeling, analyse en administratie van toetsing en toetsresultaten.
3. De opleidingsdirectie stelt een protocol op voor de besliscommissie. In dit protocol is minimaal vastgelegd de werkwijze, verslaglegging en correspondentie met betrekking tot de voortgangsbepalingen.
4. De examinatoren dienen zich te houden aan de in lid 2 en 3 genoemde protocollen.
5. De examencommissie controleert steekproefsgewijs de omvang, kwaliteit en uitvoering van het toetsplan en het naleven van de in lid 2 en 3 genoemde protocollen.
6. De examencommissie kan een toets in zijn geheel, of voor één of meerdere studenten, onbeoordeelbaar/ongeldig verklaren of een voortgangsbepaling van de besliscommissie ongeleldig verklaren in de navolgende gevallen:
 - a. als de toets niet voldoet aan de eisen die daar vanuit het toetsplan of andere regelgeving aan worden gesteld;
 - b. als blijkt dat de procedure rondom de bepaling niet volgens het protocol zoals genoemd in lid 3 is gevolgd;
 - c. als blijkt dat het niet is vast te stellen of het resultaat of het product van de toets het eigen werk van de betreffende (groep) student(en) betreft.
7. De examencommissie beoordeelt de kwaliteit van de toetsen en voortgangsbepalingen. Hiertoe gebruikt zij verschillende instrumenten, waaronder het regelmatig evalueren en beoordelen van toetsen en voortgangsbepalingen aan de hand van gesprekken met de examinatoren (toetscarousels) en verkregen informatie van de opleiding met betrekking tot o.a. psychometrische analyses van schriftelijke toetsen.

Paragraaf 2 – Vrijstellingen

Artikel 2.1 – Dispensatie van praktische oefeningen

1. Dispensatie voor het ondergaan van lichamelijk onderzoek of delen daarvan in het kader van het vaardighedenonderwijs, wordt uiterlijk twee weken voorafgaand aan het onderwijsonderdeel aangevraagd bij de gemandateerde klinische docent. Zie hiervoor deze [link](#).

Artikel 2.2 – Vrijstellingen

1. Gezien het programmatische karakter van de opleidingen worden geen vrijstellingen verleend, behoudens het in lid 2 en 3 bepaalde.
2. Ten aanzien van het aanvragen van een vrijstelling voor een onderdeel uit de masteropleiding Geneeskunde geldt dat alleen het masteronderzoek, het blok Methoden van Onderzoek en de twee drieweekse keuzeperioden in aanmerking komen voor vrijstelling. Voor het onderwijsonderdeel masteronderzoek verleent de examencommissie geen gedeeltelijke vrijstelling.
3. Zie voor vrijstelling van de minor in Bachelor jaar 3 de informatie op STiP.

Paragraaf 3 – Functiebeperkingen en persoonlijke omstandigheden

Artikel 3.1 – Voorzieningen bij toetsen in geval van functiebeperkingen

1. Aan studenten met een functiebeperking wordt door de examencommissie gelegenheid geboden de toets op een zoveel mogelijk aan hun functiebeperking aangepaste wijze af te leggen. De student dient tijdig en uiterlijk drie weken voor aanvang van de toets waarvoor een aanpassing wordt verzocht, een verzoek hiertoe bij de studieadviseur in te dienen via Osiris Zaak, tenzij door omstandigheden deze termijn niet haalbaar is.
2. Het verzoek is voorzien van een verklaring van een daartoe bevoegde instantie. Indien mogelijk, maar zeker in het geval van dyslexie of AD(H)D, dient de ondertekende verklaring afkomstig te zijn van een BIG geregistreerde ter zake deskundige of een NIP- of NVO-geregistreerde ter zake deskundige onderzoeksinstantie. Voor een psychische, chronische of andere aandoening geldt dat deze moet zijn vastgesteld door een erkend zorgverlener. Aan de hand van bewijsmateriaal adviseert de studieadviseur de examencommissie met betrekking tot een voorziening.
3. Als de examencommissie, na overleg met en advies van de studieadviseur en eventueel de student gehoord hebbende, besluit tot toekenning van een voorziening, dan wordt aangegeven welke voorziening het betreft en voor welke periode deze geldt. Hierbij is rekening gehouden met het doel van de toets.
4. De examencommissie kan bij schriftelijke (digitale) toetsen de volgende aanpassingen bieden aan studenten met een functiebeperking:
 - a. de toets vindt plaats in een aparte ruimte;
 - b. verlenging van de duur van de toets met een maximum van 10 minuten per uur toetstijd. De begintijd van de toetsen is gelijk voor alle deelnemers, maar de eindtijd is later;
 - c. studenten met een dyslexieverklaring kunnen een exemplaar van de toets in een groter lettertype krijgen, of als het mogelijk is gebruik maken van een readspeaker;
 - d. eventuele andere aanpassingen, mede op basis van advies van de studieadviseur.
5. De examencommissie informeert de student door middel van een besluit in Osiris Zaak, waarmee de afdeling O&S op de hoogte gebracht is voor de uitvoering ervan.

Paragraaf 4 – Regels met betrekking tot de goede gang van zaken tijdens de toetsen

Voor de toetsregels wordt verwezen naar de Tentamenregels EUR 2024-2025 zoals genoemd op de website van de EUR welke bekrachtigd zijn door de Examencommissie van het Erasmus MC. Hieronder genoemde afwijkingen en aanvullingen hebben voorrang op de Tentamenregels EUR.

Artikel 4.1 - Algemene bepalingen over toetsen

1. Bij schriftelijke toetsen is een surveillant aanwezig en is een toetsbegeleider van de afdeling O&S bereikbaar.
2. Gedurende de schriftelijk toets is ten minste één examinerator of een door deze aangewezen vervanger die ook inhoudelijk deskundig is, beschikbaar gedurende de gehele duur van de toets.
3. Op tentamens die op afstand digitaal worden afgenomen, zijn tevens de regels zoals die gepubliceerd zijn op of via STiP van toepassing.

Artikel 4.2 - Bepaling ten aanzien van het aanmelden voor deelname aan toetsen.

1. Studenten worden geacht deel te nemen aan de eerste toetsmogelijkheid tot het afleggen van een toets.
2. De afdeling O&S zorgt voor aanmelding van alle bachelorstudenten van het collegejaar voor de eerste toetsmogelijkheid van het lopende collegejaar van een bepaalde toets.
 - a. Studenten die deze toets al in een vorig studiejaar hebben kunnen maken, maar daar nog niet voor zijn geslaagd of de toets opnieuw willen doen, zullen voor deze eerste

- toetsmogelijkheid niet door de afdeling O&S worden aangemeld. Zij zullen zichzelf moeten aanmelden.
- b. De student volgt de informatie over aanmelden voor de iVTG toets zoals op STiP is aangegeven.
 - c. Wanneer de student niet wil deelnemen aan de toets, moet deze zichzelf uitschrijven.
 - d. Aanmelding geldt alleen als geregistreerd nadat een door Osiris gegenereerde bevestiging per e-mail is ontvangen. Zie verder "STiP- tentamens en aanmelden" voor de regels voor de betaling van de administratieve bijdrage bij het te laat aanmelden.
3. In de masteropleiding dienen studenten zich voor elke tentamenmogelijkheid actief aan te melden, uiterlijk 6 weken voor de toetsdatum.
 4. De toets van studenten die zich niet hebben aangemeld is in principe ongeldig. Deze studenten dienen uiterlijk een week na de toetsdatum een met redenen omkleed verzoek in te dienen bij de examencommissie om de toets alsnog geldig te laten verklaren. Voorwaarde voor geldigverklaring is onder meer het voltooiën van de registratie voor deze toets door middel van betaling van de administratieve bijdrage die door de afdeling O&S wordt gevraagd. In de volgende gevallen kan een toets wel worden nagekeken, maar nog niet het tweede resultaat worden vrijgegeven:
 - a. er is nog geen verzoek tot geldigverklaring gedaan;
 - b. gedurende de periode dat een binnengekomen verzoek om geldigverklaring in behandeling is;
 - c. de registratie nog niet is voltooid door nog niet te hebben voldaan aan betaling van de administratieve bijdrage.Als de administratieve bijdrage niet wordt betaald kan een student zich niet aanmelden voor het inhaalmoment van dat onderdeel. Een student die een verzoek doet bij de examencommissie om een toets geldig te verklaren waarvoor hij niet was ingeschreven krijgt een notitie hierover in zijn persoonlijk dossier. Bij het herhaaldelijk maken van een toets waarvoor een student niet was ingeschreven kan de examencommissie besluiten om de laatste toets voor deze student ongeldig te verklaren en/of de student te verwijzen naar de Commissie Longitudinale Beoordeling Professionaliteit (CLBP).
 5. Informatie met betrekking tot aanmelding deelname vaardigheidstoetsen, projectbeoordelingen en deadlines voor inleveren opdrachten wordt door de betreffende onderwijsafdeling gegeven in de syllabi en op Canvas en is leidend in deze.

Artikel 4.3 - Bepalingen over het betreden en verlaten van de ruimte waarin een schriftelijke toets wordt afgenomen

1. Als de toets gelijktijdig in meerdere ruimtes plaatsvindt is er in iedere ruimte tenminste één surveillant aanwezig.
2. De namen van alle studenten die na aanvang van de toets de tentamenruimte nog binnenkomen worden door de afdeling O&S gerapporteerd aan de examencommissie.
3. Het kladpapier dat tijdens een toets gebruikt kan worden moet worden ingeleverd bij de surveillant en mag na afloop van de toets niet worden meegenomen.
4. Tot 15 minuten na aanvang van het tentamen is het nog mogelijk aan de toets te beginnen. Studenten die later dan 15 minuten de tentamenzaal betreden mogen op eigen risico toch aan de toets deelnemen, waarbij de eindtijd van de toets blijft zoals bepaald. Voorwaarden voor toelating is dat er nog geen andere studenten de tentamenzaal hebben verlaten en dat er geen studenten online bezig zijn dezelfde toets te maken. Om het resultaat van de toets alsnog geldig te laten verklaren dient de student uiterlijk een week na de toetsdatum daartoe een met redenen omkleed verzoek in bij de examencommissie. Gedurende de periode dat dit verzoek in behandeling is wordt eventueel wel het eerste resultaat medegedeeld maar nog niet het tweede resultaat.
5. Studenten worden geacht bij het verlaten van de ruimte de toets af te sluiten.

Artikel 4.4 - Specifieke bepalingen over orde tijdens toetsen

Deelname aan de toets is niet toegestaan als de student geen geldig ID-bewijs, collegekaart of Erasmus MC pas kan tonen.

Artikel 4.5 – Toegestane hulpmiddelen bij vaardigheidstoetsen

Bij vaardigheidstoetsen mag de deelnemer naast een legitimatiebewijs voor de uitvoering van de opdracht noodzakelijke benodigdheden (bijvoorbeeld instrumenten) voor de toets meenemen. De deelnemer wordt geïnformeerd in de studentenhandleiding van het betreffende onderwijs en/of via de reguliere communicatiekanalen welke specifieke benodigdheden zijn toegestaan tijdens de toets.

Artikel 4.6 – Afgelasting van tentamens

1. Als het KNMI voor een bepaalde periode een weeralarm (code rood) afgeeft voor het hele land of specifiek voor de Regio Rijnmond, dan bepaalt de examencommissie, na overleg met de afdeling O&S en de opleidingsdirectie, of en welke toetsen afgelast worden.
2. Wegens andere calamiteiten. Als er in het Erasmus MC of op de campus Woudestein een calamiteit plaatsvindt (fysiek of digitaal) waardoor een tentamen niet op betrouwbare wijze kan worden afgenomen, dan kan de examencommissie, na overleg met de afdeling O&S en de opleidingsdirectie, één of meerdere tentamens afgelasten.
3. De afgelasting wordt zo spoedig mogelijk bekendgemaakt via sms en e-mail.

Paragraaf 5 – Fraude, gedragscode en sancties

Artikel 5.1 – Omschrijving van fraude

1. Onder fraude wordt verstaan: het handelen of nalaten van een student waardoor het voor de examinerator/examencommissie, geheel of gedeeltelijk, redelijkerwijs onmogelijk is of is geworden, zich een juist oordeel te vormen over de door de student verworven kennis, inzicht en vaardigheden of over de kennis, inzicht en vaardigheden van medestudenten en/of het al dan niet opzettelijk beïnvloeden van (onderdelen van) het toetsproces, waardoor het resultaat van de toets beïnvloed is of zou kunnen zijn.
2. Een vermoeden van fraude wordt schriftelijk gemeld bij de examencommissie.
3. De student dient een mogelijke schijn van fraude bij zichzelf tijdens de toets te voorkomen en bij twijfel dit terstond te melden bij de surveillant.
4. De volgende zaken worden in ieder geval als fraude aangemerkt:
 - a. zich voorafgaand aan de toets in kennis stellen van de vragen of opgaven van die toets;
 - b. zich tijdens de toets voor iemand anders uitgeven dan wel zich tijdens de toets door iemand anders laten vertegenwoordigen;
 - c. de aanwezigheid (laten) registreren zonder dat de student de volledige bijeenkomst bijwoont of heeft bijgewoond of het registreren van een andere student die niet de volledige bijeenkomst bijwoont of heeft bijgewoond;
 - d. tijdens de toets informatiebronnen (of digitale informatiedragers) (bijvoorbeeld boeken, syllabi, aantekeningen op eigen papier, de huid of textiel geschreven, elektronische apparaten) waarvan raadpleging niet uitdrukkelijk krachtens paragraaf 4 is toegestaan, te raadplegen of binnen handbereik hebben;
 - e. op een andere PC of laptop voortzetten van de toets buiten de reguliere toetsruimtes;
 - f. tijdens de toets bij medestudenten afkijken of met hen, op welke wijze dan ook, binnen of buiten de toetsruimte, informatie uitwisselen.
 - g. een ander in de gelegenheid stellen fraude te plegen; tijdens de toets op welke wijze dan ook contact zoeken of informatie uitwisselen met buitenstaanders;
 - h. de hem uitgereikte vragenformulieren en/of antwoordformulieren verwisselen of met anderen uitwisselen;
 - i. het aanbrengen van wijzigingen in al ingeleverde toetsuitwerkingen tijdens de inzage achteraf;
 - j. plagiaat plegen, waaronder hier wordt verstaan het voor een (groeps-) opdracht, werkstuk, scriptie of enige andere vorm van tekst die onderdeel uitmaakt van het onderwijs, uit eigen of andermans werk letterlijk of in vertaling overnemen van een passage groter dan een of enkele woorden zonder dit aan te geven met aanhalingstekens of een ander eenduidig typografisch hulpmiddel, zelfs als een bibliografisch naspeurbare correcte bronverwijzing is opgenomen. Ook een ander in de gelegenheid stellen plagiaat te plegen, wordt aangemerkt als fraude;
 - k. het op welke wijze dan ook onmogelijk maken van het vormen van een juist (dat wil zeggen betrouwbaar en valide) oordeel over de kennis, inzicht en/of vaardigheden, dan wel professioneel gedrag, door bedrieglijk handelen of nalaten; dit geldt evenzeer voor verslagen, werkstukken, scripties, referaten en opdrachten die worden meegenomen in de beoordeling van kennis, inzicht en/of vaardigheden, dan wel professioneel gedrag van de student.
5. Een studieprestatie bestaande uit een schriftelijk product kan slechts eenmaal worden ingeleverd met als doel om te worden gewaardeerd. Dit betekent dat er geen gebruik gemaakt kan worden van eerder geschreven scripties, werkstukken etc. binnen en buiten de faculteit, tenzij met expliciete toestemming van de examinerator.
6. Ter voorkoming van misverstanden en ter preventie van fraude is het ook niet toegestaan om tijdens toetsen dusdanige gezichtsbedekking te hebben, dat de ogen naar de mening van de surveillant niet goed kunnen worden geobserveerd.

7. Op verzoek van de surveillant kan de student gevraagd worden, de oren te laten bekijken op de aanwezigheid van elektronische apparatuur.

Artikel 5.2 – Rapportage van fraude tijdens toets

1. Wanneer bij of ten aanzien van het afleggen van een toets fraude in de zin van Artikel 5.1 wordt vermoed, deelt de surveillant of examiner dit terstond mede aan de student. De surveillant of de examiner maakt hiervan aantekening in het logboek behorende bij de toets en neemt eventuele bewijsstukken in. De surveillant of examiner maakt naar aanleiding hiervan een rapportage. De student wordt in de gelegenheid gesteld de toets af te maken en/of het werk in te leveren.
2. Zo spoedig mogelijk na afloop van een toets waarbij het vermoeden van fraude is geconstateerd of wordt vermoed, neemt de hoofdsurveillant of examiner kennis van het weerwoord van de student, en maakt daarvan schriftelijk een verslag. Indien student weigert bepaalde bewijsstukken af te staan of te laten maken dan wordt dit vermeld in het verslag. Het verslag en ook het eventuele commentaar van de betrokken deelnemer wordt zo spoedig mogelijk aan de examencommissie ter beschikking gesteld.
3. Wanneer na inlevering van een (groeps)opdracht, werkstuk of scriptie plagiaat wordt geconstateerd of ernstig vermoed (bijv. met een plagiaatscanner) dan neemt de examiner zo snel mogelijk contact op met de student(en).
4. Indien plagiaat na een gesprek tussen examiner en student(en) bevestigd wordt of in alle redelijkheid niet kan worden uitgesloten, dan wordt een melding gedaan bij de examencommissie en indien nodig ook bij de Commissie Longitudinale Beoordeling Professioneel gedrag (CLBP). Ook worden de bewijsstukken en de eventuele reactie van de student(en) meegestuurd.

Artikel 5.3 – Gedragscode

1. Studenten dienen zich in het kader van hun opleiding, zolang zij als student staan ingeschreven, te gedragen zoals het een goed student betaamt en zich te onthouden van onwettig gedrag, zoals beschreven in de Erasmuscode (zie hiervoor de [website](#) van de EUR). Dit geldt uitdrukkelijk, doch beslist niet met uitsluiting van andere omstandigheden, in geval van evaluatie- of oefenmomenten of andere delen van de opleiding waarbij handelingen en/of vaardigheden dienen te worden verricht of uitgevoerd aan of bij personen. Evenzeer geldt dit in gevallen waarbij een student in het kader van de opleiding, contact heeft met personen die aanwezig en/of werkzaam zijn in het Erasmus MC of de instelling waarbinnen de student een deel van de opleiding volgt, dan wel geacht wordt nog te gaan volgen.

Onder onwettig gedrag wordt in dit verband onder meer verstaan:

- a. discriminerende, beledigende, kwetsende of anderszins negatieve opmerkingen;
 - b. onbeschofte of verregaand onbeleefde uitingen;
 - c. hardhandigheid;
 - d. geen of te weinig respect, fatsoen of hygiëne;
 - e. verbreking van de geheimhoudingsplicht inclusief oneigenlijke inzage in patiëntendossiers;
 - f. bedrieglijk handelen;
 - g. valsheid in geschrifte, fraude, bewuste misleiding e.d.;
 - h. grensoverschrijdend gedrag inclusief intimidatie;
 - i. handelen in strijd met de Integriteitscode van de EUR, de handreiking social media of de Erasmuscode.
2. Het getuigt van onprofessioneel gedrag als een student in strijd met de OER, de Regels en Richtlijnen van de examencommissie of een besluit van de examencommissie begint of deelneemt aan een onderwijsonderdeel of deze vervolgt. Bij twijfel dient de student informatie in te winnen bij de examencommissie.
 3. De examencommissie is bevoegd in situaties zoals genoemd in bovengenoemde leden, hetzij zelf, hetzij via de decaan of het instellingsbestuur, over te gaan tot gepaste maatregelen, zie Artikel 5.4.
 4. Ter aanvulling op, en ondersteuning van het eerste en tweede lid, en ter verduidelijking van hetgeen binnen de bachelor- en masteropleiding van studenten mag worden verwacht, heeft de faculteit richtlijnen uitgevaardigd met betrekking tot patiëntgebonden vaardigheden en patiëntcontacten. Deze zijn vastgelegd in een document dat jaarlijks voorafgaand aan de start van het collegejaar zo nodig wordt bijgesteld. Deze richtlijnen zijn te raadplegen en te downloaden is via deze [link](#). De genoemde richtlijnen zijn van toepassing op elke student die in het kader van de opleiding contacten met (simulatie) patiënten of met medestudenten heeft.

Artikel 5.4 – Maatregelen bij fraude, schending van de gedragscode of ordeverstoring

1. Studenten die handelen in strijd met de Tentamenregels EUR, genoemd in paragraaf 4 of de regels in artikel 5.1 en 5.3 van deze regeling, of die aanleiding geven tot handelingen in strijd met deze orderegels of artikelen, kunnen worden opgeroepen door de examencommissie.
2. De examencommissie hoort zo nodig, de hoofdsurveillant, de examiner, de coördinator Professionele Ontwikkeling of andere betrokkenen en doet onderzoek naar de toedracht.
3. In het kader van fraude of ordeverstoring in de breedste zin van het woord kan de examencommissie, na het horen van betrokkenen, besluiten een maatregel op te leggen, met vermelding hiervan in het persoonlijk dossier van de student. Een maatregel kan één of meer van het volgende inhouden:
 - a. berisping;
 - b. taak en/of een eventuele doorverwijzing naar de Commissie Longitudinale Beoordeling Professionaliteit;
 - c. het opleggen van remediëring;
 - d. ongeldig verklaren van een toets;
 - e. ongeldig/onbeoordeelbaar verklaren van het examen;
 - f. ongeldig verklaring van doorstroombesluit van de besliscommissie;
 - g. uitsluiting van toetsen, onderwijsonderdelen, stages, of inlevering (groeps)opdrachten of evaluatiemomenten vaardigheden voor een bepaalde periode met een maximum van één jaar.
4. Als bij een groepsopdracht fraude (waaronder plagiaat) is geconstateerd dan wordt dit in beginsel aan ieder van de groepsleden in gelijke mate toegerekend. Op ieder groepslid berust de bewijslast van het tegendeel.
5. Een maatregel wegens fraude opgelegd door de examencommissie van een andere opleiding of faculteit kan eveneens van kracht zijn voor de opleiding waarop deze Regels en Richtlijnen van toepassing zijn. De maatregel geldt voor dezelfde periode, voor dezelfde tentamenronde(n) en voor dezelfde of overeenkomstige onderdelen bij een andere opleiding of faculteit.

Paragraaf 6 – De beoordelingsprocedure

De hieronder omschreven regels gelden niet voor de iVTG.

Artikel 6.1 – Procedure beoordeling en inzage (inhaal)bloktoetsen Bachelor EA2030

1. De beoordeling van de bloktoetsen geschiedt aan de hand van een tevoren schriftelijk vastgelegd correctievoorschrift, waarin onder andere het antwoordmodel is vastgelegd en de wijze waarop de puntentoekenning geschiedt.
2. De examiner bewaakt de procedure rondom het nakijken van bloktoetsvragen en draagt mede zorg voor een optimale betrouwbaarheid en validiteit van de beoordeling.
3. Bij de eerste inzage leveren studenten via Canvas commentaar op de vragen.
4. Het commentaar wordt geclusterd per vraag ingediend waarbij dubbelingen voorkomen en commentaar van andere studenten aangevuld, gecorrigeerd of weerlegd dienen te worden.
5. De jaarvertegenwoordiging (JVT) verzamelt, en ordent de commentaren per vraag en stuurt deze in een Word document naar de examiner.
6. Op basis van dit commentaar past de examiner, eventueel na ruggespraak met de docent die de vraag gemaakt heeft, de antwoordsleutel van vragen aan of laat de vraag vervallen. De examiner registreert deze wijzigingen zorgvuldig en overlegt deze zo nodig met de examencommissie.
7. Tijdens de tentamennabespreking geeft de examiner toelichting op de aanpassingen.
8. Na de psychometrische analyse en eventuele bijstelling wordt de maximale score van de toets bepaald door de maximale scores van alle overgebleven vragen bij elkaar op te tellen.
9. Na het afronden van het nakijkproces door de examiner en de docenten, wordt door de examiner de eerste uitslag vastgesteld. Tevens zal de examiner op Canvas aangeven bij welke vragen het antwoordmodel is aangepast of waar een vraag is komen te vervallen. Ook in het geval er geen correcties zijn meldt de examiner dit op Canvas.
10. Vervolgens krijgen studenten via ANS de gelegenheid commentaar te leveren op hun individuele scores bij de verschillende open vragen voor zover dit kennelijke fouten en/of optelfouten betreft.
11. Studenten krijgen naar aanleiding van hun commentaar via ANS individueel feedback van de docent of examiner. Hierbij wordt aangegeven of er inderdaad sprake is van kennelijke misslag en/of optelfouten, alsmede waarom eventuele extra punten wel of niet worden toegekend.
12. Op basis van de commentaren kan de examiner, eventueel na overleg met de docent die de vraag gemaakt heeft, de antwoordsleutel van een vraag aanpassen of de vraag maximeren.

13. Het laten vervallen van een vraag is in de in lid 12 omschreven fase niet meer toegestaan, noch dat de score van studenten achteruit gaan t.a.v. de in lid 9 beschreven eerste uitslag.
14. Een uitzondering op het in lid 13 bepaalde is als er sprake is van een kennelijke (administratieve) foutieve puntentoekenning. In dat geval kan de score van individuele studenten naar omhoog, maar ook naar omlaag worden bijgesteld.
15. De tweede uitslag van de (inhaal)bloktoets wordt vastgesteld en wordt aan de studenten bekend gemaakt via ANS en OSIRIS. Tevens zal de examinerator op Canvas aangeven bij welke vragen het antwoordmodel is aangepast of waar een vraag is gemaximeerd. Ook in het geval er geen correcties zijn meldt de examinerator dit op Canvas.
16. De termijnen verbonden aan de verschillende stappen van de bovenstaande procedure worden door de opleiding via de gebruikelijke media tijdig aan de studenten bekend gemaakt.
17. Dit artikel (Art. 6.1) is niet van toepassing op de (inhaal)bloktoets van blok 4 en 5 van het eerste bachelor jaar van het EA2030 curriculum 2024-2025. Voor deze twee toetsen gelden de regels zoals omschreven in Artikel 6.2.

Artikel 6.2 – Procedure beoordeling en inzage inhaalbloktoets blok 4 en 5

Vanwege de beperkte tijd tussen afname van de inhaalbloktoetsen van blok 4 en 5 en de beslissing van de besliscommissie aan het eind van het eerste bachelorjaar, is de beoordelings- en inzage procedure betreffende inhaalbloktoets blok 4 en 5 afwijkend van het in Artikel 6.1 gestelde.

1. De beoordeling van de bloktoetsen geschiedt aan de hand van een tevoren schriftelijk vastgelegd correctievoorschrift, waarin onder andere het antwoordmodel is vastgelegd en de wijze waarop de puntentoekenning geschiedt.
2. De examinerator bewaakt de procedure rondom het nakijken van bloktoetsvragen en draagt mede zorg voor een optimale betrouwbaarheid en validiteit van de beoordeling.
3. Direct na de afname van de inhaalbloktoets starten de examinerator en de betrokken docenten met het nakijken van de open vragen uit de toets.
4. Indien docenten onjuistheden ontdekken of toevoegingen hebben op de antwoordsleutel van de open vragen rapporteren zij dit zo snel mogelijk aan de examinerator. Op basis hiervan kan de examinerator zo nodig een antwoordsleutel aanpassen of de vraag laten vervallen.
5. Direct na afname van de toets doet de examinerator met een toetsdeskundige een analyse van de gesloten vragen van de toets. Op basis van deze analyse kan de examinerator, eventueel na overleg met de docent die de vraag gemaakt heeft, de antwoordsleutel aanpassen of de vraag laten vervallen.
6. Na de psychometrische analyse en eventuele bijstelling wordt de maximale score van de toets bepaald door de maximale scores van alle overgebleven vragen bij elkaar op te tellen.
7. De examinerator registreert de in lid 4 en 5 genoemde wijzigingen zorgvuldig en overlegt deze zo nodig met de examencommissie.
8. De eerste uitslag van de inhaalbloktoets wordt vastgesteld en wordt aan de studenten bekend gemaakt via ANS. Tevens zal de examinerator op Canvas aangeven bij welke vragen het antwoordmodel is aangepast of waar een vraag is komen te vervallen. Ook in het geval er geen correcties zijn meldt de examinerator dit.
9. Na de eerste uitslag kunnen studenten individueel via ANS commentaar leveren op de vragen.
10. Op basis van de commentaren kan de examinerator, eventueel na overleg met de docent die de vraag gemaakt heeft, de antwoordsleutel van een vraag aanpassen of de vraag maximeren.
11. Het laten vervallen van een vraag is in de in lid 10 omschreven fase niet meer toegestaan, noch dat de score van studenten achteruit gaat t.a.v. de in lid 8 beschreven eerste uitslag.
12. Een uitzondering op het in lid 11 bepaalde is als er sprake is van een kennelijke (administratieve) foutieve puntentoekenning. In dat geval kan de score van individuele studenten naar omhoog, maar ook naar omlaag worden bijgesteld.
13. De examinerator registreert de in lid 10 t/m 12 genoemde wijzigingen zorgvuldig en overlegt deze zo nodig met de examencommissie.
14. Studenten krijgen naar aanleiding van hun commentaar via ANS individueel feedback van de docent of examinerator. Hierbij wordt aangegeven waarom eventuele extra punten wel of niet worden toegekend.
15. De tweede uitslag van de inhaalbloktoets wordt vastgesteld en wordt aan de studenten bekend gemaakt via ANS en OSIRIS. Tevens zal de examinerator op Canvas aangeven bij welke vragen het antwoordmodel is aangepast of waar een vraag is gemaximeerd. Ook in het geval er geen correcties zijn meldt de examinerator dit.
16. Indien er na het publiceren van de tweede uitslag in OSIRIS alsnog een kennelijke (administratieve) foutieve puntentoekenning wordt vastgesteld, kan de score, analoog aan het in lid 12 beschrevene, bijgesteld worden.
17. De termijnen verbonden aan de verschillende stappen van de bovenstaande procedure worden door de opleiding via de gebruikelijke media tijdig aan de studenten bekend gemaakt.

Artikel 6.3 – Het resultaat van de beoordeling en de waardering bachelor EA2030

1. Het resultaat van de bloktoets en de waardering van de deelcompetenties worden weergegeven met een indicatie van het beheersingsniveau: $\geq 70\%$ is “op niveau”, ≥ 60 en $< 70\%$ is “twijfel” en $< 60\%$ is “onder niveau”. Decimalen worden hierbij niet rekenkundig afgerond maar afgekapt na de eerste decimaal.
2. Bij CGO-bijeenkomsten, VIP-lessen en bijeenkomsten en vaardigheidslessen van de lijn Klinische Vaardigheden, registreert de docent de aanwezigheid in Academy Attendance. Bij overige onderwijsactiviteiten registreren studenten zelf hun aanwezigheid in Academy Attendance.
3. De in lid 2 genoemde aanwezigheid kan door de besliscommissie gebruikt worden bij de beoordeling van de ontwikkeling van de student.

Artikel 6.4 – Resultaten van het programmatische masterprogramma

1. Niet numerieke resultaten

- Voor het masterprogramma geldt dat de volgende niet-numerieke resultaten worden toegekend:
- a. de student die staat ingeschreven voor een toets, maar niet heeft deelgenomen ontvangt een NO (Niet Op komen dagen / No show);
 - b. de student die staat ingeschreven voor een onderwijsonderdeel maar niet aan alle toets- of waarderingsmomenten heeft deelgenomen ontvangt een NVD (Niet VolDaan).

2. Schriftelijke toetsen

Voor schriftelijke toetsen van het Master curriculum wordt een minimaal beheersingsniveau van 65% geëist. Er geldt voor deze toetsen een absolute cesuur van 65%. De score-cijfer transformatie van de scores lager dan de cesuurscore verloopt lineair tussen de scores behorende bij het cijfer 5,5 (cesuurscore) en 1,0 (0 punten). De score-cijfer transformatie van de scores hoger dan de cesuurscore verloopt lineair tussen de scores behorende bij het cijfer 5,5 en de maximale score van 10,0. Cijfers worden bij beide transformaties eerst mathematisch afgerond tot zes decimalen en vervolgens afgekapt tot één decimaal.

3. Interuniversitaire Voortgangstoets Geneeskunde (iVTG)

De beoordeling van individuele iVTG toetsen vindt plaats volgens de normering die gehanteerd wordt door de iVTG zie: [Toetsinformatie - iVTG](#). De eindbeoordeling van de iVTG toetsen vindt plaats overeenkomstig bijlagen 3 en 4 van de regeling.

4. Landelijke farmacotherapie eindtoets

De beoordeling van de landelijke farmacotherapie eindtoets vindt plaats volgens de normering die gehanteerd wordt door de Nederlandse vereniging voor Klinische Farmacologie zie [Achtergrondinformatie - NVKFB](#)

5. Klinische toetsen, regulier, keuze en oudste coschap

De beoordeling van klinische toetsen, regulier, keuze- en oudste coschap vindt plaats overeenkomstig bijlage 2 van deze Regels en Richtlijnen van de Examencommissie of overeenkomstig de van toepassing zijnde OER.

Paragraaf 7 – Getuigschrift

Artikel 7.1 – Het getuigschrift, de cijferlijst en het diplomasupplement

1. Ten bewijze dat het examen met goed gevolg is afgelegd wordt door de examencommissie een getuigschrift uitgereikt. Het getuigschrift wordt ondertekend door de voorzitter van de examencommissie. Bij afwezigheid van de voorzitter wordt het getuigschrift door de vice-voorzitter ondertekend of bij diens afwezigheid door een ander lid van de examencommissie.
2. De examencommissie voegt aan het getuigschrift een Nederlandse en Engelstalige cijferlijst toe alsmede een supplement overeenkomstig het Europese standaardformaat.
3. Het getuigschrift wordt uitgereikt tijdens een bijzondere openbare zitting van de examencommissie. Bij de uitreiking van de bachelor getuigschriften geschiedt dit door één of meerdere leden van de examencommissie, eventueel ondersteund door een examiner of docent. Bij de uitreiking van het master getuigschrift wordt een ad-hoc examencommissie ingesteld bestaande uit een voorzitter, welke de eed/belofte afneemt, een secretaris en één of

twee assessoren. De ceremonie verloopt voorts volgens het door de examencommissie vastgestelde 'Protocol uitreiking masterdiploma's geneeskunde'.

4. Aan een student aan wie geen getuigschrift kan worden uitgereikt, kan de opleiding op verzoek een verklaring af geven waarin in elk geval die onderdelen (kennis of competenties) zijn vermeld die met goed gevolg zijn afgelegd,
5. Ten bewijze dat het 'vrij onderwijsprogramma bachelor', met goed gevolg is afgelegd, wordt door de examencommissie een aangepast getuigschrift uitgereikt. Het diplomasupplement maakt melding dat dit getuigschrift *geen* toegang geeft tot de masteropleiding Geneeskunde
6. Studenten die gestart zijn vóór 1 september 2023 met hun masterprogramma kunnen een Cum laude behalen. De criteria hiervoor worden weergegeven in Bijlage 4 van de Regels en Richtlijnen van de Examencommissie Erasmus MC - Geneeskunde voor het non-programmatische curriculum 2024-2025.

Artikel 7.2 – Indienen klacht over gedrag

1. Een student, een voormalige student, een extraneus, of een voormalige extraneus kan bij de examencommissie een met redenen omklede klacht indienen over onbehoorlijk of onheus gedrag of een handeling of nalatigheid van een examiner van het Erasmus MC voor zover zich dit heeft afgespeeld binnen de functie van het examinerschap. Hetzelfde geldt voor de examencommissieleden voor zover het de taakuitoefening van de examencommissie betreft.
2. Vanuit de examencommissie worden drie leden aangesteld voor het behandelen van de klacht waarbij geen der leden directe betrokkenheid heeft met de gedraging waarover wordt geklaagd.
3. Klachten worden behandeld conform Artikel 9.1 van de Algemene wet bestuursrecht en overeenkomstig deze regeling.
4. Een klacht wordt niet behandeld als deze betrekking heeft op een gedraging:
 - a. waarover al eerder een klacht is ingediend die met inachtneming van deze regeling is behandeld;
 - b. die langer dan een jaar voor indiening van de klacht heeft plaatsgevonden;
 - c. waartegen betrokkene het rechtsmiddel van bezwaar of beroep had kunnen invoeren;
 - d. die door het instellen van een procedure aan het oordeel van een andere rechterlijke instantie dan een administratieve rechter onderworpen is, dan wel onderworpen is geweest.
5. Een klacht wordt voorts niet behandeld als het belang van de betrokkene dan wel het gewicht van de gedraging kennelijk onvoldoende is. Van het niet in behandeling nemen van de klacht wordt de betrokkene zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen vier weken na ontvangst van de klacht door de behandelende instantie schriftelijk in kennis gesteld.
6. Een registratie van het aantal en type klachten wordt opgenomen in het jaarverslag van de Examencommissie.

Artikel 7.3 – Nader onderzoek door examencommissie

1. Als het onderwijs- en examenprogramma met goed gevolg is afgelegd door de student, heeft deze het examen behaald, tenzij de examencommissie besluit zelf een door haar te verrichten onderzoek in te stellen naar de kennis, het inzicht en de vaardigheden van de student zoals bedoeld in Artikel 7.10, tweede lid, WHW.
2. Indien de examencommissie gebruik maakt van de bevoegdheid een onderzoek als bedoeld in het eerste lid te verrichten, stelt zij de betrokken student schriftelijk op de hoogte van haar besluit waarbij de beslissing wordt gemotiveerd.
3. De examencommissie stelt uitsluitend een dergelijk onderzoek in, als zij vaststelt dat er sprake is van feiten of omstandigheden waardoor de examencommissie niet is overtuigd van het behalen van de eindkwalificaties van de opleiding (zoals bedoeld in art. 3.1 van de bacheloropleiding Geneeskunde OER en bijlage 1 van de programmatische masteropleiding Geneeskunde OER) door de student.
4. Het onderzoek van de examencommissie kan bestaan uit een door de student af te leggen toets. Deze toets mag maar één keer herkanst worden.

Paragraaf 8 – Slot- en overgangsbepalingen

Artikel 8.1 – Hardheidsclausule

De examencommissie kan op schriftelijk en met redenen omkleed verzoek van betrokkene afwijken van bepalingen van deze Regels en Richtlijnen indien een afwijzing van het verzoek zou leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard.

Artikel 8.2 – Wijzigingen van deze Regels en Richtlijnen

Wijzigingen vinden in beginsel gedurende het lopende collegejaar niet plaats, maar zijn wel toegestaan onder de voorwaarde dat de belangen van studenten hierdoor redelijkerwijs niet worden geschaad en dat de verandering terstond kenbaar wordt gemaakt aan alle studenten die het kan betreffen.

Artikel 8.3 – Inwerkingtreding

Deze Regels en Richtlijnen treden na vaststelling in werking en behouden hun geldigheid tot het moment dat deze gewijzigd of vervangen zijn.

Aldus vastgesteld bij besluit van de examencommissie Erasmus MC, kamer Geneeskunde,
d.d. 11 juli 2025.

Bijlage 1 – Examinatoren Geneeskunde: kwalificaties & aanwijzing

Hieronder wordt de structuur ten aanzien van de profieleisen van examinatoren in hoofdlijnen aangegeven en per opleiding de bijzonderheden aangegeven. De examencommissie hanteert voor de beoordeling van studenten drie begrippen, namelijk: begeleider, beoordelaar en examiner. Van belang is dat deze begrippen door alle opleidingen heen als kapstok gebruikt worden zodat duidelijkheid wordt gecreëerd over wie een beoordeling uitvoert en welke kwalificaties daarbij horen.

1 Programmatisch curriculum

Bij een volledig programmatisch curriculum zouden alleen de leden van de besliscommissie examiner zijn, aangezien zij de enige zijn die EC toekennen (examinator 1). Aangezien in collegejaar 2024-2025 zowel de bachelor geneeskunde als de master geneeskunde (nog) niet volledig programmatisch zijn, dienen er meer examinatoren aangewezen te worden door de examencommissie.

BACHELOR

Aangezien de 30 EC behorend bij de minor in bachelorjaar 3 door de minorcoördinator worden toegekend wordt deze door de examencommissie benoemd als examiner (examinator 1).

Bij de bacheloropleiding geneeskunde zijn de bloktoetsen nog niet programmatisch. De examencommissie heeft in samenspraak met de opleiding besloten de beoordelaars van de bloktoetsen toch te benoemen als examiner (examinator 2). Zij kennen echter geen EC toe. Hetzelfde geldt voor de examiner van de iVTG. De examencommissie kan besluiten ook andere beoordelaars van belangrijke datapunten, die geen EC toekennen, aan te wijzen als examiner (examinator 2).

MASTER

Bij de masteropleiding geneeskunde worden alleen de reguliere coschappen volgens het programmatische principe beoordeeld. Voor de reguliere coschappen kent de besliscommissie de EC toe (examinator 1). Alle andere onderdelen zijn vooralsnog non-programmatisch (b.v. de lijnen, iVTG, het masteronderzoek), waarvoor de examencommissie de examinatoren aanwijst. Zij kennen ook EC toe (examinator 1).

2 Begeleider – Beoordelaar – Examiner

2.1 Begeleider

- begeleidt de student en is direct aanspreekpunt voor de student;
- voorziet de beoordelaar of examiner van informatie;
- assisteert bij het onderwijs;
- voert geen beoordelingen uit.

Kwalificaties voor begeleiders:

- heeft goede contactuele eigenschappen.

2.2 Beoordelaar

- is aangewezen door de examiner of de opleiding om (deel)beoordelingen uit te voeren;
- bewaakt de kwaliteit van zijn of haar beoordelingen en bespreekt desgevraagd de kwaliteit hiervan met de examencommissie (eventueel via een toetscarrousel, zie Artikel 4 lid 4);
- draagt zorg dat de resultaten van de toets inzichtelijk aan de besliscommissie worden aangereikt.
- een beoordelaar kan tevens begeleider zijn.

2.2.1 Beoordelaar vaardigheden in de bachelor

Is bevoegd deelbeoordelingen uit te voeren in de voor die vaardigheid gebruikelijke beoordelingssystemen.

2.2.2 Beoordelaar coschappen master

Is bevoegd deelbeoordelingen uit te voeren in de gebruikelijke beoordelingssystemen. Is bevoegd om een voorlopige versie van het afsluitende gespreksformulier van een coschap in te vullen in de gebruikelijke beoordelingssystemen.

2.2.3 Eindbeoordelaar coschappen master

Is bevoegd om de definitieve versie van het afsluitende gespreksformulier van een coschap vast te leggen in de gebruikelijke beoordelingssystemen.

2.2.4 Beoordelaar masteronderzoek

Is de directe begeleider van student die het masteronderzoek als geheel beoordeelt, zowel het functioneren, de presentatie als het onderzoeksverslag. Een tweede beoordelaar beoordeelt in het kader van het vier-ogen-principe het onderzoeksverslag.

2.2.5 Beoordelaar buiten het Erasmus MC en buiten de affiliaties

Is bevoegd voorlopige beoordelingen te geven die geaccordeerd worden door de examinerator uit het Erasmus MC.

Kwalificaties voor beoordelaars:

- heeft affiniteit met begeleiding en beoordeling van studenten;
- heeft een (deel)aanstelling bij het Erasmus MC of de EUR, of is in dienst van één van de affiliaties, of indien deze buiten het Erasmus MC of de affiliaties werkzaam, bevoegd verklaard door de examinerator of de opleiding;
- heeft goede contactuele eigenschappen.

2.3 Examinerator

2.3.1 Examinerator 1 (kent EC toe)

De volgende *taken* maken in ieder geval deel uit van het takenpakket van deze examinerator:

- maakt, indien van toepassing, deel uit van het toetsteam voor de betreffende toets;
- is verantwoordelijk voor het ontwikkelen, afnemen en beoordelen van de toets;
- stelt de toets vast, de bijstellingen en de uitslag en geeft aan studenten informatie hierover;
- heeft kennis van en handelt volgens het toetsplan, toetsbeleid, de OER en de R&R van de examencommissie;
- bewaakt de kwaliteit van de toets en bespreekt de kwaliteit van zijn toets met de examencommissie (o.a. middels een toetscarrousel, zie Artikel 4 lid 4);
- indien een examinerator een wijziging wil doorvoeren in de toetsprogrammering, de inrichting van de toets en/of de beoordelingscriteria wordt deze besproken met de opleiding en de examencommissie. Uiteindelijk is een goedkeuring door de examencommissie noodzakelijk.
- een examinerator 1 kan tevens begeleider en/of beoordelaar zijn.

2.3.2 Examinerator 2 (kent geen EC toe):

De volgende *taken* maken in ieder geval deel uit van het takenpakket van deze examinerator:

- maakt, indien van toepassing, deel uit van het toetsteam voor de betreffende toets;
- is verantwoordelijk voor het ontwikkelen, afnemen en beoordelen van de toets;
- stelt de toets vast, de bijstellingen en de uitslag en geeft aan studenten informatie hierover;
- heeft kennis van en handelt volgens het toetsplan, toetsbeleid, de OER en de R&R van de examencommissie;
- bewaakt de kwaliteit van de toets en bespreekt de kwaliteit van zijn toets met de examencommissie (o.a. middels een toetscarrousel, zie Artikel 4 lid 4);
- indien een examinerator een wijziging wil doorvoeren in de toetsprogrammering, de inrichting van de toets en/of de beoordelingscriteria wordt deze besproken met de opleiding (eventueel de besliscommissie) en de examencommissie. Uiteindelijk is een goedkeuring door de examencommissie noodzakelijk;
- draagt zorg dat de resultaten van de toets inzichtelijk aan de besliscommissie worden aangereikt.
- een examinerator 2 kan tevens begeleider en/of beoordelaar zijn.

2.3.3 Centrale coördinator masteronderzoek (MOZ), tevens examinerator 1

De volgende *taken* maken in ieder geval deel uit van het takenpakket van deze examinerator:

- heeft kennis van en handelt volgens het toetsplan, toetsbeleid, de OER en de R&R van de examencommissie;
- voert kwalitatieve steekproeven uit t.a.v. de eindbeoordelingen en bespreekt deze met de examencommissie (o.a. middels een toetscarrousel, zie Artikel 4 lid 4);
- heeft een beslissende rol bij blijvende discrepantie tussen beoordelingen van examineratoren masteronderzoek (kent in dat geval de EC toe);
- rapporteert aan de examencommissie in geval van een blijvende of dreigende onvoldoende.

2.3.4 Lid besliscommissie (kent EC toe), tevens examinerator 1

De volgende *taken* maken in ieder geval deel uit van het takenpakket van deze examinerator:

- handelt volgens de werkwijze van de besliscommissie;
- heeft kennis van en handelt volgens het toetsplan, toetsbeleid, de OER en de R&R van de examencommissie;
- bewaakt de kwaliteit van de voortgangs- of eindbeslissingen en bespreekt de kwaliteit daarvan met de examencommissie (o.a. middels een toetscarrousel, zie Artikel 4 lid 4);

Kwalificaties voor alle examinatoren:

Voor elk van bovenstaande examinatoren geldt:

- is in bezit van een onderwijskwalificatie BKO, SKO, BKE, SKE of een gelijkwaardige onderwijskwalificatie;
- heeft een (deel)aanstelling bij het Erasmus MC of de EUR;
- heeft tenminste enige jaren ervaring als docent;
- heeft kennis van en handelt volgens het toetsplan, toetsbeleid, de OER en de R&R van de examencommissie;
- heeft affiniteit met begeleiding en beoordeling van studenten;
- is in principe bereid om de functie van examiner gedurende tenminste drie jaar te vervullen;
- neemt deel aan de themabijeenkomsten georganiseerd door de examencommissie;
- heeft goede contactuele en organisatorische eigenschappen.

Aanvullende kwalificaties specifieke examinatoren

a) Lid besliscommissie, tevens examiner 1:

- heeft aantoonbaar kennis van alle aspecten van programmatisch toetsen, aantoonbaar middels een certificaat van scholing op dat gebied;
- heeft bij voorkeur ook een BKE (of SKE) indien in het bezit van een BKO/SKO.
- heeft een (deel)aanstelling bij het Erasmus MC

b) Afdelingscoördinator masteronderzoek, tevens examiner 1:

- is gepromoveerd.

c) Centrale coördinator masteronderzoek, tevens examiner 1:

- is gepromoveerd en bij voorkeur hoogleraar;
- heeft aantoonbare bovengemiddelde wetenschappelijke expertise.

2.4 Volledige ontheffing

Indien een (beoogd) examiner niet voldoet aan de vereisten zoals hierboven genoemd maar naar het oordeel van de examencommissie wel beschikt over de nodige kennis en kunde, kan de examencommissie een volledige ontheffing verlenen. Een volledige ontheffing is niet gelijk aan een ontheffingsaanwijzing zoals omschreven in Artikel 4 lid 3.

3 Aanwijzings- en beëindigingsprocedure examiner

1. Bij het aanwijzen van een nieuwe examiner wordt indien een nieuwe kandidaat voorhanden is, de examencommissie door de opleiding of indien van toepassing de coördinator van het betreffende onderwijs daarvan op de hoogte gesteld en zo nodig onder gelijktijdige mededeling aan de programmadirecteur bachelor- of master. Indien geen kandidaat voorhanden is, overlegt de coördinator met de programmadiirecteur bachelor- of master om tot een gemeenschappelijk aanvaarde voordracht te komen.
2. In een informeel overleg tussen de kandidaat examiner, de voorzitter van de examencommissie en de coördinator, of als deze niet van toepassing is de programmadiirecteur bachelor- of master, wordt vastgesteld of de kandidaat de voordracht accepteert.
3. De voorgedragen kandidaat examiner dient zijn bereidwilligheid om als examiner op te treden schriftelijk kenbaar te maken, waarbij aangegeven dient te worden op welke wijze de kandidaat voldoet aan de hierboven gestelde profieleisen voor examinatoren (onderwijskundig curriculum vitae).
4. De examencommissie bespreekt de voordracht in de eerstvolgende vergadering. Eventueel kan de examencommissie beslissen de kandidaat examiner te horen. Na acceptatie van de kandidaat examiner ontvangt deze een aanwijzingsbrief van de examencommissie.

5. Gedurende het eerste jaar wordt de nieuw aangewezen examinator begeleid door een senior examinator, aan te wijzen door de coördinator of als deze niet van toepassing is door de programmadirecteur bachelor- of master. Tevens is begeleiding mogelijk van een onderwijskundige met toetsexpertise.
6. Indien de examencommissie de kandidaat niet accepteert wordt dit gemotiveerd meegedeeld aan de kandidaat, coördinator, programmadirecteur bachelor- of master waarna een nieuwe voordracht kan volgen.
7. Indien een examinator, waaronder ook behorend een disciplinecoördinator of een centrale coördinator, zijn taak wil neerleggen, maakt de examinator het neerleggen van zijn taak bekend bij de examencommissie onder gelijktijdige mededeling daarvan aan de coördinator. Indien de examinator niet gelieerd is aan een coördinator dan meldt de examinator dit besluit tevens aan de programmadirecteur bachelor- of master.

4 Termijn Aanwijzing examinatoren

1. Examinatoren worden bij aanvang van hun examinarschap **voorlopig aangewezen**.
2. Een **definitieve aanwijzing voor onbepaalde tijd** volgt na het, naar het oordeel van de examencommissie, met een positief eindoordeel afsluiten van een toetscarrousel van één van de tentamens van de betreffende examinator.
3. Een kandidaat examinator die nog niet volledig voldoet aan de vereisten, maar waarbij er wel zicht is dat deze gaat voldoen binnen afzienbare tijd, kan een **ontheffingsaanwijzing** voor de duur van 1 jaar krijgen. Na dat jaar zal een herbeoordeling plaatsvinden. Een ontheffingsaanwijzing kan maximaal twee keer gegeven worden. Een ontheffingsaanwijzing is niet gelijk aan een volledige ontheffing zoals omschreven in artikel 2.4.
4. Een toetscarrousel is een mondelinge evaluatie van een toets/tentamen, waarbij alle (m.n. schriftelijke) gegevens rondom een toets/tentamen bekeken worden, waaronder de gegevens over toetsconstructie, het alignement met de leerdoelen, keuze van de toetsvorm, eventuele psychometrische gegevens, gegevens uit de studentevaluatie, etc. Bij een dergelijke toetscarrousel zijn minimaal twee leden van de examencommissie aanwezig, welke na afloop een borgend oordeel zullen vormen. In het algemeen worden twee toetsen/tentamens van twee verschillende examinatoren behandeld, dit o.a. in het kader van de peer feedback. De aanwezigheid van een onderwijs/toetskundige en een vertegenwoordiger van de opleiding is wenselijk, echter niet verplicht.
5. Is het eindoordeel van de examencommissie van de eerste toetscarrousel onvoldoende, dan wordt de duur van de tweede termijn niet voor onbepaalde tijd maar voor 1 jaar. Als de eerstvolgende toetscarrousel van één van de toetsen/tentamens van de examinator naar tevredenheid van de examencommissie plaatsvindt, wordt de termijn omgezet naar onbepaalde tijd. Als de eerstvolgende toetscarrousel van één van de toetsen/tentamens van de examinator niet naar tevredenheid van de examencommissie plaatsvindt, dan zal de termijn worden besproken in de vergadering van de examencommissie.

Bijlage 2 – Aantal beoordelingen oudste coschap en keuzeperioden

2.1 Aantal beoordelingen oudste coschap

Het oudste coschap, zoals vermeld in de programmatische master OER van de masteropleiding Geneeskunde 2024-2025, Bijlage 3, kan maximaal twee keer worden gevolgd en beoordeeld.

2.2 Aantal beoordelingen keuzeperioden

Een keuze coschap van drie of zes weken, zoals vermeld in de programmatische master OER van de masteropleiding Geneeskunde 2024-2025, Bijlage 3, kan maximaal twee keer worden gevolgd en beoordeeld.

Bijlage 3 – Jaarbeoordeling iVTG

Jaarbeoordeling iVTG programmatische geneeskundeopleidingen (Ba & Ma) Erasmus MC

De iVTG wordt vier keer per jaar aangeboden. De iVTG kan niet in het buitenland worden afgenomen.

Bachelor 1: iVTG-toets meetmomenten 1-4	Jaarresultaat
minimaal 1x score <i>goed</i> op meetniveau ≥ 3 <u>én</u> minimaal 1x score <i>goed</i> op meetniveau ≥ 4	Goed
minimaal 1x score <i>voldoende</i> op meetniveau ≥ 1 <u>én</u> minimaal 1x score <i>voldoende</i> op meetniveau ≥ 2 OF minimaal 1x score <i>voldoende</i> op meetniveau ≥ 4	Voldoende
alle overige (combinaties van) scores of geen enkele iVTG gemaakt	Onvoldoende
<i>Indien een student een onvoldoende score heeft behaald voor de voortgangstoetsing in bachelorjaar 1 is dit onderwerp van gesprek met de VIP-coach.</i>	

Bachelor 2: iVTG-toets meetmomenten 5-8	Jaarresultaat
minimaal 1x score <i>goed</i> op meetniveau ≥ 7 <u>én</u> minimaal 1x score <i>goed</i> op meetniveau ≥ 8	Goed
minimaal 1x score <i>voldoende</i> op meetniveau ≥ 5 <u>én</u> minimaal 1x score <i>voldoende</i> op meetniveau ≥ 6 OF minimaal 1x score <i>voldoende</i> op meetniveau ≥ 8	Voldoende
alle overige (combinaties van) scores of geen enkele iVTG gemaakt	Onvoldoende
<i>Indien een student een onvoldoende score heeft behaald voor de voortgangstoetsing in bachelorjaar 2 is dit onderwerp van gesprek met de VIP-coach.</i>	

Bachelor 3: iVTG toets meetmomenten 9-12	Jaarresultaat
minimaal 1x score <i>goed</i> op meetniveau ≥ 11 <u>én</u> minimaal 1x score <i>goed</i> op meetniveau 12	Goed
minimaal 1x score <i>voldoende</i> op meetniveau 12	Voldoende
alle overige (combinaties van) scores of geen enkele iVTG gemaakt	Onvoldoende
<i>Indien een student een onvoldoende score heeft behaald voor de voortgangstoetsing in bachelorjaar 3 is dit onderwerp van gesprek met de VIP-coach.</i>	
Het behalen van meetniveau 12 is een voorwaarde voor het behalen van het bachelor diploma (het examen).	

Master 1: iVTG-toets meetmomenten 13-16	Jaarresultaat
minimaal 1x score <i>goed</i> op meetniveau ≥ 15 <u>én</u> minimaal 1x score <i>goed</i> op meetniveau ≥ 16	Goed
minimaal 1x score <i>voldoende</i> op meetniveau ≥ 13 <u>én</u> minimaal 1x score <i>voldoende</i> op meetniveau ≥ 14 OF minimaal 1x score <i>voldoende</i> op meetniveau ≥ 16	Voldoende
alle overige (combinaties van) scores of geen enkele iVTG gemaakt	Onvoldoende
<i>Bij een jaarresultaat goed of voldoende van Ma1 worden 2 EC toegekend.</i>	
<i>Indien een student een onvoldoende score heeft behaald voor de voortgangstoetsing in masterjaar 1 is dit onderwerp van gesprek met de mentor én worden er voor masterjaar 1 géén EC toegekend.</i>	

Master 2: iVTG-toets meetmomenten 17-20	Jaarresultaat
minimaal 1x score <i>goed</i> op meetniveau ≥ 19 <u>én</u> minimaal 1x score <i>goed</i> op meetniveau ≥ 20	Goed
minimaal 1x score <i>voldoende</i> op meetniveau ≥ 17 <u>én</u> minimaal 1x score <i>voldoende</i> op meetniveau ≥ 18 <i>OF</i> minimaal 1x score <i>voldoende</i> op meetniveau ≥ 20	Voldoende
alle overige (combinaties van) scores of geen enkele iVTG gemaakt	Onvoldoende
<i>Bij een jaarresultaat goed of voldoende van Ma2 worden 2 EC toegekend.</i> <i>Indien een student een onvoldoende score heeft behaald voor de voortgangstoetsing in masterjaar 2 is dit onderwerp van gesprek met de mentor én worden er voor masterjaar 2 géén EC toegekend.</i>	

Master 3: iVTG toets meetmomenten 21-24	Jaarresultaat
minimaal 1x score <i>goed</i> op meetniveau ≥ 23 <u>én</u> minimaal 1x score <i>goed</i> op meetniveau 24	Goed
minimaal 1x score <i>voldoende</i> op meetniveau 24	Voldoende
alle overige (combinaties van) scores of geen enkele iVTG gemaakt	Onvoldoende
<i>Bij een jaarresultaat goed of voldoende van Ma3 worden 2 EC toegekend. De student die in Ma1 en/of Ma2 zijn EC's voor de iVTG niet heeft gekregen, krijgt die EC's alsnog door een goed of een voldoende te behalen voor het jaarresultaat van Ma3.</i> <i>Indien een student een onvoldoende score heeft behaald voor de voortgangstoetsing in masterjaar 3 is dit onderwerp van gesprek met de mentor én worden er géén EC toegekend.</i> Het behalen van meetniveau 24 is een voorwaarde voor het behalen van het master diploma (het examen).	

Bepaling meetniveau's:

De student behaalt een bepaald resultaat op een iVTG toets (toetsscore). Voor elk **meetmoment** is landelijk een absolute norm vastgesteld voor Onvoldoende-Voldoende en voor Voldoende-Goed. Studenten krijgen als uitslag in TestVision het behaalde resultaat voor een meetmoment (O, V of G) en dit wordt verwerkt in Osiris. Het behaalde puntenaantal van een individuele iVTG toets wordt vergeleken met de absolute normen. Op die manier kan worden aangegeven voor welk toetsmoment de student een V zou hebben behaald en voor welk toetsmoment een G. Het behaalde resultaat van een student wordt weergegeven als een **meetniveau** voor een V en voor een G.