

Regels en Richtlijnen van de examencommissie Erasmus MC - Geneeskunde voor het non-programmatische curriculum

Paragraaf 1 – Algemene bepalingen

Artikel 1.1 – Toepasselijkheid van de Regels en Richtlijnen

Deze Regels en Richtlijnen (R&R) hebben betrekking op de volgende opleidingen verzorgd door het Erasmus MC:

- a. de bacheloropleiding Geneeskunde, non-programmatische curriculum;
- b. de premasterregeling Erasmus University College (EUC) masteropleiding Geneeskunde;
- c. de masteropleiding Geneeskunde, non-programmatische beoordelingssystematiek.

Artikel 1.2 – Begripsbepaling, bijlagen en Onderwijs- en Examenregelingen

1. De studenten op wie deze R&R van toepassing zijn, zijn dezelfde studenten op wie de volgende Onderwijs- en Examenregelingen (OER) van toepassing zijn:
 - a) OER voor studenten die gestart zijn met de bacheloropleiding Geneeskunde vóór het studiejaar 2024-2025.
 - b) OER voor master studenten die gestart zijn met hun reguliere coschappen tot en met instroommoment 5 van studiejaar 2022-2023 of eerder.
2. De opleidingen genoemd in lid 1 worden verder in deze Regels en Richtlijnen als de non-programmatische opleidingen aangeduid.
3. Tenzij anders vermeld, worden in deze R&R dezelfde definities en begrippen gehanteerd als in de OER van de betreffende non-programmatische opleidingen.
4. Indien gesproken wordt over de wet, wordt bedoeld de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (Whw).
5. Bij deze R&R van de examencommissie behoren een aantal bijlagen. Deze bijlagen dienen beschouwd te worden als een integraal onderdeel van deze R&R.

Artikel 1.3 – Werkwijze van de examencommissie

1. De taken van de examencommissie zoals vermeld in de wet.
2. Aanvullende taken van de examencommissie zijn:
 - a. uitbrengen van het bindend studieadvies (BSa);
 - b. overige taken die bij of krachtens de OER of andere regelingen aan de examencommissie zijn toebedeeld en door de examencommissie als dusdanig zijn geaccepteerd.
3. De examencommissie beschikt over een huishoudelijk reglement waarin de taakverdeling binnen de examencommissie en de wijze waarop de examencommissie uitvoering geeft aan haar taken staan beschreven.
4. Verzoeken aan de examencommissie, met uitzondering van de verzoeken conform artikel 3.1, dienen gemotiveerd via Osiris Zaak te worden ingediend vergezeld en zijn voorzien van:
 - a. datum, studentnummer en bachelor- of masterjaar waarop het verzoek betrekking heeft;
 - b. relevante bijlagen;
 - c. indien van toepassing, datum eerste contact en periode van contact met de studieadviseur/studentendecaan en toestemming of deze om informatie kan worden gevraagd.
5. De student ontvangt een digitale ontvangstbevestiging met daarin een termijn waarbinnen zijn verzoek wordt afgehandeld. Een verzoek wordt binnen zes weken afgehandeld. Indien er redenen zijn voor een langere behandelingstermijn wordt deze termijn verlengd en wordt de student daarvan op de hoogte gesteld.
6. Indien nodig of gewenst vindt een gesprek plaats tussen student en leden van de examencommissie. De student ontvangt daarvoor een uitnodiging.
7. Een lid van de examencommissie die als examinerator of anderszins bij een verzoek of klacht betrokken is, neemt niet deel aan de besluitvorming omtrent dit verzoek.
8. Het besluit op het verzoek van student wordt verzonden naar student via Osiris Zaak. Indien nodig wordt er een kopie verzonden naar de studieadviseurs, de afdeling Onderwijs- en Studentzaken (afd. O&S), betrokken examineratoren/docenten of andere adviseurs.
9. In voorkomende gevallen kan een besluit per post worden verzonden.

Artikel 1.4 – Aanwijzen examineratoren

1. De examencommissie wijst conform bijlage 1 van deze R&R examineratoren aan.
2. Door aanwijzing van de examencommissie, heeft de examinerator krachtens de wet de bevoegdheid tot het afnemen van tentamens en het vaststellen van de uitslag geattribueerd gekregen. Dat een examinerator

deskundig dient te zijn betekent dat hij beschikt over zowel vakinhoudelijke-deskundigheid als toetsdeskundigheid.

3. De examencommissie kan bindende richtlijnen en beoordelingsnormen voor tentamens vaststellen waaraan de examinator is gehouden.
4. De examinator verstrekt de examencommissie desgevraagd alle inlichtingen die de examencommissie nodig heeft om haar wettelijke taak uit te kunnen voeren.
5. De examinator geeft veranderingen in zijn examinerschap zo spoedig mogelijk door aan de examencommissie.
6. De examencommissie kan de aanwijzing van een examinator om gewichtige redenen ongedaan maken. Van gewichtige redenen is in ieder geval sprake als de examinator zich herhaaldelijk niet houdt aan wet- en regelgeving of de R&R van de examencommissie, als de examinator fraude pleegt of als de competentie van de examinator op het gebied van toetsen (constructie, afname, beoordeling) herhaaldelijk van onvoldoende kwaliteit is gebleken.

Artikel 1.5 – De maatstaven bij besluiten omtrent tentamens

De examencommissie, of voor zover van toepassing de examinator, neemt bij beslissingen over tentamens binnen het kader van de OER onder andere de volgende maatstaven tot richtlijn:

1. het behoud van kwaliteits- en selectie-eisen van een examen of tentamen conform het toetsbeleid waaronder het behoud van de eindtermen van de opleiding en de algemeen geldende eisen met betrekking tot validiteit en betrouwbaarheid;
2. doelmatigheid, onder meer tot uitdrukking komend in een streven om:
 - a. studievertraging te voorkomen;
 - b. studenten te bewegen hun studie af te breken of te opteren voor een vrij onderwijsprogramma indien het met succes voltooien van de studie onwaarschijnlijk is geworden;
 - c. de studeerbaarheid van de opleiding te waarborgen.

Artikel 1.6 – Borging van de kwaliteit van de tentamens en het examen

1. De opleidingsdirectie stelt een toetsprogramma (toetsplan) op per opleiding waarin alle toetsen systematisch zijn beschreven. Dit is het kader waarbinnen toetsen ontwikkeld en afgenomen worden.
2. De opleidingsdirectie stelt voor iedere opleiding een protocol op met betrekking tot de constructie, afname, beoordeling, analyse en administratie van toetsing en toetsresultaten. De examinator dient zich te houden aan dit protocol.
3. De examencommissie controleert steekproefsgewijs de omvang, kwaliteit en uitvoering van het toetsplan en het in lid 2 genoemde protocol.
4. De examencommissie beoordeelt de kwaliteit van de tentamens. Hiertoe gebruikt zij verschillende instrumenten, waaronder een beleidsoverleg met de opleidingsdirecteur over de tentamens alsmede het regelmatig (tenminste eens per 3 à 4 jaar per tentamen) evalueren en beoordelen van toetsen aan de hand van gesprekken met de examinatoren (toetscarroussels, zie bijlage 1 artikel 4.4).

Paragraaf 2 – Vrijstellingen

Artikel 2.1 – Vrijstelling van praktische oefeningen

1. Met inachtneming van de in de OER gestelde voorwaarden kan de examencommissie een student vrijstelling verlenen van de verplichting tot het deelnemen aan vaardigheidsonderwijs als bedoeld in artikel 7.13 van de wet.
2. Een verzoek tot vrijstelling wordt door de student met redenen omkleed en gedocumenteerd ten minste zes weken voordat de praktische oefening, waarvan vrijstelling wordt gevraagd, aanvangt, ingediend bij de examencommissie. In bijzondere gevallen kan de examencommissie toestaan dat wordt afgeweken van de genoemde termijn.
3. Vrijstelling voor het ondergaan van lichamelijk onderzoek in het kader van het Vaardigheidsonderwijs, wordt uiterlijk twee weken voorafgaand aan het onderwijsonderdeel aangevraagd bij de gemandateerde klinische docent.

Artikel 2.2 – Vrijstellingen

1. Met inachtneming van de in de OER gestelde voorwaarden kan de examencommissie een student vrijstelling verlenen voor een tentamen van de opleiding als bedoeld in artikel 7.13 van de wet.
2. Een verzoek tot vrijstelling van het afleggen van een tentamen wordt door de student met redenen omkleed en gedocumenteerd ingediend bij de examencommissie. Vrijstelling voor een tentamen betekent ook vrijstelling voor het vaardigheidsonderwijs of andere onderwijsonderdelen die verplicht gesteld worden om de EC te verkrijgen bij het behalen van het betreffende tentamen, tenzij door de examencommissie anders wordt bepaald.

3. De examencommissie vraagt met betrekking tot een verzoek tot vrijstelling advies aan de coördinator dan wel examiner van het betreffende onderwijs en neemt pas een besluit over dit verzoek na ontvangst van dit advies, tenzij de examencommissie het verlenen van een vrijstelling voor een specifiek onderwijsonderdeel onder bepaalde voorwaarden bij voorbaat goed heeft bevonden.
4. Ten aanzien van het aanvragen van een vrijstelling voor een onderdeel uit de masteropleiding Geneeskunde geldt dat alleen het masteronderzoek, het blok Methoden van Onderzoek en de twee drieweekse keuze-coschappen in aanmerking komen voor vrijstelling. Voor het onderwijsonderdeel masteronderzoek van de masteropleiding Geneeskunde verleent de examencommissie geen gedeeltelijke vrijstelling.
5. Een student kan een verzoek tot vrijstelling van de minor indienen bij de examencommissie indien de student minimaal 15 EC heeft behaald bij een andere WO-studie. De vrijstelling zal 15 EC bedragen ook al omvat het elders gevolgde onderdeel meer dan 15 EC.
6. Indien vrijstellingen zijn verleend kan geen cum laude worden toegekend, zoals genoemd in artikel 7.2, met uitzondering van een vrijstelling verleend voor de minor van de bacheloropleiding Geneeskunde of onder lid 4 genoemde onderdelen van de masteropleiding op basis van een onderdeel van een research master opleiding van het Erasmus MC dan wel een andere masteropleiding.
7. Overeenkomstig de OER heeft een verleende vrijstelling voor een onderwijsonderdeel een geldigheidsduur van vijf jaar. De geldigheidsduur wordt berekend vanaf het moment dat het besluit tot vrijstelling is genomen.
8. De geldigheid van vrijstellingen kan met één jaar worden verlengd indien er een studieplan is dat met de studieadviseur is opgesteld, voor het binnen deze termijn behalen van het bachelor- of masterdiploma Geneeskunde.

Paragraaf 3 – Functiebeperkingen

Artikel 3.1 – Voorzieningen in geval van functiebeperkingen

1. Aan studenten met een functiebeperking wordt door de examencommissie gelegenheid geboden de toets op een zoveel mogelijk aan hun functiebeperking aangepaste wijze af te leggen. De student dient tijdig en uiterlijk drie weken voor aanvang van de toets waarvoor een aanpassing wordt verzocht, een verzoek hiertoe bij de studieadviseur in te dienen via Osiris Zaak, tenzij door omstandigheden deze termijn niet haalbaar is.
2. Het verzoek is voorzien van een verklaring van een daartoe bevoegde instantie. Indien mogelijk, maar zeker in het geval van dyslexie of AD(H)D, dient de ondertekende verklaring afkomstig te zijn van een BIG geregistreerde ter zake deskundige of een NIP- of NVO-geregistreerde ter zake deskundige onderzoeksinstantie. Voor een psychische, chronische of andere aandoening geldt dat deze moet zijn vastgesteld door een erkend zorgverlener. Aan de hand van bewijsmateriaal adviseert de studieadviseur de examencommissie met betrekking tot een voorziening.
3. Als de examencommissie, na overleg met en advies van de studieadviseur en eventueel de student gehoord hebbende, besluit tot toekenning van een voorziening, dan wordt aangegeven welke voorziening het betreft en voor welke periode deze geldt. Hierbij is rekening gehouden met het doel van de toets.
4. De examencommissie kan bij schriftelijke (digitale) toetsen de volgende aanpassingen bieden aan studenten met een functiebeperking:
 - a. de toets vindt plaats in een aparte ruimte;
 - b. verlenging van de duur van de toets met een half uur. De begintijd van de toetsen is gelijk voor alle deelnemers, maar de eindtijd is later;
 - c. studenten met een dyslexieverklaring kunnen, indien het een tentamen op papier betreft, een exemplaar van het tentamen in een groter lettertype krijgen (bij digitale tentamens is de grootte op het beeldscherm aan te passen), of als het mogelijk is, gebruik maken van een readspeaker;
 - d. eventuele andere aanpassingen, mede op basis van advies van de studieadviseur.
5. De examencommissie informeert de student door middel van een besluit in Osiris Zaak, waarmee tevens de afdeling O&S op de hoogte is gebracht voor de uitvoering ervan.

Paragraaf 4 – Regels met betrekking tot de goede gang van zaken tijdens de tentamens

Voor de tentamenregels wordt verwezen naar de Tentamenregels EUR zoals genoemd op de site van de EUR welke bekrachtigd zijn door de Examencommissie. Afwijkingen van en aanvullingen op de Tentamenregels EUR worden hieronder genoemd. De hieronder genoemde afwijkingen en aanvullingen prevaleren boven de Tentamenregels EUR.

Artikel 4.1 - Algemene bepalingen over tentamens

1. Bij schriftelijke tentamens zijn één of meerdere surveillanten aanwezig en is een tentamenbegeleider van het de afdeling O&S bereikbaar. De (hoofd)surveillant en de tentamenbegeleider hebben de organisatorische leiding en coördineren de gang van zaken. Samen met de surveillanten zijn zij verantwoordelijk voor het, voor zover nog op papier, uitdelen, verspreiden en ophalen van de tentamenopgaven, dan wel het opstarten en afsluiten van een digitaal afgenomen tentamen.
2. Gedurende het schriftelijk tentamen is ten minste één examinator, of een door deze aangewezen vervanger met examinatorbevoegdheid die tevens inhoudelijk deskundig is, aanwezig in één van de ruimtes waar het schriftelijk tentamen wordt afgenomen. Bij wijze van uitzondering kan worden toegestaan dat een examinator, of inhoudelijke deskundige, op afstand bereikbaar is.
3. Op tentamens die op afstand digitaal worden afgenomen gelden de regels zoals opgenomen in de Tentamenregels EUR.

Artikel 4.2 - Bepaling ten aanzien van het aanmelden voor deelname aan toetsen en tentamens.

1. Studenten worden geacht deel te nemen aan de eerste gelegenheid tot het afleggen van een tentamen of examen.
2. De afdeling O&S zorgt voor aanmelding van alle studenten van het collegejaar voor de eerste tentamenmogelijkheid van het collegejaar van een bepaald tentamen, dit zijn de tentamens die aansluitend aan het onderwijs worden afgenomen. Studenten die dit tentamen al in een vorig studiejaar hebben kunnen maken, maar daar nog niet voor zijn geslaagd of de toets opnieuw willen doen, zullen voor deze tentamenmogelijkheid niet door de afdeling O&S worden aangemeld. Zij zullen zichzelf moeten aanmelden. Voor de iVTG toets dienen studenten zich voor elke tentamenmogelijkheid aan te melden. Aanmelding geldt alleen als geregistreerd na ontvangst van een door Osiris gegenereerde bevestiging per e-mail. Zie verder "STiP- tentamens en aanmelden" voor de regels omtrent de betaling van de administratieve bijdrage bij het te laat aanmelden en onderstaande leden van dit artikel.
3. Studenten die gerechtigd zijn een bepaald tentamen te maken op basis van hun positie in het curriculum, maar waarvoor zij zich niet hebben aangemeld, kunnen na persoonsidentificatie met een geldig legitimatiebewijs (zoals omschreven in artikel 4.4) deelnemen aan het tentamen. Zij dienen zich echter op de dag van het tentamen (tot 23.59 uur) alsnog aan te melden voor het betreffende tentamen en de administratieve bijdrage te betalen die door de afdeling O&S wordt gevraagd. Na dit tijdstip zal het gemaakte tentamen ongeldig zijn. Betaling van de administratieve bijdrage is na dit tijdstip niet meer mogelijk.
4. De examencommissie kan een, op basis van lid 3 ongeldig tentamen, alsnog geldig verklaren. Studenten dienen daartoe uiterlijk vijf werkdagen na de tentamendatum een met redenen omkleed verzoek, bij de examencommissie in te dienen. Verzoeken die later dan vijf werkdagen worden ingediend zullen niet in behandeling worden genomen.
5. Een student die een verzoek doet bij de examencommissie om een toets geldig te verklaren waarvoor hij niet was ingeschreven krijgt een notitie hierover in zijn persoonlijk dossier.
6. Bij het herhaaldelijk zonder geldige reden maken van een tentamen waarvoor een student niet was ingeschreven kan de examencommissie besluiten de student te verwijzen naar de Commissie Longitudinale Beoordeling Professionaliteit (CLBP).
7. Voor aanmelding voor de vaardigheidstoetsen wordt verwezen naar de informatie van de betreffende onderwijsafdeling, zoals in de syllabi en op Canvas.

Artikel 4.3 - Bepalingen over het betreden en verlaten van de ruimte waarin een schriftelijke toets wordt afgenomen

1. Vanaf 15 minuten na de start van de toets mag student niet meer deelnemen aan de toets, tenzij de examencommissie vooraf, wegens een landelijke of lokale omstandigheid, bepaald heeft dat de periode van 15 minuten verlengd is.
2. Studenten worden geacht bij het verlaten van de ruimte een digitale toets af te sluiten. Het kladpapier dat tijdens een toets gebruikt kan worden, moet worden ingeleverd bij de surveillant en mag na afloop van de toets niet worden meegenomen.

Artikel 4.4 – Identificatie

Deelname aan het tentamen is alleen toegestaan als de student een wettelijk ID-bewijs, een collegekaart of een Erasmus MC pas kan tonen. Indien de student geen van deze identificatiemiddelen kan tonen, wordt hem de toegang geweigerd.

Artikel 4.5 – Toegestane hulpmiddelen bij vaardigheidstoetsen en kladpapier

1. Bij vaardigheidstoetsen mag de deelnemer naast schrijfgerei, gum en legitimatiebewijs, ook andere benodigdheden (bijvoorbeeld instrumenten) voor het afleggen van de toets meenemen. De deelnemer

wordt geïnformeerd in de studentenhandleiding van het betreffende onderwijs en/of via de reguliere communicatiekanalen welke specifieke benodigdheden zijn toegestaan tijdens de toets.

2. Indien de student gebruik maakt van extra tijd voor zijn tentamen dient de student bij digitaal afgenomen tentamens tijdig te controleren of de toegekende tijd is ingesteld in het programma.
3. Het gebruik van kladpapier verloopt volgens de Tentamenregels EUR.

Artikel 4.6 – Afgelasting van tentamens

1. Als het KNMI voor een bepaalde periode een weeralarm (code rood) afgeeft voor het hele land of specifiek voor de Regio Rijnmond, dan bepaalt de examencommissie (behoudens een EUR brede afgelasting van tentamens en/of onderwijs door het Instellingsbestuur) na overleg met de afdeling O&S en de opleidingsdirectie, of en welke toetsen afgelast worden.
2. Wegens andere calamiteiten. Als er in het Erasmus MC of op de campus Woudestein een calamiteit plaatsvindt (fysiek of digitaal) waardoor een tentamen niet op betrouwbare wijze kan worden afgenomen, dan kan de examencommissie, na overleg met de afdeling O&S en de opleidingsdirectie, één of meerdere tentamens afgelasten.
3. De afgelasting wordt zo spoedig mogelijk aan alle betrokkenen bekendgemaakt via e-mail en mogelijk aanvullend via andere communicatiemiddelen.

Paragraaf 5 – Fraude, gedragscode en sancties

Artikel 5.1 – Omschrijving van fraude

1. Onder fraude wordt verstaan: het handelen of nalaten van een student waardoor het voor de examinerator/examencommissie geheel of gedeeltelijk redelijkerwijs onmogelijk is of is geworden zich een juist oordeel te vormen over de door de student verworven kennis, inzicht en vaardigheden of over de kennis, inzicht en vaardigheden van medestudenten en/of het al dan niet opzettelijk beïnvloeden van (onderdelen van) het examenproces, waardoor het resultaat van een toets of een examen beïnvloed is of zou kunnen zijn.
2. Verdenking van fraude wordt schriftelijk gemeld bij de examencommissie.
3. De student dient een mogelijke schijn van fraude die hemzelf betreft tijdens het tentamen of bij een vaardigheidstoets te voorkomen en bij twijfel dit terstond te melden bij de surveillant.
4. De volgende zaken worden in ieder geval als fraude aangemerkt:
 - a. zich voorafgaand aan het tentamen in kennis stellen van de vragen of opgaven van dat tentamen;
 - b. zich tijdens het tentamen voor iemand anders uitgeven dan wel zich tijdens het tentamen door iemand anders laten vertegenwoordigen;
 - c. de aanwezigheid (laten) registreren zonder dat de student de volledige bijeenkomst bijwoont of het registreren van een andere student;
 - d. tijdens het tentamen informatiebronnen waarvan raadpleging niet uitdrukkelijk krachtens paragraaf 4 van deze R&R is toegestaan, te raadplegen of binnen handbereik hebben;
 - e. op een andere PC of laptop voortzetten van het tentamen buiten de reguliere tentamenruimtes;
 - f. tijdens het tentamen bij medestudenten afkijken of met hen, op welke wijze dan ook, binnen of buiten de tentamenruimte, informatie uitwisselen. Ook een ander in de gelegenheid stellen fraude te plegen, wordt aangemerkt als fraude.
 - g. tijdens het tentamen op welke wijze dan ook contact zoeken of informatie uitwisselen met buitenstaanders;
 - h. de hem uitgereikte vragenformulieren en/of antwoordformulieren verwisselen of met anderen uitwisselen;
 - i. het aanbrengen van wijzigingen in al ingeleverde tentamenuitwerkingen tijdens de inzage achteraf;
 - j. plagiaat plegen, waaronder hier wordt verstaan het voor een (groeps-) opdracht, werkstuk, scriptie of enige andere vorm van tekst die onderdeel uitmaakt van het onderwijs, uit eigen of andermans werk letterlijk of in vertaling overnemen van een passage groter dan een of enkele woorden zonder dit aan te geven middels aanhalingstekens of een ander eenduidig typografisch hulpmiddel, zelfs indien een bibliografisch naspeurbare correcte bronverwijzing is opgenomen. Ook een ander in de gelegenheid stellen plagiaat te plegen, wordt aangemerkt als fraude;
 - k. het op welke wijze dan ook onmogelijk maken van het vormen van een juist (dat wil zeggen betrouwbaar en valide) oordeel omtrent de kennis, inzicht en/of vaardigheden, dan wel professioneel gedrag, door bedrieglijk handelen of nalaten; dit geldt evenzeer voor verslagen, werkstukken, scripties, referaten en opdrachten die worden meegenomen in de beoordeling van kennis, inzicht en/of vaardigheden, dan wel professioneel gedrag van de student.
5. Een studieprestatie bestaande uit een schriftelijke product kan slechts eenmaal worden ingeleverd met als doel om te worden beoordeeld. Het is niet toegestaan om een reeds geschreven scriptie, werkstuk of enige andere vorm van tekst of een deel daarvan, geschreven in het kader van de huidige of eerder door de student gevolgde opleiding binnen of buiten de faculteit zonder nader overleg met en goedkeuring van

de examinerator (van het onderdeel waarbij de tekst opnieuw wordt ingeleverd c.q. de tekst voor de tweede keer studiepunten moet opbrengen) nogmaals in te brengen in hetzelfde of een ander vak of om zonder overleg met en goedkeuring van deze examinerator een deel van een eerder gemaakte opdracht, al dan niet in gewijzigde vorm, te gebruiken bij het maken van een scriptie/werkstuk en dergelijke, teneinde daar opnieuw een beoordeling voor te verkrijgen

6. Ter voorkoming van misverstanden en ter preventie van fraude is het voorts niet toegestaan om tijdens tentamens zodanige hoofddeksels, zonnebrillen of haardracht te dragen dat de ogen naar de mening van de surveillant niet goed kunnen worden geobserveerd.
7. Op verzoek van de surveillant kan de student gevraagd worden, zijn oren te laten bekijken op de aanwezigheid van elektronische apparatuur.

Artikel 5.2 – Rapportage van fraude tijdens een tentamen

1. Wanneer bij of ten aanzien van het afleggen van een tentamen fraude in de zin van artikel 5.1 wordt vermoed, deelt de surveillant of examinerator dit terstond mede aan de student. De surveillant of de examinerator maakt hiervan aantekening op het door de student in te leveren werk en neemt eventuele bewijsstukken in. De surveillant of examinerator (of diens vervanger) maakt naar aanleiding hiervan een rapportage. De student wordt in de gelegenheid gesteld het tentamen af te maken en het werk in te leveren.
2. Zo spoedig mogelijk na afloop van een tentamen waarbij het vermoeden van fraude is geconstateerd, nemen de surveillant of de examinerator (of diens vervanger) kennis van het weerwoord van de student, en maken daarvan schriftelijk aantekening, zo mogelijk op het door de betrokken student in te leveren werk; in geval van een constatering of verdenking van fraude na afloop van een tentamen (zoals wanneer sprake is van overschrijven van antwoorden van mede-examinandi) leggen zij beiden schriftelijk de bevindingen vast in een afzonderlijk verslag; ook dan dient de student hiervan op de hoogte gesteld te worden en kennis genomen te worden van zijn of haar weerwoord. Indien student weigert bepaalde bewijsstukken af te staan of te laten maken, wordt dit vermeld in het verslag. Het verslag en ook het eventuele commentaar van de betrokken deelnemer wordt zo spoedig mogelijk aan de examencommissie ter hand gesteld.
3. Wanneer na inlevering van een (groeps)opdracht, werkstuk of scriptie plagiaat wordt vermoed (bijv. met een plagiaatscanner), neemt de examinerator zo snel mogelijk contact op met de student(en) en meldt het vermoeden van plagiaat bij de examencommissie. Tevens worden de bewijsstukken en de eventuele reactie van de student(en) meegestuurd.

Artikel 5.3 – Gedragscode

1. Studenten dienen zich in het kader van hun opleiding, zolang zij als student staan ingeschreven, te gedragen zoals het een goed student betaamt en zich te onthouden van onwettig gedrag. Dit geldt uitdrukkelijk, doch beslist niet met uitsluiting van andere omstandigheden, in geval van examenonderdelen of andere delen van de opleiding waarbij handelingen en/of vaardigheden dienen te worden verricht of uitgevoerd aan of bij personen (patiënten). Evenzeer geldt dit in gevallen waarbij een student binnen het kader van de opleiding, contact heeft met personen die aanwezig en/of werkzaam zijn in het Erasmus MC of de gezondheidszorginstelling waarbinnen de student een deel van de opleiding volgt, dan wel geacht wordt nog te gaan volgen.
2. Onder onwettig gedrag wordt in dit verband onder meer verstaan: discriminerende, beledigende, kwetsende of anderszins negatieve opmerkingen, dan wel onbeschofte of verregaand onbeleefde uitingen, dan wel hardhandigheid, dan wel geen of te weinig respect, fatsoen of hygiëne, dan wel verbreking van de geheimhoudingsplicht, dan wel bedrieglijk handelen, valsheid in geschrifte, fraude, bewuste misleiding e.d., dan wel grensoverschrijdend gedrag inclusief (seksuele) intimidatie, dan wel het handelen jegens een derde tegen de wens van die persoon in. Eveneens dient een student niet in strijd met de Integriteitscode van de EUR, niet met de handreiking sociale media noch met de Erasmuscode te handelen.
3. Het getuigt van onprofessioneel gedrag als een student in strijd met de OER, de R&R van de examencommissie of een besluit van de examencommissie begint of deelneemt aan een onderwijsonderdeel of deze vervolgt. Bij twijfel dient de student informatie in te winnen bij de examencommissie.
4. De examencommissie is bevoegd in situaties zoals genoemd in bovengenoemde leden, hetzij zelf, hetzij via de decaan of het instellingsbestuur, over te gaan tot gepaste maatregelen, zie artikel 5.4.
5. Ter aanvulling op, en ondersteuning van het eerste en tweede lid, en ter verduidelijking van hetgeen binnen de bachelor- en masteropleiding van studenten mag worden verwacht, heeft de faculteit richtlijnen uitgevaardigd met betrekking tot patiëntgebonden vaardigheden en patiëntcontacten. Deze zijn vastgelegd in een document, dat jaarlijks voorafgaand aan de start van het collegejaar zo nodig wordt bijgesteld, en dat te raadplegen en te downloaden is via de website van de opleiding. De genoemde richtlijnen zijn van toepassing op elke student die in het kader van de opleiding patiëntcontacten heeft.

Artikel 5.4 – Sancties bij fraude, schending van de gedragscode of ordeverstoring

1. Studenten die handelen in strijd met de Tentamenregels EUR, genoemd in paragraaf 4 of de regels in artikel 5.1 en 5.3 van deze R&R, of die aanleiding geven tot handelingen in strijd met de Tentamenregels EUR of artikelen in deze R&R, kunnen worden opgeroepen door de examencommissie.
2. De examencommissie hoort zo nodig de tentamenbegeleider, de surveillant, de examinerator, de coördinator Professionele Ontwikkeling of andere betrokkenen en doet onderzoek naar de toedracht.
3. In het kader van fraude of ordeverstoring in de breedste zin van het woord kan de examencommissie, na het horen van betrokkenen, besluiten een sanctie of maatregel op te leggen, met vermelding hiervan in het persoonlijk dossier van de student. Een sanctie of maatregel kan één of meer van het volgende inhouden:
 - a. berisping;
 - b. taak en/of een eventuele doorverwijzing naar de Coördinator Professioneel Gedrag of de Commissie Longitudinale Beoordeling Professionaliteit;
 - c. het opleggen van remediëring;
 - d. ongeldig of onbeoordeelbaar verklaring van (een deel van) het betrokken tentamen, onderwijsonderdeel of stage, ook wanneer inmiddels het behaalde cijfer is vrijgegeven;
 - e. uitsluiting van het desbetreffende tentamen, onderwijsonderdeel of stage voor een bepaalde periode en voor ten hoogste één jaar;
 - f. uitsluiting van één of meer tentamenronden, dan wel van het afleggen van tentamens gedurende een periode van ten hoogste één jaar.
4. Indien bij een groepsopdracht fraude of plagiaat is geconstateerd, wordt dit in beginsel aan ieder van de groepsleden in gelijke mate toegerekend. Op ieder groepslid berust de bewijslast van het tegendeel.
5. Een sanctie wegens fraude opgelegd door de examencommissie van een andere opleiding of faculteit kan eveneens van kracht zijn voor de opleiding waarop deze R&R van toepassing zijn. De sanctie geldt voor dezelfde periode, voor dezelfde tentamenronde(n) en voor dezelfde of overeenkomstige onderdelen bij een andere opleiding of faculteit.

Paragraaf 6 – De beoordeling

Artikel 6.1 – Beoordelingsnormen

1. De beoordeling van tentamens geschiedt aan de hand van een tevoren schriftelijk vastgelegd correctievoorschrift, waarin onder andere is vastgelegd het antwoordmodel en de wijze waarop de punttoekenning geschiedt.
2. De examinerator bewaakt de procedure rondom het nakijken van open vragen en draagt zorg voor een optimale betrouwbaarheid en validiteit van de beoordeling. Iedere tentamenvraag wordt naar aanleiding van commentaar van studenten en/of docenten én van de itemanalyse, bekeken op inhoudelijke juistheid, moeilijkheidsgraad en onderscheidend vermogen. Op grond van de uitkomsten hiervan kan de examinerator besluiten om een vraag te laten vervallen of om een aanpassing in het antwoordmodel aan te brengen. Het toetsbeleid en het toetsprotocol (artikel 1.6 lid 2) dienen hierbij als leidraad. Bij twijfel over de juiste toepassing wordt de examencommissie om advies gevraagd. Het aantal punten dat aan een vraag is toegekend kan niet meer worden gewijzigd, tenzij er sprake is van een kennelijke misslag. De examinerator documenteert zorgvuldig welke vragen vervallen en wat daarvoor de reden was. Wijzigingen in het antwoordmodel van MC vragen worden ook gedocumenteerd. Na de toets- en itemanalyse en eventuele bijstelling wordt de maximale score van de toets bepaald door de maximale scores van alle overgebleven vragen bij elkaar op te tellen. De examinerator overhandigt, op verzoek daartoe, deze gegevens aan de examencommissie.
3. Ingeval een tentamen door meer dan één examinerator wordt afgenomen en het resultaat daarvan wordt beoordeeld, ziet de examencommissie erop toe, dat de examineratoren of de onder hen verantwoordelijkheid vallende beoordelaars beoordelen aan de hand van dezelfde normen. Zo nodig wijst zij een voor het examineren eerstverantwoordelijke examinerator aan.

Artikel 6.2 – Het resultaat van de beoordeling

1. Toetsen worden normaliter beoordeeld met een cijfer. Cijfers worden gegeven op een schaal van 1 tot en met 10. In andere gevallen worden toetsen beoordeeld met 'onvoldoende' (O), 'voldoende' (V) of 'goed' (G) of met een voldaan (VD) of niet voldaan (NVD), met uitzondering van de beoordelingen als bedoeld in bijlage 3.
2. De volgende niet-numerieke resultaten worden in onderstaande gevallen toegekend:
 - a. de student die staat ingeschreven voor een toets, maar niet heeft deelgenomen ontvangt een NO (Niet Op komen dagen / NO show);
 - b. de student die staat ingeschreven voor een onderwijsonderdeel maar niet aan alle toets onderdelen heeft deelgenomen ontvangt een NVD (Niet VolDaan);
 - c. indien de student heeft voldaan aan een onderdeel, maar hier geen numerieke beoordeling voor ontvangt, wordt een VD (Voldaan) als resultaat toegekend;

- d. de student aan wie vrijstelling is verleend door de examencommissie ontvangt een VR (Vrijstelling) voor het betreffende onderdeel.

Artikel 6.3 – Berekening van het gemiddelde eindcijfer

Een gemiddeld eindcijfer is een gewogen gemiddelde, afgerond op 2 decimalen, dat wordt berekend door de behaalde cijfers te vermenigvuldigen met de bijbehorende EC; deze uitkomsten te sommeren en de uitkomst van deze som te delen door het totaal aantal te behalen EC voor deze tentamens.

Artikel 6.4 – De cesuur- en cijferbepaling

1. Schriftelijke toetsen van het domein Kennis en Inzicht van het bachelorcurriculum

- a. Binnen het domein Kennis en Inzicht is een tentamen met voldoende resultaat afgelegd indien het beheersingsniveau van ten minste 60% is behaald (absolute cesuur) van het maximaal te behalen aantal punten. De aldus bepaalde cesuur wordt gelijkgesteld met het cijfer 5,5. De score-cijfer transformatie van de scores lager dan de cesuurscore verloopt lineair tussen de scores behorende bij het cijfer van 5,5 (cesuurscore) en 1,0 (0 punten). De score-cijfer transformatie van de scores hoger dan de cesuurscore verloopt lineair tussen de scores behorende bij het cijfer 5,5 en de maximale score behorende bij het cijfer 10,0. Cijfers worden bij beide transformaties eerst mathematisch afgerond tot zes decimalen en vervolgens afgekapt tot één decimaal.
- b. Alleen voor een eerste tentamen gelegenheid van een cursusjaar geldt dat indien minder dan 60% van het aantal deelnemende studenten een voldoende resultaat heeft behaald, de cesuur wordt verlaagd tot het aantal punten waarbij wel ten minste 60% van het aantal studenten een voldoende resultaat behaalt. De cesuurscore mag evenwel niet onder 55% van de maximale score uitkomen.
- c. Indien voor de eerste tentamen gelegenheid op basis van lid 1b wordt afgeweken van de absolute cesuur van 60%, dan zal dezelfde procentuele cesuur worden gehanteerd voor de tweede tentamen gelegenheid. Indien dit niet het geval is, geldt voor de tweede tentamen gelegenheid een absolute cesuur en score-cijfer transformatie zoals bepaald in lid 1a.

2. Schriftelijke toetsen van het keuzeonderwijs van het bachelorcurriculum

Bij toetsing van het keuzeonderwijs van bachelor 3 (minor) geldt een eenduidig minimaal vereist beheersingsniveau van 60% van de maximaal te behalen score (absolute cesuur).

- a. Indien de toets digitaal wordt afgenomen via TestVision wordt de cesuur en score-cijfer transformatie uitgevoerd volgens lid 1a van dit artikel.
- b. Indien de toets schriftelijk wordt uitgevoerd waarbij gewerkt wordt met hele scorepunten en de cesuur van 60% van de maximale score valt tussen twee gehele puntenaantallen, dan wordt het eerstvolgende puntenaantal hoger dan de cesuur (= cesuurscore) gelijkgesteld met een 5,5. De score-cijfer transformatie van de scores lager dan de cesuurscore verloopt in dat geval lineair tussen de coördinaten behorende bij een cesuurscore minus 1 punt van 5,4 en 1,0 (0 punten). De score-cijfer transformatie van de scores gelijk en hoger dan de cesuurscore verloopt lineair tussen de coördinaten behorende bij de cesuurscore van 5,5 en de maximale score van 10,0. Cijfers worden bij beide transformaties afgerond tot één decimaal.

3. Toetsen van het vaardigheidsonderwijs van het bachelorcurriculum

Cesurbepaling van toetsonderdelen uit het vaardigheidsonderwijs, met uitzondering van de toetsing van de lijnen Consult Voering (CV-onderwijs), vindt plaats volgens lid 2 van dit artikel. Voor cesurbepaling en normering van het CV-onderwijs, het Systematic review en het Bacheloressay wordt verwezen naar de handleiding van het betreffende onderwijs.

4. Schriftelijke toetsen van het Master Geneeskunde curriculum, Erasmusarts 2020 (non-programmatische beoordelingssystematiek)

Voor schriftelijke toetsen van het Master curriculum, exclusief de in lid 5 en 6 genoemde toetsen, wordt een minimaal beheersingsniveau van 65% geëist. Er geldt voor deze toetsen een absolute cesuur van 65%. De score-cijfer transformatie van de scores lager dan de cesuurscore verloopt lineair tussen de scores behorende bij het cijfer 5,5 (cesuurscore) en 1,0 (0 punten). De score-cijfer transformatie van de scores hoger dan de cesuurscore verloopt lineair tussen de scores behorende bij het cijfer 5,5 en de maximale score van 10,0. Cijfers worden bij beide transformaties eerst mathematisch afgerond tot zes decimalen en vervolgens afgekapt tot één decimaal.

5. Beoordeling van de interuniversitaire Voortgangstoets Geneeskunde (iVTG)

De beoordeling van de iVTG vindt plaats volgens de normering die gehanteerd wordt door de iVTG (zie: [Toetsinformatie - iVTG](#)).

6. Beoordeling van de landelijke farmacotherapie eindtoets

De beoordeling van de landelijke farmacotherapie eindtoets vindt plaats volgens de normering die gehanteerd wordt door de Nederlandse vereniging voor Klinische Farmacologie (zie: [Achtergrondinformatie - NVKFB](#)).

7. Beoordeling van cijfer van klinische toetsen, reguliere- en oudste coschap van het Master Geneeskunde Curriculum, Erasmusarts 2020 (huidige beoordelingssystematiek)

De beoordeling van klinische toetsen, regulier en oudste coschap vindt plaats overeenkomstig bijlage 2.

8. Normering

De examencommissie kan, na de examinerator gehoord te hebben, in bijzondere omstandigheden beslissen de normering aan te passen indien dit niet ten nadele van de studenten is.

Artikel 6.5 – Ongeldig verklaring tentamen

Conform de wet neemt de examencommissie maatregelen om de kwaliteit van de tentamens en het examen te borgen, alsmede de kwaliteit van de organisatie en de procedures rondom de toetsing en het examen.

1. De examencommissie kan een tentamen of toets van een individuele student of een groep studenten ongeldig of onbeoordeelbaar verklaren indien blijkt dat deze niet voldoet aan de eisen die daar vanuit het toetsprogramma (toetsplan), toetsbeleid, of andere regelgeving aan worden gesteld. In uitzonderlijke gevallen kan de examencommissie een tentamen als niet gemaakt verklaren.
2. Indien de examencommissie een besluit neemt zoals beschreven in het vorige lid bepaalt zij daarbij tevens de consequenties voor de eventuele herkansingsmogelijkheden.

Paragraaf 7 – Getuigschrift en Iudicium cum laude

Artikel 7.1 – Het getuigschrift, de cijferlijst en het diplomasupplement

1. Ten bewijze dat het examen met goed gevolg is afgelegd wordt door de examencommissie een getuigschrift uitgereikt. Het getuigschrift wordt ondertekend door de voorzitter van de examencommissie. Bij afwezigheid van de voorzitter wordt het getuigschrift door de vice-voorzitter ondertekend of bij diens afwezigheid door een ander lid van de examencommissie.
2. De examencommissie voegt aan het getuigschrift een Nederlandse en Engelstalige cijferlijst toe alsmede een supplement overeenkomstig het Europese standaardformaat.
3. Het getuigschrift wordt uitgereikt tijdens een bijzondere openbare zitting van de examencommissie. Bij de uitreiking van de bachelor getuigschriften geschiedt dit door één of meerdere leden van de examencommissie, eventueel ondersteund door een examinerator of docent. Bij de uitreiking van het master getuigschrift wordt een ad-hoc examencommissie ingesteld bestaande uit een voorzitter, welke de eed/belofte afneemt, een secretaris en één of twee assessoren. De ceremonie verloopt voorts volgens het door de examencommissie vastgestelde 'Protocol uitreiking masterdiploma's geneeskunde'.
4. Bij de bepaling van het gemiddeld eindcijfer van de cijferlijst worden de cijfers gebruikt met de nauwkeurigheid waarmee ze in Osiris zijn gearchiveerd en met 2 decimalen afgerond.
5. Aan een student die meer dan één tentamen met goed gevolgd heeft afgelegd maar aan wie geen getuigschrift kan worden uitgereikt, kan de examencommissie op verzoek een verklaring af geven waarin in elk geval de tentamens zijn vermeld die met goed gevolg zijn afgelegd.
6. Ten bewijze dat het 'vrij onderwijsprogramma bachelor', met goed gevolg is afgelegd, wordt door de examencommissie een aangepast getuigschrift uitgereikt. Het diplomasupplement maakt melding dat dit getuigschrift *geen* toegang geeft tot de masteropleiding Geneeskunde.

Artikel 7.2 – Toekenning Iudicium cum laude

1. Ingeval de geëxamineerde tijdens het afleggen van het examen blijkt heeft gegeven van uitzonderlijke bekwaamheid zoals bedoeld in tweede lid, wordt dit op het getuigschrift vermeld met de woorden "cum laude" dan wel "met lof". Het bepaalde in tweede lid is van toepassing.
2. Van uitzonderlijke bekwaamheid, bedoeld in het vorige lid, is sprake als:
 - a. de student alle (deel)tentamens van het curriculum in één keer heeft behaald en
 - b. geen vrijstellingen zijn verleend, en
 - c. de student voor de tentamens, die met een cijfer worden beoordeeld, een gewogen gemiddeld eindcijfer groter dan of gelijk aan 8,25 heeft behaald;
 - d. voor master studenten geldt aanvullend dat de jaarscore iVTG voor alle drie de masterjaren 'goed' dient te zijn (zie bijlagen 3 en 4 van deze R&R).
3. Een uitzondering op het tweede lid, onder b, kan gemaakt worden indien het een door de examencommissie toegekende vrijstelling betreft voor:
 - a. een minor uit de bacheloropleiding;
 - b. het masteronderzoek, het onderdeel Methoden van Onderzoek of de twee drieweekse keuze coschappen wegens een gelijkwaardig onderdeel uit een Erasmus MC Research Master opleiding dan wel een andere masteropleiding.
4. In uitzonderlijke gevallen kan de examencommissie in afwijking van voorgaande leden besluiten tot het toekennen van een Iudicium cum laude.
5. Voor de toekenning Iudicium cum laude is artikel 6.3 van toepassing.

Artikel 7.3 – Indienen klacht over gedrag

1. Een student, een aanstaande student, een voormalige student, een extraneus, een aanstaande extraneus of een voormalige extraneus kan bij de examencommissie een met redenen omklede klacht indienen over onbehoorlijk of onheus gedrag of een handeling of nalatigheid van een examinerator van het Erasmus MC, voor zover zich dit heeft afgespeeld binnen de functie van het examinatorschap, of een examencommissielid voor zover het de taakuitoefening van de examencommissie betreft.
2. Vanuit de examencommissie worden drie leden aangesteld voor het behandelen van de klacht waarbij geen der leden directe betrokkenheid heeft met de gedraging waarover wordt geklaagd. Klachten worden behandeld conform artikel 9.1 van de Algemene wet bestuursrecht en overeenkomstig deze regeling.
3. Een klacht wordt niet behandeld indien zij betrekking heeft op een gedraging:
 - a. waarover reeds eerder een klacht is ingediend die met inachtneming van deze regeling is behandeld;
 - b. die langer dan een jaar voor indiening van de klacht heeft plaatsgevonden;
 - c. waartegen betrokkene het rechtsmiddel van bezwaar of beroep had kunnen invoeren;
 - d. die door het instellen van een procedure aan het oordeel van een andere rechterlijke instantie dan een administratieve rechter onderworpen is, dan wel onderworpen is geweest;
 - e. indien het belang van de betrokkene dan wel het gewicht van de gedraging kennelijk onvoldoende is. Van het niet in behandeling nemen van de klacht wordt de betrokkene zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen vier weken na ontvangst van de klacht door de handelende instantie schriftelijk in kennis gesteld.
4. Een registratie van het aantal en type klachten wordt opgenomen in het jaarverslag van de Examencommissie.

Artikel 7.4 – Nader onderzoek door examencommissie

1. Als alle onderdelen van het examenprogramma met goed gevolg zijn afgelegd door de student, heeft deze het examen behaald, tenzij de examencommissie besluit zelf een door haar te verrichten onderzoek in te stellen naar de kennis, het inzicht en de vaardigheden van de student zoals bedoeld in artikel 7.10, tweede lid, Whw.
2. Indien de examencommissie gebruik maakt van de bevoegdheid een onderzoek als bedoeld in het eerste lid te verrichten, stelt zij de betrokken student schriftelijk op de hoogte van haar besluit waarbij de beslissing wordt gemotiveerd.
3. De examencommissie stelt uitsluitend een dergelijk onderzoek in, als zij vaststelt dat er sprake is van feiten of omstandigheden waardoor de examencommissie niet is overtuigd van het behalen van de eindkwalificaties van de opleiding door de student.
4. Het onderzoek van de examencommissie kan bestaan uit een door de student af te leggen toets. Deze toets mag maar één keer herkanst worden.

Paragraaf 8 – Slot- en overgangsbepalingen

Artikel 8.1 – Hardheidsclausule

De examencommissie kan op schriftelijk en met redenen omkleed verzoek van betrokkene afwijken van bepalingen van deze R&R indien een afwijzing van het verzoek zou leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard.

Artikel 8.2 – Wijzigingen van deze Regels en Richtlijnen

Wijzigingen vinden in beginsel gedurende het lopende collegejaar niet plaats, maar zijn wel toegestaan onder de voorwaarde dat de belangen van studenten hierdoor redelijkerwijs niet worden geschaad en dat de verandering terstond kenbaar wordt gemaakt aan alle studenten die het kan betreffen.

Artikel 8.3 – Inwerkingtreding

Deze R&R treden direct na vaststelling in werking en behouden hun geldigheid tot het moment dat deze gewijzigd of vervangen zijn.

Aldus vastgesteld bij besluit van de examencommissie Erasmus MC, kamer Geneeskunde,
d.d. 8 september 2026.

Bijlage 1 Examinatoren Geneeskunde: aanwijzing & kwalificaties

Hieronder wordt de structuur ten aanzien van de profieleisen van examinatoren in hoofdlijnen aangegeven en per opleiding de bijzonderheden aangegeven. De examencommissie hanteert voor de beoordeling van studenten drie begrippen, namelijk: begeleider, beoordelaar en examiner. Van belang is dat deze begrippen door alle opleidingen heen als kapstok gebruikt worden zodat duidelijkheid wordt gecreëerd over wie een beoordeling uitvoert en welke kwalificaties daarbij horen.

1. Examinatoren van de opleidingen

1.1 Bachelor 2 en Bachelor 3

a. Domein Academische Vorming

1. Keuzeonderwijs (Ba2)

De coördinator van het tweedejaars keuzeonderwijs is aangewezen als examiner en is gemandateerd om jaar 2 keuzeonderwijs-examinatoren aan te wijzen.

2. Minorcommissie (Ba3)

De centrale minorcoördinator, voorzitter van de minorcommissie, wordt aangewezen als examiner en is gemandateerd om minor-examinatoren aan te wijzen. Elke minor heeft een coördinator die tevens ook de examiner is. Voor de buitenlandse minoren wordt intern een coördinator aangesteld die tevens de examiner is voor de buitenlandse minoren.

b. Domein Vaardigheden

Per vaardigheid wordt voor elk bachelorjaar een examiner aangewezen die beoordelaars aanwijst.

c. Domein Professionele Ontwikkeling

De examiner wijst andere beoordelaars aan.

d. Domein kennis en inzicht

Per tentamen wordt door de examencommissie één of meerdere examinatoren aangewezen.

1.2 Master

De examinatoren zijn te verdelen in de interne en de externe examinatoren. Met deze laatste categorie worden de examinatoren in de affiliaties bedoeld. Daarnaast bestaat het onderscheid tussen reguliere, niet-reguliere en buiten-reguliere coschappen. De reguliere coschappen bestaan uit de standaard coschappen die vanuit de masteropleiding Geneeskunde worden aangeboden. De niet-reguliere coschappen behoren niet tot deze standaard coschappen. De buiten-reguliere coschappen vinden plaats op een locatie waar het Erasmus MC geen overeenkomst mee heeft.

a. Intern

De interne examinatoren van de reguliere coschappen zijn verdeeld over 11 disciplines, de lijnen en de iVTG, en worden aangewezen door de examencommissie. De disciplinecoördinator is tevens examiner voor zijn specialisme en is het informatiekanaal naar de affiliaties. De interne examinatoren van de niet-reguliere keuze- en oudste coschappen worden aangewezen door de examencommissie.

b. Extern

De externe examinatoren zijn verdeeld over 11 disciplines en 27 affiliaties. Door de examencommissie zijn per affiliatie/locatie per discipline één tot drie personen aangewezen als examiner. Een locatie waar slechts één examiner werkzaam is, zoals bijvoorbeeld in de huisartspraktijk, is hierop een uitzondering. De examiner is verantwoordelijk voor de totstandkoming van het definitieve cijfer voor het praktisch deel van het coschap. Een beoordelaar (dit kan ook de examiner zelf zijn) vult de EPASS beoordeling in waaruit een voorlopig cijfer volgt. Dat cijfer wordt pas definitief als de examiner dat heeft goedgekeurd. De beoordeling van de examiner is meestal procedureel van aard; hij houdt het overzicht en kan ingrijpen bij uitschieters.

c. Masteronderzoek

De centrale coördinator masteronderzoek (MOZ) en de coördinatoren MOZ van de afdelingen zijn door de examencommissie aangewezen als examiner. De coördinator MOZ werkt samen met één of twee andere beoordelaars.

2. Begeleider – Beoordelaar – Examinator

2.1 Begeleider

- begeleidt de student en is direct aanspreekpunt voor de student;
- voorziet de beoordelaar of examiner van informatie;
- assisteert bij het onderwijs;
- voert geen beoordelingen uit.

Kwalificaties:

- heeft goede contactuele eigenschappen.

2.2. Beoordelaar

- is aangewezen door de examiner om (deel)beoordelingen uit te voeren;
- beoordelaar vaardigheden in de bachelor: is bevoegd deelbeoordelingen uit te voeren in de voor die vaardigheid gebruikelijke beoordelingssystemen;
- beoordelaar coschappen master: is bevoegd deelbeoordelingen uit te voeren in EPASS, kan voorlopige eindbeoordelingen invullen;
- beoordelaar masteronderzoek: is de directe begeleider van student die het masteronderzoek als geheel beoordeelt, zowel het functioneren, de presentatie als het onderzoeksverslag. Een tweede beoordelaar beoordeelt in het kader van het vier-ogen-principe het onderzoeksverslag. De coördinator MOZ is de examiner en eindbeoordelaar. De coördinator MOZ kan tevens de directe begeleider zijn of de tweede beoordelaar, maar niet beiden;
- beoordelaar buiten het Erasmus MC en buiten de affiliaties: is bevoegd voorlopige beoordelingen te geven die geaccordeerd worden door de examiner uit het Erasmus MC.

Kwalificaties:

- heeft affiniteit met begeleiding en beoordeling van studenten;
- heeft een (deel)aanstelling bij het Erasmus MC of de EUR, is in dienst van één van de affiliaties of, indien deze buiten het Erasmus MC of de affiliaties werkzaam is, is bevoegd verklaard door de examiner;
- heeft goede contactuele eigenschappen.

2.3 Examiner

De volgende taken maken in ieder geval deel uit van het takenpakket van de examiner:

- maakt zo mogelijk deel uit van het toetsteam voor de betreffende toets;
- is verantwoordelijk voor het ontwikkelen, afnemen en beoordelen van de toets;
- stelt de toets vast, de bijstellingen en de uitslag en geeft aan studenten informatie hierover;
- bewaakt de kwaliteit van de toets en bespreekt de kwaliteit van zijn toets met de examencommissie (o.a. middels een toetscarrousel, zie Artikel 4 lid 4).

Indien een examiner een wijziging wil doorvoeren in de toetsprogrammering, de inrichting van de toets en/of de beoordelingscriteria wordt deze eerst besproken met de opleiding en de examencommissie. Afhankelijk van het type wijziging dient de opleiding en/of de examencommissie goedkeuring te geven alvorens de wijziging wordt doorgevoerd.

A. Algemene kwalificaties voor examinatoren

- is in bezit van onderwijskwalificatie: BKO/SKO, deel-BKO, BKE/SKE of minimaal een teach-the-teacher voor de examinatoren van de coschappen;
- heeft een (deel)aanstelling bij het Erasmus MC of de EUR of is in dienst van één van de affiliaties;
- heeft tenminste enige jaren ervaring als docent;
- heeft kennis van en handelt volgens het toetsplan en -beleid;
- heeft affiniteit met begeleiding en beoordeling van studenten;
- is in principe bereid om de functie van examiner gedurende tenminste drie jaar te vervullen;
- neemt deel aan de themabijeenkomsten georganiseerd door de examencommissie;
- heeft goede contactuele en organisatorische eigenschappen.

B. Bachelor

Voor de tentamens in het domein Kennis en inzicht zijn de examinatoren eindverantwoordelijk voor de constructie en afname van het tentamen, het beoordelen van toetsresultaten en het rapporteren van het resultaat (inclusief psychometrische analyse) aan de examencommissie.

De kwalificaties zoals hierboven genoemd onder 2.3A gelden en worden aangevuld met:

- het bezit van leidinggevende eigenschappen indien de examinator tevens beoordelaars aanwijst, zoals binnen het domein Vaardigheden, binnen het domein Professionele ontwikkeling en bij het Keuze- en minoronderwijs.

C. Master

C1. Kennis en inzicht

Examinatoren die tentamens afnemen op het gebied van kennis en inzicht dienen te voldoen aan de eisen zoals gesteld hierboven onder 2.3A.

C2. Vaardigheden

Examinatoren die ook tentamens afnemen binnen het lijnonderwijs op het gebied van vaardigheden dienen te voldoen aan de eisen onder 2.3A en in bezit te zijn van leidinggevende eigenschappen omdat zij ook beoordelaars kunnen aansturen en aanwijzen.

C3. Masteronderzoek

De beoordeling van het masteronderzoek (MOZ) wordt door een grote verscheidenheid aan begeleiders verzorgd. De coördinator MOZ van de afdeling is de examinator en beoordeelt in deze functie de eindverslagen van masteronderzoeken tezamen met één of twee beoordelaars die de student ook direct hebben begeleid.

Kwalificaties coördinator MOZ van een afdeling:

De kwalificaties zoals hierboven genoemd onder 2.3A gelden en worden aangevuld met:

- is gepromoveerd.

De centrale coördinator masteronderzoek is examinator die kwalitatieve steekproeven uit t.a.v. de eindbeoordelingen uitvoert, een beslissende rol bij blijvende discrepantie tussen beoordelingen of een blijvende onvoldoende speelt en rapporteert aan de examencommissie.

Kwalificaties centrale coördinator masteronderzoek:

De kwalificaties zoals hierboven genoemd onder 2.3C3 gelden en worden aangevuld met:

- in bezit van aantoonbare bovengemiddelde wetenschappelijke expertise.

C4. Coschappen

Intern:

Per discipline is door de examencommissie de disciplinecoördinator aangewezen als examinator naast één of meerdere andere examinatoren. De examinator is verantwoordelijk voor de eindbeoordeling van de student tijdens het coschap.

Kwalificaties interne examinator:

- is staflid van de desbetreffende discipline verbonden aan het Erasmus MC;
- is in bezit van een onderwijskwalificatie BKO, deel-BKO of BKE. In geval van oudste coschap is een volledig BKO vereist;
- heeft ruime ervaring met het werken met EPASS;
- heeft goede contactuele en leidinggevende eigenschappen.

Extern:

Per affiliatie/locatie zijn per discipline één tot drie examinatoren werkzaam. De examinator is verantwoordelijk voor de eindbeoordelingen.

Kwalificaties externe examinator:

- heeft minstens een teach-the-teacher training of andere onderwijskwalificatie behaald;
- heeft goede contactuele en leidinggevende eigenschappen;
- heeft kennis van beoordelingssysteem EPASS;
- heeft affiniteit met begeleiding en beoordeling van studenten.

C5. Interuniversitaire voortgangstoets geneeskunde (iVTG)

Voor de iVTG wijst voor de examencommissie een examinator aan, welke dient te voldoen aan de eisen zoals gesteld hierboven onder 2.3A. Bij voorkeur is deze examinator in het bezit van een onderwijskwalificatie SKE (of BKE).

D Volledige ontheffing

Indien een (beoogd) examiner niet voldoet aan de vereisten zoals hierboven genoemd maar naar het oordeel van de examencommissie wel beschikt over de nodige kennis en kunde, kan de examencommissie een volledige ontheffing verlenen. Een volledige ontheffing is niet gelijk aan een ontheffingsaanwijzing zoals omschreven in Artikel 4 lid 3.

3. Aanwijzings- en beëindigingsprocedure examiner

1. Bij het aanwijzen van een nieuwe examiner wordt indien een nieuwe kandidaat voorhanden is, de examencommissie door de thema/lijn/disciplinecoördinator daarvan op de hoogte gesteld onder gelijktijdige mededeling aan de bachelor- of mastercoördinator. Indien geen kandidaat voorhanden is, overlegt de thema/lijn/disciplinecoördinator met de bachelor- of mastercoördinator om tot een gemeenschappelijk aanvaarde voordracht te komen.
2. In een informeel overleg tussen de kandidaat examiner, de voorzitter van de examencommissie en de thema/lijn/disciplinecoördinator, of als deze niet betrokken is de bachelor- dan wel mastercoördinator, wordt vastgesteld of de kandidaat de voordracht accepteert.
3. De voorgedragen kandidaat examiner dient zijn bereidwilligheid om als examiner op te treden schriftelijk kenbaar te maken, waarbij aangegeven dient te worden op welke wijze de kandidaat voldoet aan de hierboven gestelde profieleisen voor examinatoren (onderwijs curriculum vitae).
4. De kandidaat examiner wordt vervolgens door de thema/lijn/disciplinecoördinator, of als deze niet gelieerd is de bachelor- of mastercoördinator, voorgedragen aan de examencommissie.
5. De examencommissie bespreekt de voordracht in de eerstvolgende vergadering. Eventueel kan de examencommissie beslissen de kandidaat examiner te horen. Na acceptatie van de kandidaat examiner ontvangt deze een aanwijzingsbrief van de examencommissie.
6. Gedurende het eerste jaar wordt de nieuw aangewezen examiner begeleid door een senior examiner, aan te wijzen door de thema/lijn/disciplinecoördinator en indien de examiner niet gelieerd is aan een thema/lijn/disciplinecoördinator aan te wijzen door de bachelor- of mastercoördinator. Tevens is begeleiding mogelijk van een onderwijskundige met toetsexpertise.
7. Indien de examencommissie de kandidaat niet accepteert wordt dit gemotiveerd meegedeeld aan de kandidaat, thema/lijn/disciplinecoördinator, bachelor- of mastercoördinator waarna een nieuwe voordracht kan volgen.
8. Indien een examiner, waaronder ook behorend een disciplinecoördinator of een centrale coördinator, zijn taak wil neerleggen, maakt de examiner het neerleggen van zijn taak bekend bij de examencommissie onder gelijktijdige mededeling daarvan aan de thema/lijn/disciplinecoördinator. Indien de examiner niet gelieerd is aan een thema/lijn/disciplinecoördinator dan meldt de examiner dit besluit tevens aan de bachelor- of mastercoördinator.

4. Termijn Aanwijzing examinatoren

1. Examinatoren worden bij aanvang **voorlopig aangewezen**.
2. Een **definitieve aanwijzing voor onbepaalde tijd** volgt na het, naar het oordeel van de examencommissie, met een positief eindoordeel afsluiten van een toetscarrousel van één van de tentamens van de betreffende examiner.
3. Een kandidaat examiner die nog niet volledig voldoet aan de vereisten, maar waarbij er wel zicht is dat deze gaat voldoen binnen afzienbare tijd, kan een **ontheffingsaanwijzing** voor de duur van 1 jaar krijgen. Na dat jaar zal een herbeoordeling plaatsvinden. Een ontheffingsaanwijzing kan maximaal twee keer gegeven worden. Een ontheffingsaanwijzing is niet gelijk aan een volledige ontheffing zoals omschreven in Artikel 2.3 onder D.
4. Een toetscarrousel is een mondelinge evaluatie van een toets/tentamen, waarbij alle (m.n. schriftelijke) gegevens rondom een toets/tentamen bekeken worden, waaronder de gegevens over toetsconstructie, het alignement met de leerdoelen, keuze van de toetsvorm, psychometrische gegevens, gegevens uit de studentevaluatie, etc. Bij een dergelijke toetscarrousel zijn minimaal twee leden van de examencommissie aanwezig, welke na afloop een borgend oordeel zullen vormen. In het algemeen worden twee toetsen/tentamens van twee verschillende examinatoren behandeld, dit o.a. in het kader van de peer feedback. De aanwezigheid van een onderwijs/toetskundige en een vertegenwoordiger van de opleiding is wenselijk, echter niet verplicht.
5. Is het eindoordeel van de examencommissie van de eerste toetscarrousel onvoldoende, dan wordt de duur van de tweede termijn niet voor onbepaalde tijd maar voor 1 jaar. Als de eerstvolgende toetscarrousel van

één van de toetsen/tentamens van de examinerator naar tevredenheid van de examencommissie plaatsvindt, wordt de termijn omgezet naar onbepaalde tijd. Als de eerstvolgende toetscarroussel van één van de toetsen/tentamens van de examinerator niet naar tevredenheid van de examencommissie plaatsvindt, dan zal de termijn worden besproken in de vergadering van de examencommissie.

Bijlage 2 Bepaling cijfer voor regulier coschap, oudste coschap en keuzeperiode

3.1 Begripsbepaling

Regulier coschap: een coschap uit de medische disciplines binnen de Serie A en Serie B coschappen. Het coschap als geheel bestaat uit een praktisch en een theoretisch deel. Het praktisch deel is het coschap in engere zin waarbij de student in de praktijk meeloopt. Het theoretisch deel bestaat uit het themaonderwijs behorend bij het betreffende praktische deel. In Serie B wordt onderwijs van meerdere disciplines gecombineerd.

Buitenregulier coschap: een oudste coschap of keuzecoschap is buitenregulier als het niet op een afdeling die ook serie A of B coschappen aanbiedt of op een andere afdeling van het Erasmus MC plaatsvindt.

Keuzecoschap: een periode van 3 of 6 weken waarin de student een coschap naar eigen keuze volgt, met als doel zich te kunnen oriënteren op bepaalde een discipline. Een keuzecoschap van 3 of 6 weken kan gekoppeld worden aan het masteronderzoek of het oudst coschap.

Oudste coschap: een periode van 12 weken waarin de student een coschap naar eigen keuze volgt. Het is een proeve van bekwaamheid, waarbij de geschiktheid als basisarts moeten worden aangetoond. Aan deze periode van 12 weken kunnen één of twee keuzecoschappen van drie weken gekoppeld worden, leidend tot een oudste coschap van 15 of 18 weken.

3.2.1 Bepaling cijfer voor regulier coschap

Per praktisch deel van het coschap vindt de beoordeling plaats aan de hand van zes rollen: medisch deskundige, communicator, academicus, beroepsbeoefenaar, samenwerker en organisator. Bij het coschap Sociale Geneeskunde komt daar de rol gezondheidsbevorderaar bij, maar wordt de rol van academicus niet beoordeeld. De rollen worden beoordeeld met: 'boven niveau', 'op niveau', 'twijfelachtig' of 'beneden niveau', op basis waarvan een eindcijfer door EPASS wordt berekend volgens vaste rekenregels die hieronder staan beschreven.

1. Voor het praktische deel van het coschap wordt een eindcijfer berekend door EPASS op basis van de volgende regels:
 - In het geval dat alle rollen 'op niveau' zijn, geeft EPASS het adviescijfer 6,5. In het geval dat niet alle rollen 'op niveau' zijn, worden door EPASS de volgende aanpassingen gedaan aan het cijfer 6,5 en wordt op basis daarvan een eindcijfer gegeven:
 - Indien rol 'medisch deskundige' boven niveau = +1 punt.
 - Per rol, anders dan 'medisch deskundige', boven niveau = + 0,4 punt.
 - Per rol, anders dan 'medisch deskundige', beneden niveau = – 0,4 punt.
 - Per rol 'twijfelachtig' = – 0,2 punt. Het resultaat van een of meerdere rollen 'twijfelachtig' kan niet resulteren in een onvoldoende eindcijfer. In dat geval is het resultaat van de berekening van het cijfer in EPASS dat het eindcijfer een 5,5 (afgerond 6) wordt.

Pas nadat alle aanpassingen verricht zijn, wordt het eindcijfer tot een geheel cijfer afgerond.
2. De examinerator krijgt voor de eindbeoordeling van het praktische deel van het coschap een eindcijfer in EPASS te zien en dient dat te valideren.
3. Indien de rol medisch deskundige 'beneden niveau' is of twee of drie andere rollen 'beneden niveau' zijn, is het eindcijfer een 5.
4. Indien vier of meer rollen, ongeacht de rol van medisch deskundige, 'beneden niveau' zijn is het eindcijfer een 4.

3.2.2 Aantal beoordelingen

Een regulier coschap kan maximaal twee keer gevolgd en getoetst worden.

3.3 Bepaling cijfer voor oudste coschap

De beoordeling vindt plaats aan de hand van zeven rollen (medisch deskundige, communicator, samenwerker, organisator, gezondheidsbevorderaar, academicus en beroepsbeoefenaar) en vier accenten (tempo & routine, zelfstandigheid & verantwoordelijkheid, zorgdragen voor een beperkt aantal patiënten- of zorggerelateerde taken en complexiteit).

De rollen en accenten worden beoordeeld met: 'boven vereist eindniveau', 'op vereist eindniveau', of 'onder vereist niveau', op basis waarvan een eindcijfer door EPASS wordt berekend volgens vaste rekenregels die hieronder staan beschreven. Het eindcijfer is een afgerond cijfer. De examiner valideert het eindcijfer.

3.3.1 Berekening eindcijfer

3.3.1.1 Berekening eindcijfer bij alle rollen minimaal 'op vereist eindniveau'

Indien alle rollen minimaal 'op vereist eindniveau' zijn, wordt eerst een deelscore op de rollen berekend.

Vervolgens kan deze deelscore naar boven of beneden worden bijgesteld, op basis van de waardering op de accenten. Bij de berekening van het eindcijfer in EPASS wordt alleen rekening gehouden met de accenten als alle rollen een minimale waardering hebben van 'op vereist eindniveau'. In EPASS wordt pas afgerond als de deelscore op de rollen en de eventuele bijstelling door de accenten bij elkaar zijn opgeteld.

1. Deelscore op rollen

- Bij alle rollen 'op vereist eindniveau' of bij zes rollen 'op vereist eindniveau' en één rol 'boven vereist eindniveau' is de deelscore een 6,5.
- Meer dan één rol 'boven vereist eindniveau' levert de student, als er geen enkele rol 'onder vereist eindniveau' is, een hogere deelscore op. In onderstaande tabel is aangegeven welke deelscore bereikt kan worden door waardering van meer rollen 'boven vereist eindniveau'.
- Als de rol medisch deskundige 'boven vereist eindniveau' is, telt dit voor de berekening van de deelscore op de rollen als twee rollen 'boven vereist eindniveau'.

Aantal rollen 'boven vereist eindniveau'	Bijstelling per rol	Cumulatieve bijstelling
0		
1	0,0	0,0
2	0,1	0,1
3	0,2	0,3
4	0,2	0,5
5	0,3	0,8
6	0,3	1,1
7	0,4	1,5
8	0,5	2,0
Medisch deskundige telt als twee rollen		

Vanaf twee rollen boven niveau wordt er een bijstelling toegekend. Iedere extra rol boven niveau levert een eigen bijstelling op. Naarmate het aantal rollen boven niveau groter wordt neemt de bijstelling per rol toe.

2. Bijstelling deelscore op rollen op basis van waardering op accenten

- Een score 'boven vereist eindniveau' voor een accent levert 0,25 punt op. Dit wordt opgeteld bij de deelscore op de rollen.
- Een score 'onder vereist eindniveau' voor een accent leidt tot 0,25 punt aftrek. Dit wordt afgetrokken van de deelscore op de rollen.

3.3.1.2 Berekening eindcijfer bij één of meerdere rollen 'onder vereist eindniveau':

Indien één of meerdere rollen 'onder vereist eindniveau' zijn, dan is het eindcijfer een 4 of 5. Het eindcijfer kan niet worden opgehoogd met extra punten voor de accenten.

- Bij één rol 'onder vereist eindniveau' is het eindcijfer een 5.
- Bij twee of meer rollen 'onder vereist eindniveau' is het eindcijfer een 4.

3.3.2 Vaststellen eindcijfer

De examinerator bepaalt het eindcijfer op basis van bovenstaande berekening.

3.3.3 Aantal beoordelingen

Het oudste coschap kan maximaal twee keer gevolgd en getoetst worden.

3.4 Beoordeling keuzeperiode

1. De beoordeling van een keuzeperiode wordt, indien gekoppeld aan het oudste coschap, integraal meegenomen in de beoordeling van het oudste coschap en indien gekoppeld aan het Masteronderzoek, integraal meegenomen in de beoordeling van het Masteronderzoek.
2. De beoordeling van een keuzeperiode wordt, indien ingezet als keuze coschap, individueel beoordeeld als 3 weeks keuze coschap of als 6 weeks keuze coschap. De beoordeling is afhankelijk van de gekozen invulling van het keuze coschap en zal worden vastgesteld in samenspraak met de begeleider, waarbij er in ieder geval een beoordeling plaatsvindt van het Professioneel gedrag en -handelen. Het keuze coschap wordt beoordeeld met 'onvoldoende', 'voldoende' of 'goed'.
3. Een keuze coschap van drie of zes weken kan maximaal twee keer gevolgd en getoetst worden.

Bijlage 3 – Beoordelingsregels iVTG

De iVTG wordt vier keer per jaar aangeboden. De iVTG kan niet in het buitenland worden afgenomen.

Master 1: iVTG toets 13-16	Jaarresultaat
minimaal 1x score <i>goed</i> op meetniveau ≥ 15 <u>én</u> minimaal 1x score <i>goed</i> op meetniveau ≥ 16	Goed
minimaal 1x score <i>voldoende</i> op meetniveau ≥ 13 <u>én</u> minimaal 1x score <i>voldoende</i> op meetniveau ≥ 14 OF minimaal 1x score <i>voldoende</i> op meetniveau ≥ 16	Voldoende
alle overige (combinaties van) scores of geen enkele iVTG gemaakt (tenzij vanwege herijking)	Onvoldoende
<i>Bij een jaarresultaat goed of voldoende van MA1 worden 2 EC toegekend. Indien een student een onvoldoende score heeft behaald voor de voortgangstoetsing in masterjaar 1 is dit onderwerp van gesprek met de mentor én worden dit jaar géén EC toegekend.</i>	
Master 2: iVTG toets 17-20	Jaarresultaat
minimaal 1x score <i>goed</i> op meetniveau ≥ 19 <u>én</u> minimaal 1x score <i>goed</i> op meetniveau ≥ 20	Goed
minimaal 1x score <i>voldoende</i> op meetniveau ≥ 17 <u>én</u> minimaal 1x score <i>voldoende</i> op meetniveau ≥ 18 OF minimaal 1x score <i>voldoende</i> op meetniveau ≥ 20	Voldoende
alle overige (combinaties van) scores of geen enkele iVTG gemaakt (tenzij vanwege herijking)	Onvoldoende
<i>Bij een jaarresultaat goed of voldoende van MA2 worden 2 EC toegekend. Indien een student een onvoldoende score heeft behaald voor de voortgangstoetsing in masterjaar 2 is dit onderwerp van gesprek met de mentor én worden dit jaar géén EC toegekend.</i>	
Master 3: iVTG toets 21-24	Jaarresultaat
minimaal 1x score <i>goed</i> op meetniveau ≥ 23 <u>én</u> minimaal 1x score <i>goed</i> op meetniveau 24	Goed
minimaal 1x score <i>voldoende</i> op meetniveau 24	Voldoende
alle overige (combinaties van) scores of geen enkele iVTG gemaakt	Onvoldoende
<i>Bij een jaarresultaat goed of voldoende van MA3 worden 2 EC toegekend. De student die in MA1 en/of MA2 zijn EC's voor de iVTG niet heeft gekregen, krijgt die EC's alsnog door een goed of een voldoende te behalen voor het jaarresultaat van MA3. Indien een student een onvoldoende score heeft behaald voor de voortgangstoetsing in masterjaar 3 is dit onderwerp van gesprek met de mentor én worden géén EC toegekend.</i>	

Bepaling meetniveau's

De student behaalt een bepaald resultaat op een iVTG toets (toetsscore). Voor elk **meetmoment** is landelijk een absolute norm vastgesteld voor Onvoldoende-Voldoende en voor Voldoende-Goed. Studenten krijgen als uitslag in TestVision het behaalde resultaat voor een meetmoment (O, V of G) en dit wordt verwerkt in Osiris. Het behaalde puntenaantal van een individuele iVTG toets wordt vergeleken met de absolute normen. Op die manier kan worden aangegeven voor welk toetsmoment de student een V zou hebben behaald en voor welk toetsmoment een G. Het behaalde resultaat van een student wordt weergegeven als een **meetniveau** voor een V en voor een G.

Bijlage 4 – Couulance regeling iVTG 29 september 2023

Aanleiding

Op 28 september 2023 vond het schietincident en de brandstichting in het Erasmus MC plaats, met grote impact op alle studenten en medewerkers van het Erasmus MC en daarbuiten. In de avond van 28 september 2023 is besloten om de iVTG-afname van vrijdag 29 september jl. door te laten gaan. Er werd hierbij aangegeven dat studenten zich niet verplicht moesten voelen om deel te nemen aan de toets. Ook is gecommuniceerd dat er met enige mate van couulance gekeken zou worden naar de resultaten van de toets alsmede die van de extra iVTG toets afgenomen op 21 oktober 2023.

Voorwaarden

Deze couulance regeling is van toepassing op studenten geneeskunde van het Erasmus MC die op 28 september 2023 ingeschreven stonden voor de iVTG toets van 29 september 2023 en die niet onder de overgangsregeling iVTG vallen (daarvoor geldt al een couulance regeling). Als verdere voorwaarde geldt dat de toets van 29 september / 21 oktober 2023 voor de individuele student de volgende meetmomenten (MM) betrof:

Master 1: MM15 of MM16

Master 2: MM19 of MM20

Master 3: MM23 of MM24

In geval van andere meetmomenten dan zijn er voldoende mogelijkheden (minstens nog twee iVTG toetsen) om een voldoende c.q. een goede jaarscore te behalen.

VOLDOENDE

Voor studenten die op 29 september en 21 oktober 2023 de iVTG toets niet gemaakt hebben of deze op 29 september of 21 oktober 2023 onvoldoende gemaakt hebben gelden dezelfde regels t.a.v. het behalen van een voldoende als in de overgangsregeling:

Aanpassingen m.b.t. het behalen van een voldoende jaarscore

Master 1

minimaal 1x score *voldoende* op meetniveau ≥ 13 én minimaal 1x score *voldoende* op meetniveau ≥ 14 of minimaal 1x score *voldoende* op meetniveau ≥ 15

Master 2

minimaal 1x score *voldoende* op meetniveau ≥ 17 én minimaal 1x score *voldoende* op meetniveau ≥ 18 of minimaal 1x score *voldoende* op meetniveau ≥ 19

Master 3

minimaal 1x score *voldoende* op meetniveau ≥ 21 én minimaal 1x score *voldoende* op meetniveau ≥ 22 of minimaal 1x score *voldoende* op meetniveau ≥ 23

GOED

Voor studenten die op 29 september en 21 oktober 2023 de iVTG toets niet gemaakt hebben of deze op 29 september of 21 oktober 2023 voldoende of onvoldoende gemaakt hebben, gelden de volgende regels:

Aanpassingen m.b.t. het behalen van een goede jaarscore

Master 1

minimaal 1x score *goed* op meetniveau ≥ 15 én minimaal 1x score *goed* op meetniveau ≥ 16

Master 2

minimaal 1x score *goed* op meetniveau ≥ 19 én minimaal 1x score *goed* op meetniveau ≥ 20

Master 3

minimaal 1x score *goed* op meetniveau ≥ 23 én minimaal 1x score *goed* op meetniveau ≥ 24