

Cerrando la brecha entre formuladores de políticas y ciudadanos en el Perú

Durante la pandemia, en muchos países las escuelas cerraron para contener los contagios por coronavirus. En Perú, la mayoría de las escuelas permanecieron cerradas por casi dos años. ¿Cómo se sienten los ciudadanos al respecto y qué decisiones tomarían si estuvieran en los zapatos de los hacedores de política? Karen Trujillo Jara (Erasmus School of Health Policy & Management) lo investigó utilizando un método innovador de consulta pública que busca reducir la brecha entre quienes toman las decisiones de política y los ciudadanos.

Casi dos años de escuelas cerradas es un tiempo prolongado en comparación con otros países. ¿A qué se debe ello?

"Perú fue duramente golpeado por la pandemia, pues enfrentó una de las tasas más altas de mortalidad por COVID-19 a nivel del mundo. Nuestro sistema de salud estuvo altamente presionado y cerrar las escuelas fue una de las medidas para tratar de contener el virus. Esto generó temor, así como frustración por parte de la gente. Se temía por el bienestar y el futuro de los niños. De hecho, muchos son los hogares que cuentan con salarios bajos y dependen de trabajos informales. Así, solo aquellas familias con ingresos más altos podían costear educación privada, lo cual agravó aún más la desigualdad durante el cierre de escuelas."

¿Por qué consideraste importante conducir esta consulta pública a los ciudadanos?

"Hay una gran brecha entre quienes toman las decisiones de política y los ciudadanos, especialmente en países en vías de desarrollo. Trabajé alrededor de cuatro años como analista de políticas en Perú y noté la necesidad de contar con un instrumento de consulta pública. Existían algunos mecanismos en marcha, pero generalmente las propuestas normativas que se someten a consulta pública se habilitan en sitios web institucionales y el contenido suele ser bastante técnico y legal. Así, el aporte que se recibe por parte de la ciudadanía es limitado y proporcionado solo por una minoría."

En la práctica, los hacedores de política muchas veces enfrentan el dilema de decidir en un tiempo limitado qué intervenciones o medidas implementar considerando sus efectos y/o impactos. Por ello, nos motivaba el que los ciudadanos pudieran experimentar este escenario. Es así que, en el marco de nuestro estudio, le mostramos a los ciudadanos un conjunto de opciones de política sobre reapertura de escuelas, medidas de salud e información sobre los efectos de estas medidas en la salud pública, bienestar y aprendizaje de los niños. De esta manera, ellos podían elegir las opciones de política que ellos consideraban que debería implementar el Gobierno".

Hacer que los ciudadanos experimenten estos dilemas suena valioso. ¿Cómo investigaste esto?

"Condujimos una [Evaluación Participativa de Valor](#) (PVE por sus siglas en inglés). Este método permite que los ciudadanos se pongan en los zapatos de los hacedores de política (p. ej. funcionarios públicos). A la fecha ha sido utilizado en Europa para consultar a los ciudadanos sobre proyectos de infraestructura, transición energética, así como políticas durante la pandemia de COVID-19. Por ejemplo, en este último, se realizó un PVE para preguntar a los ciudadanos holandeses sobre qué medidas de confinamiento por COVID-19 preferirían flexibilizar."

En nuestro estudio en Perú, alrededor de 2000 ciudadanos a nivel nacional participaron a través de una plataforma en línea y obtuvimos también más de 5.000 motivaciones escritas sobre sus preferencias en cuanto a la reapertura de escuelas y medidas de salud. Esto fue una valiosa experiencia porque era como hablar directamente con los encuestados."

¿Cuáles fueron los hallazgos más significativos para ti?

"El grupo que estaba a favor de horas adicionales de clases eran personas que tienen hijos. Por otro lado, aquellos que tenían un familiar "profesor(a)" no estaban a favor de clases adicionales. También identificamos que las personas de la Costa tenían diferentes preferencias que las de la Sierra. Principalmente en la Sierra y la Amazonía, los encuestados preferían clases presenciales, mientras que la mayoría de encuestados de la Costa, optaban por la enseñanza híbrida, lo cual puede atribuirse también a la diferencia en el acceso a conectividad (p. ej. internet) entre regiones".

¿La gente estuvo dispuesta a participar en un PVE?

"¡Sí! Más del 80% de los participantes quería opinar y participar a través de PVE en el futuro. Este instrumento puede ser un ancla que permita a los funcionarios públicos identificar qué medidas podrían ser aceptadas y si éstas están alineadas con las necesidades y problemáticas de los ciudadanos."

¿Cuáles son las conclusiones más importantes para ti?

"Creo que la aplicación de PVE en un tema social relevante como la pandemia, y por primera vez en un país en desarrollo, es un precedente interesante. Muestra cómo este tipo de herramienta puede funcionar como un puente entre hacedores de política, ciudadanos e investigadores. Considero que es crucial que el Gobierno escuche la opinión de los ciudadanos sobre las políticas que prevé implementar, ya que estas decisiones, en su mayoría, inciden directamente sobre ellos.

PVE puede emplearse en diferentes sectores y representar un canal para formular políticas y estrategias mejor alineadas con las preferencias y necesidades de diferentes subgrupos de la población. Ese es el objetivo principal"