

In hoeverre dragen de vereveningskenmerken 'sociaaleconomische status' en 'aard van inkomen' bij aan de werking van het Nederlandse risicovereveningsmodel voor somatische zorg?

Iris Seinen

Erasmus University Rotterdam

Data analyse

4 stappen:

1. Simulatie van het risicovereveningsmodel

Verklaarkracht -> R kwadraat (R^2) + Cummings Prediction Measure (CPM)

2. Identificatie van relevante subgroepen

3. Berekening van de gemiddelde financiële resultaten voor relevante subgroepen

4. Vergelijking van de potentiële en netto bijdrage van SES en AVI aan het verminderen van selectieprikkels

Overview of the simulated risk equalization models

Model	Description	Purpose
0	A model without any risk adjusters.	Shows the selection incentives in a hypothetical situation without risk equalization.
1	A model which only includes risk adjusters SES and SOI.	Determines the potential contribution of SES and SOI in reducing selection incentives.
2	The current risk equalization model, including all risk adjusters.	Shows the selection incentives under the actual risk equalization model.
3	The current risk equalization model without SES and SOI.	Compare to model 2 to show the net contribution of SES and SOI to the reduction of selection incentives.

Resultaten

R^2

- Potentiële bijdrage: 0,0116
- Netto bijdrage: 0,0001

CPM

- Potentiële bijdrage: 0,0227
- Netto bijdrage: 0,0003

Statistical performance of the different risk equalization models

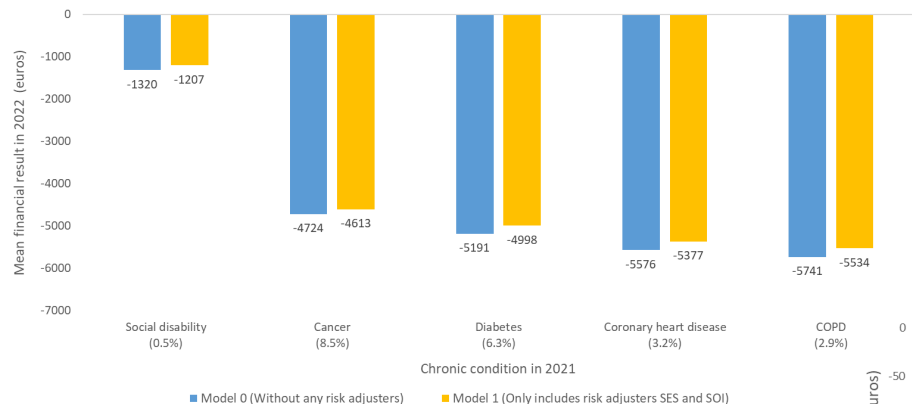
Model	Description	R^2	(Cumming's prediction measure) CPM
0	A model without any risk adjusters	0	0
1	A model which only includes risk adjusters SES and SOL.	0.0116	0.0227
2	The current risk equalization model, including all risk adjusters.	0.3198	0.3542
3	The current risk equalization model without SES and SOL.	0.3197	0.3539

Key finding: De bijdrage van SES en AVI aan de verklaarkracht is beperkt.

The Erasmus logo, featuring a stylized, handwritten-style script of the word 'Erasmus' in a dark color.

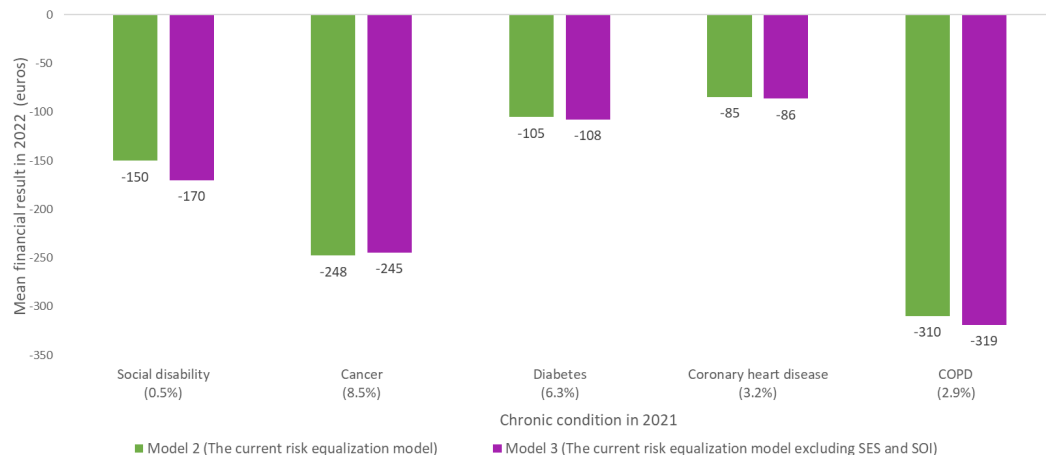
Resultaten – subgroepen gebaseerd op chronische aandoeningen

Mean financial result in 2022 under model 0 (without any risk adjusters) and model 1 (only includes risk adjusters SES and SOI) by chronic conditions, identified in data from 2021



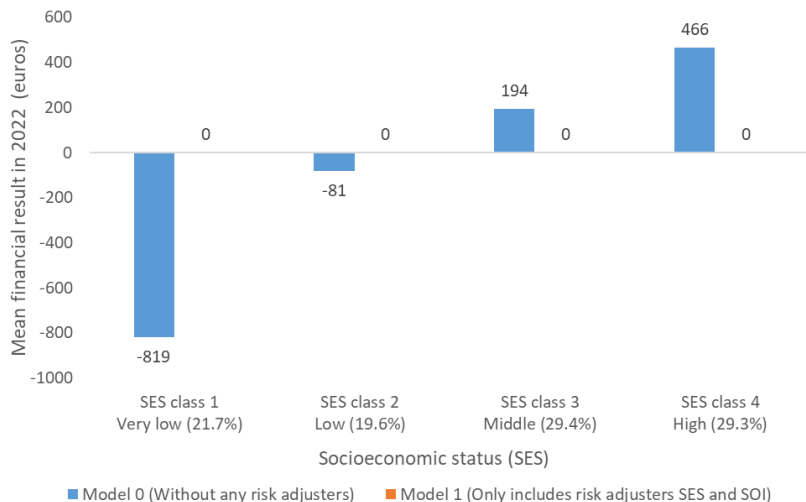
Key finding: zonder SES en AVI nemen selectieprikkels toe, behalve bij de subgroep kanker. Het effect is echter beperkt.

Mean financial result in 2022 under model 2 (current risk equalization model) and model 3 (current risk equalization model excluding SES and SOI) by chronic conditions, identified in data from 2021

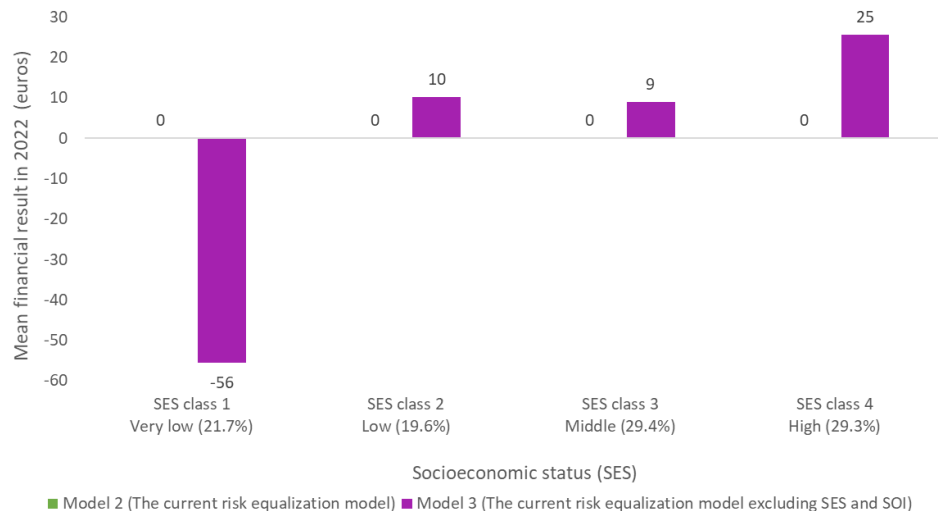


Resultaten – subgroepen gebaseerd op sociaaleconomische status

Mean financial result in 2022 under model 0 (without any risk adjusters) and model 1 (only includes risk adjusters SES and SOI) by socioeconomic status



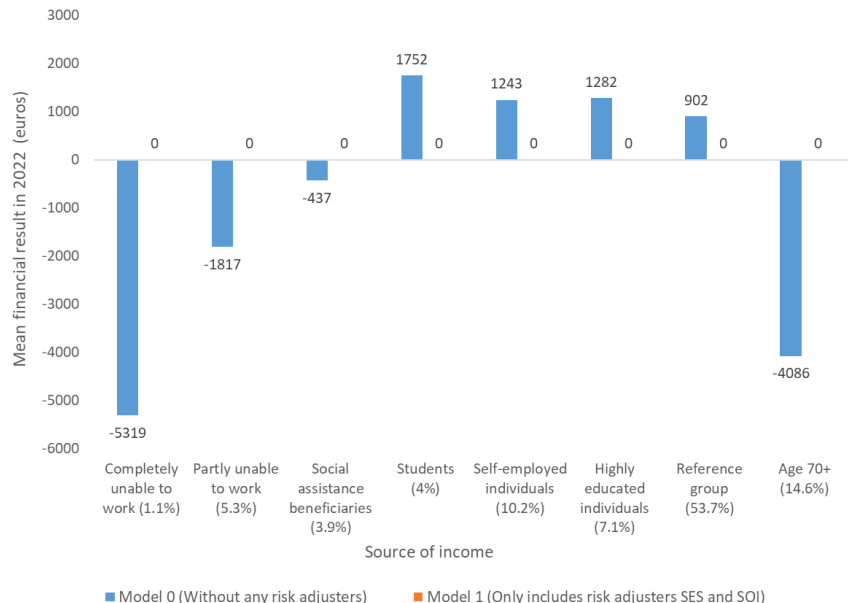
Mean financial result in 2022 under model 2 (current risk equalization model) and model 3 (current risk equalization model excluding SES and SOI) by socioeconomic status



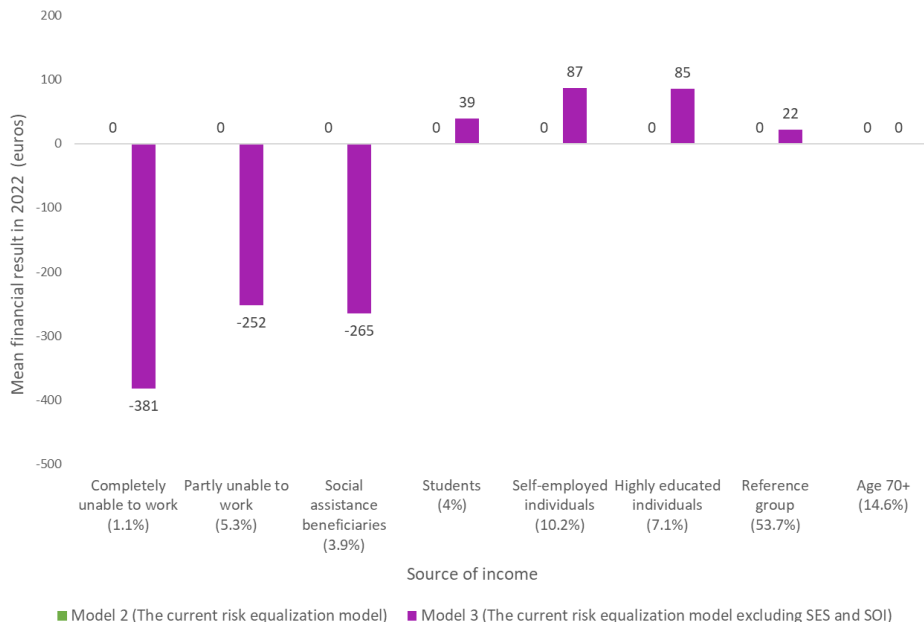
Key finding: zonder SES en AVI zijn er voor SES-klasse 1 (zeer laag) voorspelbare verliezen, en voor de overige SES-klassen voorspelbare winsten -> selectieprikkels

Resultaten – subgroepen gebaseerd op aard van inkomen

Mean financial result in 2022 under model 0 (without any risk adjusters) and model 1 (only includes risk adjusters SES and SOI) by source of income



Mean financial result in 2022 under model 2 (current risk equalization model) and model 3 (current risk equalization model excluding SES and SOI) by source of income



Key finding: zonder SES en AVI zijn er voorspelbare verliezen voor volledig arbeidsongeschikten, arbeidsongeschikten en bijstandsgerechtigden.

Ezafus

Resultaten – vergelijking van de potentiële en netto bijdrage van SES en AVI

Reduction in absolute mean financial results (in euros) and realized potential contribution (in percentage) of the risk adjusters SES and SOI, by subgroup

Subgroup	Potential contribution of the risk adjusters SES and SOI (€)	Net contribution of the risk adjusters SES and SOI (€)	Net contribution as a percentage of potential contribution
At least one chronic condition			
Yes	143	2	1.2 %
No	208	3	1.2 %
Diabetes	478	2	0.5 %
COPD	553	9	1.7 %
Cancer	297	-3	-1.0 %
Social disability	231	20	8.7 %
Coronary heart disease	436	2	0.4 %
SES class:			
1 very low	819	56	6.8 %
2 low	81	10	12.6 %
3 middle	194	9	4.6 %
4 high	466	25	5.5 %
Source of income:			
Completely unable to work	5319	381	7.2 %
Partly unable to work	1817	252	13.9 %
Social assistance beneficiaries	437	265	60.5 %
Students	1752	39	2.2 %
Self-employed individuals	1243	87	7.0 %
Highly educated individuals	1282	85	6.6 %
Reference group	902	22	2.4 %
70+	4086	0	0 %



Aanbevelingen en conclusie

- Een groot deel van de potentiële bijdrage van SES en AVI wordt al opgepikt door de andere vereveningskenmerken in het somatisch model
- SES en AVI spelen een belangrijke rol bij het beperken van selectieprikkels voor kwetsbare subgroepen → Overweging om bepaalde risicoklassen van SES en AVI te behouden
- Balans tussen het verminderen van complexiteit en een beperkt effect op selectieprikkels

A stylized, handwritten-style logo of the word "Erasmus" in a dark blue or black color, located in the bottom right corner of the slide.