

V-N 2025/1.0.5

## Het was een fijn gesprek, maar uw bezwaar is helaas te laat

Datum 03-01-2025

Datum	03-01-2025
JCDI	JCDI:ADS993809:1
Vakgebied(en)	Belastingrecht algemeen (V)

Op het terrein van de lokale belastingheffing waren de verwachtingen dit jaar hooggespannen. Zou de Wet herwaardering proceskostenvergoedingen WOZ en BPM het gehoopte effect hebben? Deze wet verlaagde de wegingsfactor bij toekenning van proceskostenvergoeding in WOZ- en BPM-zaken en bij verkeersboetes (zogenoemde Mulder-boetes). In feite is de antimisbruikwetgeving gericht op no-cure-no-pay-gemachtigden. De wet was echter nog maar koud ingevoerd, toen de Hoge Raad in juli oordeelde dat de lagere waarde per punt aan proceskostenvergoeding bij bezwaar in WOZ- en BPM-zaken zoals opgenomen in de bijlage bij het BPB buiten toepassing moest blijven (V-N 2024/33.18). Deze uitzonderingspositie voor WOZ- en BPM-zaken wordt daarom per 1 januari 2025 uit het BPB geschrapt (V-N 2024/49.2). Omdat genoemd arrest de effectiviteit van de Wet herwaardering proceskostenvergoedingen aantast, wordt de reeds in die wet verlaagde wegingsfactor gehalveerd (naar 0,125) voor genoemde WOZ- en BPM-zaken als onderdeel van het Belastingplan 2025. Inmiddels ligt er een procedure bij de Hoge Raad waarin deze zich voor het eerst kan uitspreken over de houdbaarheid van de Wet herwaardering proceskosten. In zijn conclusie bij deze procedure acht A-G Wattel de keuzes die de formele wetgever heeft gemaakt om een halt toe te roepen aan 'de verstopping van de belastingrechtspraak door parasitaire verdienmodellen op staatskosten' niet 'manifestly without reasonable foundation' (V-N 2024/50.11). Er wordt met spanning op het arrest gewacht. De wet lijkt in ieder geval wel de beoogde effecten te behalen wat betreft aantallen WOZ-procedures. Hoewel nog steeds ongeveer de helft van de bezwaren wordt ingediend door no-cure-no-pay-gemachtigden, is het totale aantal WOZ-bezwaarschriften aanzienlijk afgenomen van 595.000 in juni 2023 naar 325.000 in dezelfde periode in 2024 (Waarderingskamer: Staat van de WOZ 2024). Dat betekent niet dat gemeenten en WOZ-uitvoeringsorganisaties nu achterover kunnen leunen. Onlangs informeerde staatssecretaris Van Oostenbruggen de Tweede Kamer over vervolgstappen om het aantal bezwaren en beroepen tegen WOZ-beschikkingen terug te brengen (Brief van 12 december 2024, 2024-0000568570, 'Voortgang verkenning aanvullende maatregelen WOZ'). Zo ontvangen woningeigenaren vanaf 2026 tegelijk met hun WOZ-beschikking een uitgebreid taxatieverslag om hen meer inzicht te geven in de onderbouwing van de WOZ-waarde. Naast dat het direct wordt meegezonden, bevat het meer gegevens van de eigen woning dan het huidige taxatieverslag, waaronder een sterkqualificatie van kwaliteitskenmerken van de woning zoals ligging, uitstraling en onderhoudstoestand. Via [MijnOverheid.nl](https://mijnoverheid.nl) zal vervolgens nog aanvullende informatie kunnen worden ingezien zoals uitgebreide gegevens van een vijftal vergelijkbare woningen en meer informatie over de totstandkoming van de WOZ-waarde en de woningmarkt in de buurt.

Verder worden gemeenten verplicht om voorafgaand aan de vaststelling van de WOZ-beschikking een voormelding te doen van de objectgegevens. Momenteel loopt een aantal pilots waarin woningeigenaren wordt gevraagd de bij de gemeente bekende gegevens over de woning te controleren en zo nodig te corrigeren. Het gaat dan vooral om kwalitatieve data, ook wel secundaire objectkenmerken genoemd.

Niet in de brief benoemd is de mogelijkheid om informeel (bijvoorbeeld telefonisch) te reageren nadat de WOZ-beschikking is bekendgemaakt. Deze praktijk wordt door steeds meer gemeenten toegepast en wordt

aangeduid met de term 'informeel bezwaar'. In juli oordeelde de Hoge Raad dat gemeenten bevoegd zijn om naar aanleiding van informeel contact de WOZ-waarde ambtshalve te verlagen (V-N 2023/32.18). Deze praktijk lijkt de staatssecretaris wettelijk ongemoeid te willen laten. Mijns inziens is juist ook op dat terrein uniformerende aanvullende regelgeving nodig. De gemeente heeft een kennisvoorsprong ten opzichte van een woningeigenaar die belt over de afgegeven WOZ-beschikking. Ook zal een ambtenaar getraind zijn in gesprekstechnieken. Er zou een minimaal aantal waarborgen geregeld moeten worden om te voorkomen dat deze irreguliere wijze van afhandeling van 'informele bezwaren' leidt tot verlies aan rechtsbescherming voor woningeigenaren. Nu geldt 'laat duizend bloemen bloeien' en kunnen elke gemeente en uitvoeringsorganisatie zelf bepalen hoe zij deze informele fase inrichten. De wijze waarop aan de rechtsbescherming invulling wordt gegeven zou echter niet mogen afhangen van iemands woonplaats. Geregeld zou bijvoorbeeld moeten worden dat na afloop van het informele contact een brief wordt gestuurd met daarin een kort verslag van het besprokene, dan wel een formeel besluit tot ambtshalve vermindering. Daarin zal dan ook moeten worden vermeld dat alsnog (formeel) bezwaar kan worden gemaakt. Ook zal tijdig moeten worden gecommuniceerd dat het informele contact niet leidt tot verlenging van de bezwaartermijn. In dat kader valt te overwegen om te regelen dat het ingaan op de uitnodiging tot informeel contact tevens een pro-formabezwaar inhoudt, tot behoud van rechten. Kortom: verbeteringen van het WOZ-proces juich ik toe, maar deze mogen er niet toe leiden dat iemand de titel van deze column als mededeling krijgt.

Arjen Schep