

# **Regels en Richtlijnen van de Examencommissie voor de bacheloropleiding Filosofie in deeltijd 2022-2023**

## **Paragraaf 1 Algemene bepalingen**

### **Artikel 1.1 Toepasselijkheid van de regeling**

Deze regeling geldt voor het studiejaar 2022-2023 en is van toepassing op de tentamens en het examen van de bacheloropleiding Filosofie in deeltijd en op alle studenten die voor deze opleiding staan ingeschreven.

### **Artikel 1.2 Begripsbepalingen**

In deze Regels en Richtlijnen worden dezelfde definities van begrippen gehanteerd als in de Onderwijs- en Examenregeling (OER) van de betreffende opleiding.

### **Artikel 1.3 Werkwijze Examencommissie**

1. De taken en bevoegdheden van de Examencommissie staan vermeld in artikel 7.10, 7.11, 7.12, 7.12b en 7.12c van de wet.
2. De Examencommissie wijst een dagelijks bestuur van tenminste twee personen aan, dat belast is met de behartiging van de dagelijkse gang van zaken van de Examencommissie.
3. Verzoeken aan de Examencommissie dienen per email te worden ingediend, voorzien van relevante bijlagen. De Examencommissie neemt binnen drie weken na ontvangst van het verzoek een besluit en informeert de student hierover per email.

## **Paragraaf 2 Examens en examinatoren**

### **Artikel 2.1 Examinatoren**

1. Voor het begin van de betreffende cursus legt de opleidingsdirecteur aan de Examencommissie de naam van de docent(en) voor die voor deze cursus verantwoordelijk zullen zijn. Vervolgens neemt de Examencommissie een besluit over de aanwijzing van deze docent(en) tot examinator voor de cursus.
2. De Examencommissie vergewist zich ervan dat de examinatoren voldoen aan de gestelde deskundigheidseisen.
3. De Examencommissie kan, binnen het kader van de onderwijs- en examenregeling (OER), bindende richtlijnen en beoordelingsnormen voor de uitslag van tentamens en examens vaststellen.
4. De examinatoren verstrekken de Examencommissie desgevraagd inlichtingen over de tentamens en de uitslag daarvan.
5. De Examencommissie kan een aanwijzing tot examinator om gewichtige redenen ongedaan maken.

### **Artikel 2.2 Waarborging kwaliteit tentamens en bachelorexamen**

1. De opleidingsdirecteur stelt in overleg met de Examencommissie voor de opleiding een toetsplan op waarin alle toetsen systematisch zijn beschreven.
2. De Examencommissie stelt voor de opleiding een protocol op met betrekking tot de vervaardiging en afname van tentamens, en het nakijken en administreren van de daarvoor behaalde resultaten. Examinatoren houden zich aan de hierin opgenomen richtlijnen.

3. De Examencommissie draagt zorg voor de evaluatie van de examens. De Examencommissie informeert de opleidingsdirecteur op welke wijze en met welke regelmaat de examens worden geëvalueerd.  
De Examencommissie gebruikt de examenevaluaties om de opleidingsdirecteur te adviseren over behoud en versterking van de kwaliteit van de examens.

## **Paragraaf 3 Orde tijdens colleges en tentamens**

### **Artikel 3.1 Orde tijdens de colleges en andere onderwijsactiviteiten**

Deze bepalingen zijn van toepassing op de colleges en andere onderwijsactiviteiten die worden verzorgd binnen de Erasmus School of Philosophy en op de ruimten, waaronder de computerzalen, die worden gebruikt voor het onderwijs van de bacheloropleidingen van de Erasmus School of Philosophy.

1. Het is verboden na aanvang van het college de onderwijsruimte te betreden zonder toestemming van degene die het onderwijs verzorgt.
2. Orde tijdens het college.
  - a. Tijdens het college is het hinderlijk gebruik van elektronische communicatiemiddelen verboden.
  - b. Het storend gebruik tijdens het college van drink- of etenswaren is verboden.
  - c. Het opnemen en verspreiden van colleges en collegemateriaal zonder medeweten en toestemming van de docent is verboden.
  - d. De docent die het onderwijs verzorgt, kan degene die het college verstoort uit de onderwijsruimte laten verwijderen.
3. Orde in de onderwijsruimte.
  - a. Het hinderlijk gebruik van elektronische communicatiemiddelen in de onderwijsruimte is verboden.
  - b. Het storend gebruik van drink- of etenswaren in de onderwijsruimte is verboden, tenzij vooraf toestemming is verleend. De toestemming wordt altijd verleend bij medische noodzaak.
  - c. De persoon die verantwoordelijk is voor de onderwijsruimte, kan degene die de orde verstoort, uit de onderwijsruimte laten verwijderen.
4. Jegens degene die zich bij herhaling schuldig maakt aan het verstoren van de goede gang van zaken tijdens de colleges of in de onderwijsruimten, kan de decaan van de Erasmus School of Philosophy maatregelen treffen in overeenstemming met de procedure zoals vastgelegd in het "[Ordereglement EUR gebouwen, terreinen en voorzieningen](#)".

### **Artikel 3.2 Orderegels voor schriftelijke tentamens**

Voor alle regels met betrekking tot aanmelding voor tentamens, orde tijdens schriftelijke tentamens, orderegels over tentamenopgaven en tentamenuitwerkingen zie de "[Orderegels voor schriftelijke tentamens](#)".

1. Wanneer door uitzonderlijke omstandigheden geen reguliere schriftelijke tentamens kunnen worden afgenomen (denk aan Covid-19 restricties) en geen betrouwbare alternatieven bestaan, kan de docent, na toestemming van de Examencommissie, besluiten om een tentamen met behulp van online proctoring te laten plaatsvinden. Dit gebeurt overeenkomstig EUR-normen inzake online proctoring.

## Paragraaf 4 Fraude en sancties

### Artikel 4.1 Fraude

1. Onder fraude wordt verstaan: het handelen, of nalaten daarvan, door een student met als gevolg dat het voor de examinerator en de Examencommissie onmogelijk is, of is geworden, zich een juist oordeel te vormen over de verworven kennis, het inzicht en de vaardigheden door de student (of diens medestudenten).
2. De student dient een mogelijke schijn van fraude die hemzelf betreft tijdens het tentamen te voorkomen en zich bij twijfel terstond te melden bij de surveillant.
3. De volgende zaken worden in ieder geval als fraude aangemerkt:
  - a. zich voorafgaand aan het tentamen in kennis stellen van de vragen of opgaven van dat tentamen;
  - b. zich tijdens het tentamen voor iemand anders uitgeven of zich tijdens het tentamen door iemand anders laten vertegenwoordigen;
  - c. tijdens het tentamen informatiebronnen (bijvoorbeeld boeken, syllabi, op papier, op de huid, of op textiel geschreven aantekeningen, programmeerbare rekenmachines, mobiele telefoons, en smartphones) raadplegen of binnen handbereik hebben waarvan raadpleging niet uitdrukkelijk is toegestaan. Mobiele telefoons, smartphones enz. dienen tevens uitgeschakeld te zijn en te blijven;
  - d. tijdens het tentamen bij medestudenten afkijken of met hen, op welke wijze dan ook, binnen of buiten de tentamenruimte, informatie uitwisselen; ook een ander in de gelegenheid stellen fraude te plegen, wordt aangemerkt als fraude;
  - e. het uitwisselen van de uitgereikte vragenformulieren of antwoordformulieren met andere studenten;
  - f. het aanbrengen van wijzigingen in al ingeleverde tentamenuitwerkingen tijdens de inzage achteraf;
  - g. plagiaat plegen, waaronder hier wordt verstaan het voor een (groeps)opdracht, werkstuk, scriptie of enige andere vorm van tekst die onderdeel uitmaakt van een tentamen, uit eigen of andermans werk letterlijk of in vertaling overnemen van een passage groter dan enkele woorden zonder dit aan te geven met aanhalingstekens, zelfs indien een bibliografisch naspeurbare correcte bronverwijzing is opgenomen. Ook een ander in de gelegenheid stellen plagiaat te plegen, wordt aangemerkt als fraude;
  - h. aan het tentamen deel te nemen zonder daartoe gerechtigd te zijn;
  - i. op enige andere wijze door bedrieglijk handelen of nalaten het vormen van een juist oordeel omtrent kennis, inzicht en vaardigheden geheel of gedeeltelijk onmogelijk maken.
4. Een studieprestatie bestaande uit een schriftelijk product kan slechts eenmaal in EC's gewaardeerd worden. Het is niet toegestaan om een reeds geschreven scriptie, werkstuk of enige andere vorm van tekst, geschreven in het kader van de huidige of eerder door de student gevolgde opleiding binnen of buiten de Faculteit zonder nader overleg met en goedkeuring van de examinerator (van het onderdeel waarbij de tekst opnieuw wordt ingeleverd of de tekst voor de tweede keer EC's moet opbrengen) nogmaals in te brengen in dezelfde of een andere cursus of om zonder overleg met en goedkeuring van deze examinerator een deel van een eerder gemaakte opdracht, al dan niet in gewijzigde vorm, te gebruiken bij het maken van een scriptie of ander werkstuk, teneinde daar opnieuw EC's voor te verkrijgen.
5. Studenten hebben—naast de algemene plicht tot heldere bronverwijzing—de bijzondere plicht om over het hergebruik van eigen werk altijd volledig transparant te zijn en hebben op dit punt een expliciete verantwoordingsplicht.
6. Indien een schriftelijk tentamen niet onder surveillance wordt afgenomen,

bijvoorbeeld een werkstuk of een scriptie, dan dient de examinator een plagiaatcontrole uit te voeren.

#### Artikel 4.2 Sancties

1. Studenten die handelen in strijd met de regels genoemd in de artikelen 4.1.3, 4.1.4 en 4.1.5 van deze regeling, of daartoe anderen in de gelegenheid stellen, maken zich schuldig aan fraude.
2. Wanneer bij of ten aanzien van het afleggen van een tentamen fraude wordt geconstateerd of ernstig wordt vermoed, deelt de surveillant of examinator dit terstond mede aan de student. De surveillant of de examinator maakt hiervan aantekening op het door de student in te leveren werk en neemt eventuele bewijsstukken in. De student wordt in de gelegenheid gesteld het tentamen af te maken en het werk in te leveren.
3. De surveillant meldt de geconstateerde of vermoede fraude direct na afloop van het tentamen met een standaardrapportageformulier bij de Examenadministratie. Tevens worden eventuele bewijsstukken meegestuurd. Indien de student heeft geweigerd eventuele bewijsstukken te overhandigen, wordt dit op het formulier vermeld. De Examenadministratie stuurt het door de surveillant ingevulde rapportageformulier met eventuele bewijsstukken direct na afloop van de tentamenperiode naar de Examencommissie.
4. Wanneer na inlevering van een (groeps)opdracht, werkstuk of scriptie plagiaat wordt geconstateerd of ernstig vermoed (bijv. met een plagiaatscanner), meldt de examinator dit zo snel mogelijk aan de examencommissie, en stuurt bewijsstukken mee.
5. De examencommissie stelt een onderzoek in naar de toedracht. Daarbij stelt zij de student in de gelegenheid om binnen maximaal 1 week te reageren op het vermoeden of de verdenking van plagiaat.
6. Afhankelijk van de ernst van de gepleegde fraude, en rekening houdend met eventuele eerdere fraude door dezelfde student, kan de Examencommissie sancties opleggen, waaronder de volgende:
  - a. berisping;
  - b. ongeldigverklaring van de betreffende (groeps)opdracht of het werkstuk;
  - c. ongeldigverklaring van het betreffende tentamen;
  - d. ongeldigverklaring van de betreffende scriptie;
  - e. uitsluiting van het betreffende tentamen voor ten hoogste één jaar;
  - f. uitsluiting van één of meer tentamenperioden;
  - g. uitsluiting van beoordeling van de scriptie voor ten hoogste één jaar;
  - h. een combinatie van bovenstaande maatregelen;
  - i. voorstel aan het College van Bestuur tot definitieve beëindiging van de inschrijving voor de bacheloropleiding Filosofie.
  - j. Indien bij een groepsopdracht fraude of plagiaat is geconstateerd, wordt dit aan ieder van de groepsleden in gelijke mate toegerekend. Op ieder groepslid berust de bewijslast van het tegendeel.

### **Paragraaf 5 Tentamens: Inhoud, beoordeling en compensatieregeling**

### Artikel 5.1 Inhoud van de tentamens

1. Wijzigingen van de tentamenstof gedurende de cursus dienen binnen de vooraf bekendgemaakt eindtermen te blijven.
2. Tegen wijzigingen van de tentamenstof gedurende een cursus kan door de student bezwaar worden aangetekend bij de Examencommissie.
3. De vragen en opgaven van het tentamen zijn zo evenwichtig mogelijk gespreid over de tentamenstof en doen recht aan de in de cursusbeschrijving genoemde onderwijsdoelen.
4. De vragen en opgaven van een tentamen zijn duidelijk en ondubbelzinnig, en zijn zodanig gesteld dat de student kan weten hoe uitvoerig en gedetailleerd de antwoorden moeten zijn.

### Artikel 5.2 Beoordelingsnormen

1. De beoordeling van schriftelijke tentamens geschiedt aan de hand van duidelijke normen die bij voorkeur worden verwerkt in modelantwoorden.
2. In het geval dat een tentamen dat door meer dan één examinerator wordt afgenomen en het resultaat daarvan wordt beoordeeld door diverse examineratoren, dienen dezen erop toe te zien dat dit geschiedt aan de hand van dezelfde normen. Indien nodig wijst de Examencommissie een voor het examineren eerstverantwoordelijke examinerator aan.

### Artikel 5.3 Cijfers

1. Een tentamenuitslag van 5,5 of hoger geldt als een voldoende. Cijfers met meer dan één decimaal achter de komma worden als volgt afgerond tot een cijfer met één decimaal achter de komma: 4 of lager wordt naar beneden afgerond; 5 of hoger naar boven.
2. Alfnumerieke resultaten worden in onderstaande gevallen toegekend:
  - de student die staat ingeschreven voor een tentamen, maar niet heeft deelgenomen, ontvangt een NO (niet op komen dagen);
  - de student die staat ingeschreven voor een cursus maar niet aan een bepaald tentamenonderdeel heeft deelgenomen, ontvangt voor het betreffende tentamenonderdeel een NVD (niet voldaan);
  - indien de student heeft voldaan aan een onderdeel, maar hier geen cijfer voor ontvangt, kan de student een V (voldaan) als resultaat worden toegekend;
  - de student aan wie vrijstelling is verleend door de Examencommissie ontvangt een VR (vrijstelling);
3. Indien een student niet is toegelaten tot het afleggen van een tentamen, is een eventueel vastgestelde uitslag van het desbetreffende tentamen ongeldig.

### Artikel 5.4 Compensatieregeling

1. Voor ieder van de drie bachelorjaren, waarbij ieder bachelorjaar steeds twee cursusjaren omvat, geldt een compensatiemogelijkheid voor de tentamenresultaten van de cursussen genoemd in het tweede en derde lid. Hiertoe wordt per bachelorjaar een aantal compensatiesectoren onderscheiden. Iedere compensatiesector omvat twee of meer cursussen. Iedere cursus kan altijd slechts deel uitmaken van één compensatiesector. Compensatie kan uitsluitend plaatsvinden binnen een compensatiesector.
2. In het eerste jaar van de bachelor zijn er drie compensatiesectoren, met daarin de volgende cursussen.

**Compensatiesector 1 bestaat uit:** The Early Enlightenment; The High Enlightenment I; The High Enlightenment II; Negentiende Eeuw I; en

Negentiende Eeuw II.

**Compensatiesector 2 bestaat uit:** Essential Contemporary Challenges; Human conditions I; Human conditions II; Ecophilosophy; Social and Political Philosophy; Moral Philosophy; en Het (moderne en postmoderne) subject

**Compensatiesector 3 bestaat uit:** Thought Experiments; Inleiding Logica; en Analytische Filosofie.

In het eerste bachelorjaar mag een student driemaal compenseren; in elke compensatiesector een maal.

3. In het tweede bachelorjaar zijn er eveneens drie compensatiesectoren:  
**Compensatie sector 1** bestaat uit: Oudheid; Middeleeuwen en Renaissance; en Descartes and Spinoza.

**Compensatiesector 2** bestaat uit: Technology and Social Change; Critique; Ontologie en Metafysica I; Ontologie en Metafysica II; Ontologie en Metafysica III; en Aesthetics.

**Compensatiesector 3** bestaat uit: Epistemologie; Philosophy of Science ; Metafysica en predikatenlogica; Creativity and discovery in science; Bewustzijnsfilosofie en modale logica; Verzamelingenleer en Taalfilosofie.

In het tweede bachelorjaar mag een student tweemaal compenseren.

4. In het derde jaar mag een student niet compenseren.
5. Binnen iedere van de in de vorige leden van dit Artikel genoemde compensatiesector geldt steeds dat één onvoldoende tentamenresultaat van minimaal een 4,5 kan worden gecompenseerd met het resultaat van een andere cursus binnen diezelfde compensatiesector, mits de som van de resultaten van de te compenseren cursus en de compenserende cursus gelijk is aan minimaal een 12,0.

## **Paragraaf 6 Bachelorscriptie**

### **Artikel 6.1 De bachelorscriptie**

1. De student benadert de beoogde begeleider (eerste beoordelaar) over het onderwerp van de scriptie en doet na instemming van de begeleider een voorstel aan de Examencommissie. Als de Examencommissie instemt met het scriptie-onderwerp en met de beoogde begeleider, dan informeert zij de student. In dezelfde brief laat de Examencommissie tevens weten welke docent zal optreden als adviseur (tweede beoordelaar). Deze brief wordt ook verstuurd naar de begeleider en de adviseur.
2. De student formuleert op één pagina de opzet voor zijn scriptie. Zie hiervoor de handleiding op [MyEUR](#). Deze opzet moet worden goedgekeurd door de begeleider.
3. De scriptie heeft een omvang van 7.500 tot 10.000 woorden. Een grotere omvang is alleen mogelijk om bijzondere redenen en na toestemming van de Examencommissie.
4. De student levert een volledige versie van zijn scriptie in voor de deadline (15 juni) bij de begeleider en bij de Examencommissie. Hieraan gaan in beginsel een of meer ronden van commentaar en herziening vooraf. Indien deze deadline wordt overschreden, treedt de regeling omschreven in lid 11 hieronder in werking.
5. De begeleider beoordeelt de scriptie door invulling van een scriptiebeoordelingsformulier, inclusief (voorlopig) cijfer.

6. Indien de begeleider de scriptie voldoende acht, stuurt hij of zij deze naar de adviseur. De adviseur vult een eigen scriptiebeoordelingsformulier, inclusief (voorlopig) cijfer, en stuurt dit naar de begeleider.
7. Indien de adviseur de scriptie als onvoldoende beoordeelt, adresseert de adviseur in haar of zijn rapportage de formele en materiële tekortkomingen en doet suggesties voor het verbeteren daarvan. Indien de adviseur de scriptie als voldoende beoordeelt, kan hij of zij suggesties voor verdere verbetering doen.
8. De begeleider informeert de student zo spoedig mogelijk over de beoordeling.
9. Indien geen suggesties (hoeven te) worden verwerkt, is hiermee de begeleiding beëindigd. Indien er wel een gewijzigde versie wordt geschreven, moet die binnen twee weken worden ingediend bij begeleider en adviseur.
10. Begeleider en adviseur beoordelen de nieuwe versie en geven hiervoor een (nieuw) cijfer; zonodig voegen zij commentaar toe op het beoordelingsformulier ter motivering van hun (nieuwe) oordeel.
11. Indien de deadline (15 juni) genoemd in lid 4 wordt overschreden, treedt een alternatieve procedure in werking. De student levert dan een volledige versie in voor 15 juli. Die wordt simultaan beoordeeld door begeleider en adviseur. Revisie is niet toegestaan. Begeleider en adviseur vullen ieder een formulier in.
12. De begeleider informeert de Examencommissie over het cijfer voor de scriptie met daarbij de twee beoordelingsformulieren en de scriptie.
13. De begeleider informeert de student over het resultaat.
14. Het eindcijfer voor de scriptie is het gemiddelde van het cijfer van de begeleider en de adviseur, tenzij de ene beoordelaar een voldoende en de andere beoordelaar een onvoldoende cijfer toekent; in dat geval geldt het laagste cijfer.
15. Als het verschil tussen de door de twee beoordelaars toegekende cijfers 1,5 punt of meer bedraagt, wijst de Examencommissie een derde beoordelaar aan. Bovendien kan ieder van de twee beoordelaars aan de Examencommissie verzoeken om een derde beoordelaar aan te wijzen in het geval dat de ene beoordelaar een voldoende en de andere beoordelaar een onvoldoende cijfer toekent. Als de scriptie wordt beoordeeld door drie beoordelaars, bestaat het eindcijfer voor de scriptie uit het gemiddelde van de cijfers die door hen zijn toegekend, tenzij twee van de drie beoordelaars een onvoldoende toekennen; in dat geval geldt het gemiddelde van de twee onvoldoende cijfers.
16. Indien een revisie wordt gedaan op basis van een negatief oordeel van de adviseur (zie 6.1.7), wordt deze beschouwd als een herkansing van de thesis. Indien de procedure van artikel 6.1.11 wordt gevolgd, wordt ook dit beschouwd als een herkansing.

## **Paragraaf 7 Examen en judicium**

### **Artikel 7.1 De examendag**

1. Ten behoeve van de uitreiking van de bachelorgetuigschriften wijst de Examencommissie jaarlijks twee examendagen aan: de derde (en eventueel vierde) maandag in september. Tijdens deze examendagen houden de betreffende studenten een korte voordracht van tien minuten over hun bachelor scriptie.

2. De betreffende studenten zijn verplicht om minstens twintig werkdagen voor één van de in het vorige lid genoemde data de volgende zaken aan de Examencommissie te overleggen:
  - een pdf-versie van hun goedgekeurde bachelor scriptie plus de pdf-versie van een samenvatting van 100 woorden, beide voor opname in het universitaire scriptie- repository; als de student deelneemt aan de examendag, dan levert hij ook drie papieren exemplaren van de scriptie in.
3. Na afloop van de presentatie krijgt de scriptiebegeleider gelegenheid tot het houden van een korte toespraak tot de betreffende student. Vervolgens krijgt de student zijn getuigschrift uitgereikt door de decaan van de Erasmus School of Philosophy of diens vervanger.
4. Deelname aan de examendag is niet verplicht.

### **Artikel 7.2 Het judicium**

Bij de bekendmaking van de uitslag van het bachelorexamen kan één judicium worden vermeld: 'met lof' ('cum laude').

1. Het judicium 'cum laude' wordt toegekend als:
  - a. het gewogen gemiddelde van de eindcijfers voor de cursussen die zijn verzorgd door de Erasmus School of Philosophy in het kader van het verplichte bachelor programma 8,25 of hoger is en geen van de eindcijfers voor deze cursussen lager is dan een 7;
  - b. het cijfer voor de eindscriptie een 8,25 of hoger is;
  - c. het aandeel van vrijstellingen (zie artikel 5.10 van de Onderwijs- en Examenregeling) niet meer bedraagt dan 20% van de totale studielast van het programma;
  - d. aan de student door de Examencommissie geen sanctie is opgelegd wegens fraude of plagiaat.
2. De Examencommissie heeft de mogelijkheid om op bijzondere gronden een 'cum laude' toe te kennen aan studenten die niet hebben voldaan aan de bovengenoemde eisen.

### **Artikel 7.3 Vrij onderwijsprogramma**

Een student kan zelf uit onderwijseenheden die door de EUR worden verzorgd, een (bachelor)programma samenstellen waaraan een examen is verbonden. Indien nodig wijst het instellingsbestuur een examencommissie aan die met de in de eerste volzin bedoelde beslissing is belast. (WHW 7.3h)

## **Paragraaf 8 Overgangs –en slotbepaling**

### **Artikel 8.1. Hardheidsclausule**

In die gevallen waarin deze regeling niet voorziet, niet duidelijk voorziet of tot kennelijk onredelijke uitkomsten leidt, wordt door de Examencommissie beslist.

### **Artikel 8.2 Wijzigingen**

1. Wijzigingen van deze regeling worden door de Examencommissie vastgesteld.
2. Een wijziging van deze regeling heeft geen betrekking op het lopende studiejaar, tenzij de belangen van de studenten daardoor redelijkerwijs niet wordengeschaad.
3. Een wijziging kan voorts niet ten nadele van studenten van invloed zijn op een beslissing, die krachtens deze regeling door de Examencommissie is genomen



ten aanzien van een student.

4. Het bepaalde in artikel 8.1 geldt ook voor vragen die kunnen ontstaan naar aanleiding van verschillen tussen de huidige regeling en voorgaandeversies.

### **Artikel 8.3 Bekendmaking**

De Examencommissie draagt zorg voor bekendmaking van deze regeling en voor elke wijziging daarin.

### **Artikel 8.4 Inwerkingtreding**

Deze regeling treedt in werking op 1 september 2022.

## **De Beroepsprocedure**

Een student die bezwaren heeft tegen onder meer een beslissing van een examinator (onder andere beoordelingen) of de Examencommissie, kan een beroep instellen bij het College van Beroep voor de Examens (CBE) van de Erasmus Universiteit. In spoedeisende gevallen kan men aan de voorzitter van het CBE vragen om een voorlopige voorziening te treffen.

Het beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende; dit is degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Het beroep dient te worden ingesteld binnen zes weken nadat de aangevochten beslissing is bekend gemaakt. Indien het beroep is gericht tegen het niet tijdig nemen van een beslissing, moet het binnen een redelijke termijn worden ingediend.

Het beroep dient schriftelijk te worden ingesteld bij het CBE, ter attentie van de secretaris van dit College. Het beroep kan ook ingediend worden via de EUR Faciliteit Rechtsbescherming waar alle beroep- en bezwaarschriften en klachten online kunnen worden ingediend.

Voorafgaand aan de behandeling van een beroep door het CBE vindt een schikkingsfase plaats, waarin de Examencommissie of examinator onderzoekt of het beroep van eiser geschikt kan worden (formele schikkingspoging). Tijdens deze fase kunnen partijen hun standpunten nader toelichten, wordt onderzocht of het besluit zorgvuldig en op goede gronden tot stand is gekomen en of het besluit heroverwogen moet worden.

Het CBE gaat er van uit, dat door de eiser zelf eerst met de desbetreffende examinator of met de Examencommissie contact is opgenomen om te proberen tot overeenstemming te komen (materiële schikkingspoging). Men dient er rekening mee te houden dat de termijn van zes weken voor het indienen van een beroepschrift bij het CBE ondertussen blijft doorlopen. Met het oog hierop kan alvast een voorlopig beroepschrift worden ingediend.

Tegen de uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan de belanghebbende binnen zes weken beroep instellen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs Postbus 636, 2501 CN Den Haag. Dit beroep is echter uitgesloten, indien de uitspraak van het College van Beroep voor de Examens betrekking heeft op een besluit, dat inhoudt:

- de beoordeling van het kennen of kunnen van een student, die terzake is geëxamineerd of op enigerlei andere wijze is getoetst (artikel 8.4, sub e van de Awb);
- de vaststelling van opgaven, beoordelingsnormen of nadere regels voor die examinering of toetsing (artikel 8.4 sub e van de Awb).

Meer informatie over beroepsprocedures kan worden gevonden op [de website van het CBE-EUR](#).