

Regels en Richtlijnen van de Examencommissie voor de bacheloropleiding Filosofie 2025-2026

Paragraaf 1 Algemene bepalingen

Artikel 1.1 Toepasselijkheid van de regeling

Deze regeling geldt voor het studiejaar 2025-2026 en is van toepassing op de tentaminering en het examen van de bacheloropleiding Filosofie en op alle studenten die voor deze opleiding staan ingeschreven.

Artikel 1.2 Begripsbepalingen

Tenzij anders vermeld, worden in deze Regels en Richtlijnen dezelfde definities van begrippen gehanteerd als in de Onderwijs- en Examenregeling (OER).

Artikel 1.3 Werkwijze Examencommissie

1. De taken en bevoegdheden van de Examencommissie staan vermeld in Artikel 7.10, 7.11, 7.12, 7.12b en 7.12c van de wet (WHW).
2. De Examencommissie wijst een dagelijks bestuur van tenminste twee personen aan, dat belast is met de behartiging van de dagelijkse gang van zaken van de Examencommissie.
3. Verzoeken aan de Examencommissie dienen per email te worden ingediend, voorzien van relevante bijlagen. De Examencommissie neemt binnen drie weken na ontvangst van het verzoek een besluit en informeert de student hierover per email.

Paragraaf 2 Tentamens en examinatoren

Artikel 2.1 Examinatoren

1. Voor het begin van de betreffende cursus legt de opleidingsdirecteur aan de Examencommissie de naam voor van de voor deze cursus verantwoordelijke docent. Vervolgens neemt de Examencommissie een besluit over de aanwijzing van deze docent(en) tot examiner(en) voor de cursus.
2. De Examencommissie vergewist zich ervan dat examinatoren voldoen aan de deskundigheidseisen.
3. De Examencommissie kan, binnen het kader van de onderwijs- en examenregeling (OER), bindende richtlijnen en beoordelingsnormen voor de uitslag van tentamens en examens vaststellen.
4. De examinatoren verstrekken de Examencommissie desgevraagd inlichtingen over de tentamens en de uitslag daarvan.
5. De Examencommissie kan een aanwijzing tot examiner om gewichtige redenen ongedaan maken.

Artikel 2.2 Waarborging kwaliteit tentamens en bachelorexamen

1. De opleidingsdirecteur stelt in overleg met de Examencommissie voor de opleiding een toetsplan op waarin alle toetsen systematisch zijn beschreven.
2. De Examencommissie stelt voor de opleiding een protocol op ([Examination Protocol](#)) met betrekking tot de vervaardiging en afname van tentamens, en het nakijken en administreren van de daarvoor behaalde resultaten. Examinatoren houden zich aan de hierin opgenomen richtlijnen.
3. De Examencommissie evalueert de tentamens periodiek.
De Examencommissie informeert de opleidingsdirecteur over de resultaten van deze evaluatie.

Artikel 2.3 Klacht over vervulling van de rol van examiner

1. Klachten over het vervullen van de rol van examiner kunnen worden ingediend bij de examencommissie.
2. Indien de inhoud van de klacht van dien aard is dat een andere klachtencommissie bevoegd is, zendt de examencommissie de klacht door onder gelijktijdige mededeling aan de indiener.
3. De klacht wordt behandeld met inachtneming van artikel 7.12b, vierde lid WHW en hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb).

Artikel 2.4 Ongeldig verklaring tentamens

De examencommissie kan voorafgaand, tijdens of na afloop van een tentamen bepalen dat het tentamen op een andere wijze of op een ander moment (opnieuw) dient te worden afgenomen. Dit kan in geval van geconstateerde of gegronde vermoedens van onregelmatigheden, zoals:

- grootschalige of georganiseerde fraude die de tentamenresultaten onbetrouwbaar maakt en waarbij (vooralsnog) niet vastgesteld kan worden welke individuele studenten het betreft;
- een technisch gebrek bij digitale toetsing dat de tentamenresultaten onbetrouwbaar maakt.

In het geval sprake is van onregelmatigheden en het tentamen geheel of gedeeltelijk is afgenomen, kan de examencommissie bepalen dat voor de betrokken student(en) het tentamen onbeoordeelbaar is en daarom ongeldig moet worden verklaard of dat de beoordeling ongeldig moet worden verklaard. Datzelfde geldt als op enig moment blijkt of gebleken is dat het tentamen dan wel de organisatie en procedures rondom het tentamen niet voldoet aan de eisen die daaraan worden gesteld door het Examination Protocol, of enige andere bindende regeling.

Paragraaf 3 Aanmelding en goede gang van zaken tijdens tentamens

1. De Orderegels Tentamens EUR, met daarin o.a. regels met betrekking tot (fraude met) online proctoring, maken integraal onderdeel uit van de R&R en zijn te vinden via [de website van de EUR](#).

Paragraaf 4 Fraude en sancties

Artikel 4.1 Fraude

1. Onder fraude wordt verstaan: het handelen, of nalaten daarvan, door een student met als gevolg dat het voor de examinerator en de Examencommissie onmogelijk is, of is geworden, zich een juist oordeel te vormen over de verworven kennis, het inzicht en de vaardigheden van de student (of diens medestudenten).
2. De student dient een mogelijke schijn van fraude die hemzelf betreft tijdens het tentamen te voorkomen.
3. De volgende zaken worden in ieder geval als fraude aangemerkt:
 - a. zich voorafgaand aan het tentamen in kennis stellen van de vragen of opgaven van dat tentamen;
 - b. zich tijdens het tentamen voor iemand anders uitgeven of zich tijdens het tentamen door iemand anders laten vertegenwoordigen;
 - c. tijdens het tentamen informatiebronnen (waaronder in ieder geval wordt verstaan boeken, syllabi, op papier, op de huid, of op textiel geschreven aantekeningen, programmeerbare rekenmachines, mobiele telefoons, en smartphones) raadplegen of binnen handbereik hebben waarvan raadpleging of binnen handbereik hebben niet uitdrukkelijk is toegestaan. Mobiele telefoons, smartphones enz. dienen tevens uitgeschakeld te zijn en te blijven (met uitzondering van mobiele telefoon als 2^e camera bij online proctoring);
 - d. tijdens het tentamen bij medestudenten afkijken of met hen, op welke wijze dan ook, binnen of buiten de tentamenruimte, informatie uitwisselen; ook een ander in de gelegenheid stellen fraude te plegen, wordt aangemerkt als fraude;
 - e. het uitwisselen van de uitgereikte vragenformulieren of antwoordformulieren met anderestudenten;
 - f. het aanbrengen van wijzigingen in al ingeleverde tentamenuitwerkingen tijdens de inzage achteraf;
 - g. plagiaat plegen, waaronder hier wordt verstaan het voor een (groeps)opdracht, werkstuk, scriptie of enige andere vorm van tekst die onderdeel uitmaakt van een tentamen, uit eigen of andermans werk letterlijk of in vertaling overnemen van een passage groter dan enkele woorden zonder dit aan te geven met aanhalingstekens of een ander eenduidig typografisch hulpmiddel, zelfs indien een bibliografisch naspeurbare correcte bronverwijzing is opgenomen. Ook een ander in de gelegenheid stellen plagiaat te plegen, wordt aangemerkt als fraude;
 - h. ghostwriting: het gedeeltelijk of geheel laten schrijven of redigeren van tekst die deel uitmaakt van het tentamen of de scriptie door iemand anders, of door (generative AI) software, tenzij de examinerator uitdrukkelijk hiertoe opdracht geeft;
 - i. aan het tentamen deel te nemen zonder daartoe gerechtigd te zijn;
 - j. op enige andere wijze door bedrieglijk handelen of nalaten het vormen van een juist oordeel omtrent kennis, inzicht en vaardigheden geheel of gedeeltelijk onmogelijk maken.
4. Een studieprestatie bestaande uit een schriftelijk product kan slechts eenmaal in EC's gewaardeerd worden. Het is niet toegestaan om een reeds geschreven scriptie, werkstuk of enige andere vorm van tekst, geschreven in het kader van de huidige of

eerder door de student gevolgde opleiding binnen of buiten de Erasmus School of Philosophy zonder nader overleg met en goedkeuring van de examinerator (van het onderdeel waarbij de tekst opnieuw wordt ingeleverd of de tekst voor de tweede keer EC's moet opbrengen) nogmaals in te brengen in dezelfde of een andere cursus of om zonder overleg met en goedkeuring van deze examinerator een deel van een eerder gemaakte opdracht, al dan niet in gewijzigde vorm, te gebruiken bij het maken van een scriptie of ander werkstuk, teneinde daar opnieuw EC's voor te verkrijgen.

5. Studenten hebben—naast de algemene plicht tot heldere en relevante bronverwijzing—de bijzondere plicht om over het hergebruik van eigen werk altijd volledig transparant te zijn. Zij hebben op dit punt een expliciete verantwoordingsplicht.
6. Indien een schriftelijk tentamen niet onder surveillance wordt afgenomen, bijvoorbeeld een werkstuk of een scriptie, dan dient de examinerator een controle op plagiaat en gebruik van generative AI uit te voeren.

Artikel 4.2 Sancties

1. Studenten die handelen in strijd met de regels genoemd in de Artikelen 4.1.3, 4.1.4 en 4.1.5 van deze regeling, of daartoe anderen in de gelegenheid stellen, maken zich schuldig aan fraude.
2. Wanneer bij of ten aanzien van het afleggen van een tentamen fraude wordt geconstateerd of ernstig wordt vermoed, deelt de surveillant of examinerator dit terstond mede aan de student. De surveillant of de examinerator maakt hiervan aantekening op het door de student in te leveren werk en neemt eventuele bewijsstukken in. De student wordt in de gelegenheid gesteld het tentamen af te maken en het werk in te leveren.
3. De surveillant meldt de geconstateerde of vermoede fraude direct na afloop van het tentamen met een standaardrapportageformulier bij de Examenadministratie. Tevens worden eventuele bewijsstukken meegestuurd. Indien de student heeft geweigerd eventuele bewijsstukken te overhandigen, wordt dit op het formulier vermeld. De Examenadministratie stuurt het door de surveillant ingevulde rapportageformulier met eventuele bewijsstukken direct na afloop van de tentamenperiode naar de Examencommissie.
4. Wanneer na inlevering van een (groeps)opdracht, werkstuk of scriptie plagiaat of ghostwriting wordt geconstateerd of ernstig vermoed (bijv. op basis van de Turnitin-scan), meldt de examinerator dit zo snel mogelijk (maar in ieder geval binnen een week) aan de examencommissie, en stuurt bewijsstukken mee.
5. De examencommissie stelt een onderzoek in naar de toedracht. Daarbij stelt zij de student in de gelegenheid om binnen maximaal 1 week te reageren op het vermoeden van plagiaat of ghostwriting.
6. Afhankelijk van de ernst van de gepleegde fraude, en rekening houdend met eventuele eerdere fraude door dezelfde student, kan de Examencommissie sancties opleggen, waaronder de volgende:
 - a. berisping;
 - b. ongeldigverklaring van de betreffende (groeps)opdracht of het werkstuk;
 - c. ongeldigverklaring van het betreffende tentamen;

- d. ongeldigverklaring van de betreffende scriptie;
 - e. uitsluiting van het betreffende tentamen voor ten hoogste één jaar;
 - f. uitsluiting van één of meer tentamenperioden;
 - g. uitsluiting van beoordeling van de scriptie voor ten hoogste één jaar;
 - h. een combinatie van bovenstaande maatregelen.
7. Onverminderd de sancties in voorgaand lid kan de examencommissie afhankelijk van de ernst van de gepleegde fraude, herhaalde fraude daaronder begrepen, een voorstel aan het instellingsbestuur doen tot definitieve beëindiging van de inschrijving voor de betreffende opleiding.
 8. Indien bij een groepsopdracht fraude of plagiaat is geconstateerd, wordt dit aan ieder van de groepsleden in gelijke mate toegerekend. Op ieder groepslid berust de bewijslast van het tegendeel.
 9. Als een student in het kader van een andere opleiding van een andere faculteit van de EUR onderwijseenheden volgt waar deze R&R op van toepassing is, en een sanctie wordt opgelegd wegens fraude, dan wordt de examencommissie van de opleiding waar de student voor staat ingeschreven op de hoogte gebracht en vice versa.

Paragraaf 5 Tentamens: Inhoud, beoordeling en compensatieregeling

Artikel 5.1 Inhoud van de tentamens

1. Wijzigingen van de tentamenstof gedurende de cursus dienen binnen de vooraf bekendgemaakte eindtermen te blijven.
2. Tegen wijzigingen van de tentamenstof gedurende een cursus kan een student een klacht indienen bij de Examencommissie.
3. De vragen en opgaven van het tentamen zijn zo evenwichtig mogelijk gespreid over de tentamenstof en doen recht aan de in de cursusbeschrijving genoemde onderwijsdoelen.
4. De vragen en opgaven van een tentamen zijn duidelijk en ondubbelzinnig. Ze zijn zodanig gesteld dat de student kan weten hoe uitvoerig en gedetailleerd de antwoorden moeten zijn.

Artikel 5.2 Beoordelingsnormen

1. Alle tentamens worden beoordeeld aan de hand van duidelijk geëxpliciteerde normen, die in het geval van schriftelijke tentamens bij voorkeur zijn verwerkt in modelantwoorden.
2. Elke student wordt individueel beoordeeld. Collectieve tentamenonderdelen mogen niet meer dan 30% van het tentamen vormen.
3. De wijze van beoordeling is zodanig dat de student kan nagaan hoe diens individuele beoordeling en de uitslag tot stand zijn gekomen.
4. In het geval dat een tentamen door meer dan één examinerator wordt afgenomen en het resultaat daarvan wordt beoordeeld door diverse examineratoren, dienen dezen erop toe te zien dat dit geschiedt aan de hand van dezelfde normen. Indien nodig wijst de Examencommissie een voor het examineren eerstverantwoordelijke examinerator aan.

Artikel 5.3 Vaststelling van de uitslag van een tentamen

1. Een eindcijfer voor een onderwijsheid (tentamen) van 5,5 of hoger geldt als een voldoende. Cijfers met meer dan één decimaal achter de komma worden als volgt afgerond tot een cijfer met één decimaal achter de komma: 4 of lager wordt naar beneden afgerond; 5 of hoger naar boven.
2. Vaststelling van de tentamenuitslag bij een tentamen dat uit een aantal deeltentamens bestaat geschiedt met inachtneming van het onderstaande:
 - a) de uitslag van elk van de deeltentamens wordt vastgesteld als een getal met één decimaal op een schaal van 1,0 tot en met 10,0.
 - b) aan elk van de deeltentamens is een bepaald gewicht toegekend. De vastgestelde gewichten zijn vermeld in de course syllabus.
 - c) de bepaling van de tentamenuitslag geschiedt door een gewogen middeling van de uitkomsten van de deeltentamens, met inachtneming van eventuele aanvullende opleiding-specifieke bepalingen. Bij de afronding van dit gewogen gemiddelde tot een getal met één decimaal wordt een 5 of hoger naar boven afgerond, en een 4 of lager naar beneden (bijvoorbeeld een 5,44 wordt 5,4 en een 5,45 wordt 5,5).
 - d) indien een tentamen uit een aantal deeltentamens bestaat, is een student die is toegelaten tot het afleggen van het tentamen, toegelaten tot het afleggen van alle betreffende deeltentamens. Indien de student aan ten minste één deeltentamen, maar niet aan alle deeltentamens heeft deelgenomen, wordt ter bepaling van de uitslag van het tentamen de berekening van het gewogen gemiddelde van de uitkomsten van de deeltentamens uitgevoerd alsof voor de deeltentamens waaraan niet is deelgenomen, de uitslag gelijk 1,0 is.

Indien de student aan geen enkel deeltentamen van een tentamen heeft deelgenomen, wordt voor het betreffende tentamen geen uitslag vastgesteld
3. Alfanumerieke resultaten worden in onderstaande gevallen toegekend:
 - de student die staat ingeschreven voor een tentamen, maar niet heeft deelgenomen, ontvangt een NO (niet op komen dagen);
 - de student die staat ingeschreven voor een cursus maar niet aan een bepaald tentamenonderdeel heeft deelgenomen, ontvangt voor het betreffende tentamenonderdeel een NVD (niet voldaan);
 - indien de student heeft voldaan aan een onderdeel, maar hier geen cijfer voor ontvangt, kan de student een V (voldaan) als resultaat worden toegekend;
 - de student aan wie vrijstelling is verleend door de Examencommissie ontvangt een VR (vrijstelling);
4. Indien een student niet is toegelaten tot het afleggen van een tentamen, is een eventueel vastgestelde uitslag van het desbetreffende tentamen ongeldig.

Artikel 5.4 Compensatieregeling

1. Voor de eerste twee cursusjaren van de bacheloropleiding geldt een compensatiemogelijkheid voor de tentamenresultaten van de cursussen waaruit het betreffende bachelorjaar bestaat. Hiertoe wordt per bachelorjaar een aantal compensatiesectoren onderscheiden. Iedere compensatiesector omvat twee

cursussen. Iedere cursus kan altijd slechts deel uitmaken van één compensatiesector. Compensatie kan uitsluitend plaatsvinden binnen een compensatiesector.

2. In het eerste jaar van de bachelor zijn er drie compensatiesectoren, met daarin de volgende cursussen.
 - **Compensatiesector 1 bestaat uit:** Enlightenment; Historisering van het wereldbeeld in de negentiende eeuw;
 - **Compensatiesector 2 bestaat uit:** Human conditions; Politics and critique
 - **Compensatiesector 3 bestaat uit:** Theoretical Analytic Philosophy; Logica en formele filosofie
 - **Compensatiesector 4 bestaat uit:** Inleiding Filosofie; Filosofie in Nederland.In het eerste jaar van de bachelor mag een student tweemaal compenseren.
3. In het tweede jaar van de bachelor zijn vier compensatiesectoren.
 - **Compensatie sector 1** bestaat uit: Geschiedenis, maatschappij, individu; What can we know?;
 - **Compensatiesector 2** bestaat uit: Moral philosophy; Het lichaam;
 - **Compensatiesector 3** bestaat uit: Philosophy of science; Taal en geest;
 - **Compensatiesector 4** bestaat uit: Continentale metafysica; Philosophy of art, media and technology.In het tweede jaar van de bachelor mag een student tweemaal compenseren.
4. In het derde jaar mag een student niet compenseren.
5. Binnen iedere van de in de vorige leden van dit Artikel genoemde compensatiesector geldt steeds dat één onvoldoende tentamenresultaat van minimaal een 4,5 kan worden gecompenseerd met het resultaat van een andere cursus binnen diezelfde compensatiesector, mits de som van de resultaten van de te compenseren cursus en de compenserende cursus gelijk is aan minimaal een 12,0.
6. Wanneer een student in het eerste jaar van de bachelor een 3,75ec cursus wil compenseren, moet deze daartoe een individueel verzoek indienen bij de Examencommissie.

Artikel 5.5 Herkansingen

1. Schriftelijke tentamens kunnen niet mondeling worden herkanst zonder toestemming van de Examencommissie.
2. Wanneer een tentamen meerdere onderdelen bevat waarvoor een (deel)cijfer wordt gegeven, moet een herkansingsmogelijkheid worden geboden voor minimaal de twee grootste onderdelen. Voor onderdelen die voor 20% of minder meetellen in het eindcijfer hoeft geen herkansing te worden aangeboden. De regeling moet in de cursusomschrijving op Canvas zijn gespecificeerd.
3. Een herkansing voor een vaardighedencomponent kan in een andere vorm worden uitgevoerd dan het oorspronkelijke tentamen, maar behoudt in haar vorm zoveel mogelijk het betreffende vaardigheidselement.
4. Een herkansing van een deeltentamen waarvoor het cijfer voor minder dan 40% meetelt in het eindcijfer, telt niet mee voor het maximale aantal herkansingen.
5. Voldoende gemaakte deeltentamens waarvoor het cijfer voor minder dan 40% meetelt in het eindcijfer, kunnen niet worden herkanst.

Paragraaf 6 Bachelorscriptie

Artikel 6.1 De bachelorscriptie

1. De student benadert de beoogde begeleider (eerste beoordelaar) over het onderwerp van de scriptie en doet na instemming van de begeleider een voorstel aan de Examencommissie. Als de Examencommissie instemt met het scriptie-onderwerp en met de beoogde begeleider, dan informeert zij de student. In hetzelfde bericht laat de Examencommissie tevens weten welke docent zal optreden als adviseur (tweede beoordelaar). Deze brief wordt ook verstuurd naar de begeleider en de adviseur. Aanwijzing van begeleider of adviseur wordt slechts om gewichtige redenen ongedaan gemaakt.
2. De student formuleert op één pagina de opzet voor de scriptie. Zie hiervoor de handleiding op [MyEUR](#). Deze opzet moet worden goedgekeurd door de begeleider.
3. De scriptie heeft een omvang van 7.500 tot 10.000 woorden. Een grotere omvang is alleen mogelijk om bijzondere redenen en na toestemming van de Examencommissie.
4. De student levert een volledige versie van de scriptie in voor de deadline (15 juni) bij de begeleider en bij de Examencommissie; tegelijk plaatst de student deze versie in de Canvas-box voor plagiaat- en AI-scan. Hieraan gaan in beginsel een of meer ronden van commentaar en herziening vooraf. Indien deze deadline wordt overschreden, treedt de regeling omschreven in lid 11 hieronder in werking.
5. De begeleider beoordeelt de scriptie door invulling van een scriptiebeoordelingsformulier, inclusief (voorlopig) cijfer. Dit cijfer wordt alleen in hele of halve punten uitgedrukt (dus bijvoorbeeld wel 7,5, en niet 7,3).
6. Indien de begeleider de scriptie voldoende acht, stuurt hij of zij deze naar de adviseur. De adviseur vult een eigen scriptiebeoordelingsformulier, inclusief (voorlopig) cijfer, en stuurt dit naar de begeleider. Ook dit cijfer wordt alleen in hele of halve punten uitgedrukt. De adviseur geeft dit oordeel binnen drie weken, maar in ieder geval voor 1 juli.
7. Indien de adviseur de scriptie als onvoldoende beoordeelt, adresseert de adviseur in haar of zijn rapportage de formele en materiële tekortkomingen en doet suggesties voor het verbeteren daarvan. Indien de adviseur de scriptie als voldoende beoordeelt, kan hij of zij suggesties voor verdere verbetering doen.
8. De begeleider informeert de student zo spoedig mogelijk over de beoordeling.
9. Indien geen suggesties (hoeven te) worden verwerkt, is hiermee de begeleiding beëindigd. Indien er wel een gewijzigde versie wordt geschreven, moet die binnen twee weken worden ingediend bij begeleider en adviseur.
10. Begeleider en adviseur beoordelen de nieuwe versie en geven hiervoor een (nieuw) cijfer; zonodig voegen zij commentaar toe op het beoordelingsformulier ter motivering van hun (nieuwe) oordeel. Ook deze cijfers worden alleen in hele of halve punten uitgedrukt.
11. Indien de deadline (15 juni) genoemd in lid 4 wordt overschreden, treedt een alternatieve procedure in werking. De student levert dan een volledige versie in voor 15 juli bij begeleider en adviseur, en levert de scriptie ook in bij de Canvas box voor plagiaat en AI scan. Die versie wordt simultaan beoordeeld door begeleider en adviseur. Revisie is niet toegestaan. Begeleider en adviseur vullen ieder een formulier

- in. De adviseur stuurt zijn formulier aan de begeleider.
12. De begeleider informeert de Examencommissie over het cijfer voor de scriptie met daarbij de twee beoordelingsformulieren en de scriptie.
 13. De begeleider informeert de student over het resultaat.
 14. Het eindcijfer voor de scriptie is het gemiddelde van het cijfer van de begeleider en de adviseur, tenzij de ene beoordelaar een voldoende en de andere beoordelaar een onvoldoende cijfer toekent; in dat geval geldt het laagste cijfer.
 15. Als het verschil tussen de door de twee beoordelaars toegekende cijfers 1,5 punt of meer bedraagt, wijst de Examencommissie een derde beoordelaar aan. Bovendien kan ieder van de twee beoordelaars aan de Examencommissie verzoeken om een derde beoordelaar aan te wijzen in het geval dat de ene beoordelaar een voldoende en de andere beoordelaar een onvoldoende cijfer toekent. Als de scriptie wordt beoordeeld door drie beoordelaars, bestaat het eindcijfer voor de scriptie uit het gemiddelde van de cijfers die door hen zijn toegekend, tenzij twee van de drie beoordelaars een onvoldoende toekennen; in dat geval geldt het gemiddelde van de twee onvoldoende cijfers.
 16. Indien een revisie wordt gedaan op basis van een negatief oordeel van de adviseur (zie 6.1.7), wordt deze beschouwd als een herkansing van de thesis. Indien de procedure van artikel 6.1.11 wordt gevolgd, wordt ook dit beschouwd als een herkansing.

Paragraaf 7 Examen en judicium

Artikel 7.1 Getuigschriften en verklaringen

1. Nadat alle onderdelen van het examen met goed gevolg zijn afgelegd, stelt het hoofd van de Studentenadministratie namens de examencommissie de uitslag van het afsluitend examen vast, met inachtneming van:
 - a. de Onderwijs- en Examenregeling van de opleiding;
 - b. de R&R van de examencommissie voor de opleiding.
2. Ten bewijze dat het examen is afgelegd wordt door de examencommissie een getuigschrift uitgereikt, nadat het College van Bestuur of de daartoe gemandateerde functionaris heeft verklaard dat aan de procedurele eisen voor de afgifte is voldaan.
3. Per opleiding wordt één getuigschrift uitgereikt, ook al rondt een student meerdere programma's, tracks, afstudeerrichtingen of specialisaties binnen een opleiding af.
4. De procedure voor het aanvragen van het getuigschrift staat op [...].
Indien sprake is van actieve graadverlening:
De procedure voor het aanvragen van het getuigschrift staat op [...]. De student aan wie een graad is verleend, kan overeenkomstig door het college van bestuur vast te stellen regels de examencommissie verzoeken nog niet over te gaan tot uitreiking van het getuigschrift.
5. De cijferlijst die deel uitmaakt van het getuigschrift, vermeldt de onderdelen die tot het examen behoren.
6. De examencommissie voegt aan het getuigschrift het diplomasupplement in het Engels toe dat voldoet aan het Europees overeengekomen standaardformat.
7. Het getuigschrift, de cijferlijst en het diplomasupplement worden ondertekend door de voorzitter van de Examencommissie.
8. Het getuigschrift, de cijferlijst en het diplomasupplement worden uitgereikt door de Examencommissie.

9. De student die meer dan een tentamen met goed gevolg heeft afgelegd en aan wie geen getuigschrift kan worden uitgereikt, kan de examencommissie verzoeken een verklaring af te geven waarin in elk geval de tentamens zijn vermeld die met goed gevolg zijn afgelegd.

Artikel 7.2 De examendag

1. Ten behoeve van de uitreiking van de bachelorgetuigschriften wijst de Examencommissie jaarlijks twee examendagen aan: de derde (en eventueel vierde) maandag in september. Tijdens deze examendagen houden de betreffende studenten een korte voordracht van tien minuten over hun bachelorscriptie.
2. De betreffende studenten zijn verplicht om minstens twintig werkdagen voor één van de in het vorige lid genoemde data aan de Examencommissie te overleggen: een pdf-versie van hun goedgekeurde bachelorscriptie; plus de pdf-versie van een samenvatting van 100 woorden, beide voor opname in het universitaire scriptie-repository. Als de student deelneemt aan de examendag, dan levert hij ook drie papieren exemplaren van de scriptie in.
3. Na afloop van de presentatie krijgt de scriptiebegeleider gelegenheid tot het houden van een korte toespraak tot de betreffende student. Vervolgens krijgt de student zijn getuigschrift uitgereikt door de decaan van de Erasmus School of Philosophy of diens vervanger.
4. Deelname aan de examendag is niet verplicht; zie het Onderwijs- en Examenreglement, Artikel 6.1, lid 4.

Artikel 7.3 Het judicium

Bij de bekendmaking van de uitslag van het bachelorexamen kan één judicium worden vermeld: 'met lof' ('cum laude').

1. Het judicium 'cum laude' wordt toegekend als:
 - a. het gewogen gemiddelde van de eindcijfers voor de cursussen die zijn verzorgd door de Erasmus School of Philosophy in het kader van het verplichte bachelor programma 8,25 of hoger is en geen van de eindcijfers voor deze cursussen lager is dan een 7;
 - b. het cijfer voor de eindschrijving een 8,25 of hoger is;
 - c. het aandeel van vrijstellingen (zie Artikel 5.9 van de Onderwijs- en Examenregeling) niet meer bedraagt dan 20% van de totale studielast van het programma;
 - d. aan de student door de Examencommissie geen sanctie is opgelegd wegens fraude of plagiaat.
2. De Examencommissie heeft de mogelijkheid om op bijzondere gronden een 'cum laude' toe te kennen aan studenten die niet hebben voldaan aan de bovengenoemde eisen.

Artikel 7.4 Vrij onderwijsprogramma

Een student kan zelf uit onderwijsseenheden die door de EUR worden verzorgd, een (bachelor)programma samenstellen waaraan een examen is verbonden. Indien nodig wijst het instellingsbestuur een examencommissie aan die met de in de eerste volzin bedoelde beslissing is belast. (WHW 7.3h)

Paragraaf 8 Overgangs –en slotbepaling

Artikel 8.1 Beroep

Beroep staat open bij het college van beroep voor de examens (CBE) van de universiteit tegen beslissingen van de examencommissie of van een examiner.

Het beroepschrift moet binnen zes weken na bekendmaking van de beslissing zijn ingesteld bij het CBE door een email te sturen naar: cbe@eur.nl. Het beroepschrift is voorzien van ten minste de naam en het adres van de student, datum, handtekening van de student, een kopie van het besluit waartegen de student in beroep gaat alsmede de gronden van het beroep

Artikel 8.2. Hardheidsclausule

In die gevallen waarin deze regeling niet voorziet, niet duidelijk voorziet of tot kennelijk onredelijke uitkomsten leidt, wordt door de Examencommissie beslist.

Artikel 8.3 Wijziging

1. Wijzigingen van deze regeling worden door de Examencommissie vastgesteld.
2. Een wijziging van deze regeling heeft geen betrekking op het lopende studiejaar, tenzij de belangen van de studenten daardoor redelijkerwijs niet wordengeschaad.
3. Een wijziging kan voorts niet ten nadele van studenten van invloed zijn op een beslissing, die krachtens deze regeling door de Examencommissie is genomen ten aanzien van een student.
4. Het bepaalde in Artikel 8.1 geldt ook voor vragen die kunnen ontstaan naar aanleiding van verschillen tussen de huidige regeling en voorgaande versies.

Artikel 8.4 Bekendmaking

De Examencommissie draagt zorg voor bekendmaking van deze regeling en van elke wijziging daarin.

Artikel 8.5 Inwerkingtreding

Deze regeling treedt in werking op 1 september 2025.

De Beroepsprocedure

Een student die bezwaren heeft tegen onder meer een beslissing van een examinerator (onder andere beoordelingen) of de Examencommissie, kan een beroep instellen bij het College van Beroep voor de Examens (CBE) van de Erasmus Universiteit. In spoedeisende gevallen kan men aan de voorzitter van het CBE vragen om een voorlopige voorziening te treffen.

Het beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende; dit is degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Het beroep dient te worden ingesteld binnen zes weken nadat de aangevochten beslissing is bekend gemaakt. Indien het beroep is gericht tegen het niet tijdig nemen van een beslissing, moet het binnen een redelijke termijn worden ingediend.

Het beroep dient schriftelijk te worden ingesteld bij het CBE, ter attentie van de secretaris van dit College. Het beroep kan ook ingediend worden via de EUR Faciliteit Rechtsbescherming waar alle beroep- en bezwaarschriften en klachten online kunnen worden ingediend.

Voorafgaand aan de behandeling van een beroep door het CBE vindt een schikkingsfase plaats, waarin de Examencommissie of examinerator onderzoekt of het beroep van eiser geschikt kan worden (formele schikkingspoging). Tijdens deze fase kunnen partijen hun standpunten nader toelichten, wordt onderzocht of het besluit zorgvuldig en op goede gronden tot stand is gekomen en of het besluit heroverwogen moet worden.

Het CBE gaat er van uit, dat door de eiser zelf eerst met de desbetreffende examinerator of met de Examencommissie contact is opgenomen om te proberen tot overeenstemming te komen (materiële schikkingspoging). Men dient er rekening mee te houden dat de termijn van zes weken voor het indienen van een beroepschrift bij het CBE ondertussen blijft doorlopen. Met het oog hierop kan alvast een voorlopig beroepschrift worden ingediend.

Tegen de uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan de student binnen zes weken beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit beroep is echter uitgesloten, indien de uitspraak van het College van Beroep voor de Examens betrekking heeft op een besluit dat inhoudt:

de beoordeling van het kennen of kunnen van een student, die terzake is geëxamineerd of op enigerlei andere wijze is getoetst (artikel 8.4, sub e van de Awb);

de vaststelling van opgaven, beoordelingsnormen of nadere regels voor die examinering of toetsing (artikel 8.4 sub e van de Awb).

Meer informatie over beroepsprocedures kan worden gevonden op [de website van het CBE-EUR](#). En bij de Raad van State:

<https://www.raadvanstate.nl/overrvs/bestuursrechtspraak/studentenzaken/>