Rubric selectieprocedure Togamaster (100 punten)			
Ronde 1 (Aanmelding en schriftelijke stukken) en Ronde 2 (Selectiegesprek) (50 punten)			
Onderdeel: Presentatie (20 punten)			
10 punten	**1-4 punten**	**5-7 punten**	**8-10 punten**
Mondelinge helderheid en structuur	Kandidaat dwaalt meermaals af van het onderwerp of de volgorde is niet te herleiden. Geen kop-romp-staart op te merken, of de kandidaat verliest deze onderweg.	Kandidaat dwaalt hooguit incidenteel af van het onderwerp of de volgorde. Een kop-romp-staart is herkenbaar en de kandidaat houdt deze gedurende het grootste deel van de presentatie vast.	Kandidaat dwaalt niet af van het onderwerp of de volgorde. Een kop-romp-staart is duidelijk herkenbaar en de kandidaat houdt deze gedurende de gehele presentatie vast.
10 punten	**1-4 punten**	**5-7 punten**	**8-10 punten**
Juridische diepgang en argumentatie (inclusief rechtsvergelijking)	Kandidaat past weinig tot geen juridische diepgang toe tijdens de presentatie en de argumentatie is niet sterk. Rechtsvergelijking wordt onvoldoende of op verkeerde wijze toegepast.	Kandidaat past voldoende juridische diepgang toe tijdens de presentatie en de argumentatie is van voldoende niveau. Rechtsvergelijking wordt voldoende en op correcte wijze toegepast.	Kandidaat past in goede mate juridische diepgang toe tijdens de presentatie en de argumentatie is van hoog niveau. Rechtsvergelijking wordt goed en op correcte wijze toegepast.
Onderdeel: Gesprek (30 punten)			
10 punten	**1-4 punten**	**5-7 punten**	**8-10 punten**
Onderbouwing van studiekeuze	Kandidaat geeft geen of één verifieerbare reden die aansluit bij eerdere keuzes (vakken, stage, scriptie) in de onderbouwing van de studiekeuze.	Kandidaat geeft twee verifieerbare redenen die aansluiten bij eerdere keuzes (vakken, stage, scriptie) in de onderbouwing van de studiekeuze.	Kandidaat geeft drie of meer verifieerbare redenen die aansluiten bij eerdere keuzes (vakken, stage, scriptie) in de onderbouwing van de studiekeuze.
10 punten	**1-4 punten**	**5-7 punten**	**8-10 punten**
Kennis van inhoud en opzet van het programma	Kandidaat heeft onvoldoende feitelijke kennis van de inhoud en opzet van het programma.	Kandidaat heeft voldoende feitelijke kennis van de inhoud en opzet van het programma.	Kandidaat heeft goede feitelijke kennis van de inhoud en opzet van het programma.
10 punten	**1-4 punten**	**5-7 punten**	**8-10 punten**
Reactie op tegenargumenten	Kandidaat reageert gedurende het gesprek met onvoldoende	Kandidaat reageert gedurende het gesprek met voldoende niveau op kritische vragen.	Kandidaat reageert gedurende het gesprek met goed niveau op kritische vragen.

	niveau op kritische vragen.		
Ronde 3 (Selectiedag) (50 punten)			
Onderdeel: Schriftelijke opdracht (20 punten)			
10 punten	**1-4 punten**	**5-7 punten**	**8-10 punten**
Inhoudelijke vaardigheden	Kandidaat voldoet niet tot matig aan de opdracht en heeft onvoldoende kennis en diepgang van de materie.	Kandidaat voldoet in voldoende mate aan de opdracht en heeft voldoende kennis en diepgang van de materie.	Kandidaat voldoet in goede mate aan de opdracht en heeft goede kennis en diepgang van de materie.
10 punten	**1-4 punten**	**5-7 punten**	**8-10 punten**
Schriftelijke vaardigheden	Kandidaat schrijft onvoldoende helder, en de opmaak en de bronverwijzing zijn beide van onvoldoende kwaliteit.	Kandidaat schrijft voldoende helder, en de opmaak en de bronverwijzing zijn beide van voldoende kwaliteit.	Kandidaat schrijft helder, en de opmaak en de bronverwijzing zijn beide van goede kwaliteit.
Onderdeel: Tutorial (30 punten)			
10 punten	**1-4 punten**	**5-7 punten**	**8-10 punten**
Parate kennis	Kandidaat heeft onvoldoende aanwezige kennis over het onderwerp en zoekt onvoldoende diepgang op.	Kandidaat heeft voldoende aanwezige kennis over het onderwerp en zoekt voldoende diepgang op.	Kandidaat heeft in hoge mate aanwezige kennis over het onderwerp en zoekt in hoge mate diepgang op.
10 punten	**1-4 punten**	**5-7 punten**	**8-10 punten**
Mondelinge onderbouwing van standpunten	Kandidaat kan de kennis over het onderwerp onvoldoende uitdrukken en onderbouwen.	Kandidaat kan de kennis over het onderwerp voldoende uitdrukken en onderbouwen.	Kandidaat kan de kennis over het onderwerp op goede wijze uitdrukken en onderbouwen.
10 punten	**1-4 punten**	**5-7 punten**	**8-10 punten**
Interactie in de groep	Kandidaat reageert niet of in onvoldoende mate op vragen of argumenten van medekandidaten en geeft weinig tot geen ruimte voor discussie in de groep.	Kandidaat reageert in voldoende mate op vragen of argumenten van medekandidaten en geeft voldoende ruimte voor discussie in de groep.	Kandidaat reageert in goede mate op vragen of argumenten van medekandidaten en geeft in goede mate ruimte voor discussie in de groep.