

CBE/XXXXX

Zaaknummer 24.148

## UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR (hierna: College) heeft op 3 september 2024 uitspraak gedaan op het beroep van

XXXXX, hierna: appelllant,

dat is gericht tegen

het besluit van de Admissions Office ESSB (hierna: verweerder) van 17 juni 2024 om appelllant niet toe te laten tot de Pre-master Pedagogische Wetenschappen (hierna: premaster) van de Erasmus School of Social and Behavioural Sciences (hierna: ESSB).

### 1. Feiten en procesverloop

- 1.1 Appelllant heeft zich op 15 juni 2024 aangemeld voor de premaster. Op 17 juni 2024 is aan appelllant meegedeeld dat hij niet toegelaten wordt tot de premaster omdat hij zijn aanmelddocumenten na de deadline van 31 mei 2024 heeft ingediend.
- 1.2 Appelllant heeft op 14 juli 2024 beroep ingesteld bij de afdeling Legal Procedures. Het College heeft het beroepschrift op 17 juli 2024 doorgezonden aan verweerder met het verzoek om na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is. Er heeft geen schikkinggesprek plaatsgevonden. Er is dan ook geen schikking bereikt.
- 1.3 Op 15 augustus 2024 is het verweerschrift door het College ontvangen. Op dezelfde dag is het verweerschrift doorgezonden aan appelllant.
- 1.4 Het beroep is behandeld op de hoorzitting van het CBE op 3 september 2024. Appelllant en verweerder zijn verschenen. Namens verweerder was XXXXX aanwezig.

### 2. Standpunten partijen

- 2.1 Appelllant kan zich niet verenigen met het bestreden besluit en voert daartoe, samengevat, het volgende aan:
  - Na de master open dag heeft appelllant zich op 12 februari 2024 voor de toelatingsmodule ingeschreven bij de Open Universiteit. Op 31 maart 2024 is hij gestart met de toelatingsmodule.
  - Op 12 april 2024 heeft appelllant zijn lerarenbeurs aangevraagd, welke inmiddels (op 18 juni 2024) is toegekend. Daarnaast is alles op zijn werk geregeld in verband met de vervanging tijdens zijn studieverlof.
  - Helaas is hij vergeten om zich voor 1 juni 2024 via Studielink voor de premaster aan te melden. Begin juni heeft hij dit (vijf werkdagen te laat) alsnog gedaan.
  - De premaster coordinator heeft aangegeven dat de premaster gebaat is bij meer studenten en dat de klas voor aankomend jaar nog niet vol is. Zij heeft geen bezwaar tegen het alsnog toelaten van appelllant, echter de beslissing hiertoe ligt bij verweerder. Na de afwijzing heeft appelllant meerdere malen per mail en

telefonisch contact gezocht met verweerder. Op 9 juli 2024 heeft verweerder alsnog zijn aanmelding, zonder verdere toelichting, afgewezen.

- Appellant verzoekt het CBE om de zaak te heroverwegen en coulance toe te passen.

2.2 Verweerder handhaaft het besluit en voert hiertoe, samengevat, het volgende aan:

- Van 1 oktober 2023 tot en met 31 mei 2024 hebben geïnteresseerden in de pre-master een inschrijving kunnen indienen. Omdat appellant zijn aanmelding pas op 15 juni 2024 heeft ingediend heeft verweerder deze niet meer in behandeling kunnen nemen.
- Appellant geeft aan vernomen te hebben van de coördinator van de pre-master dat zij o.b.v. het aantal beschikbare plekken geen bezwaar zou hebben op het alsnog toelaten van de aanmelder. Hierbij heeft zij, als te zien in de mail van de XXXXX, vermeld dat dit proces buiten haar om gaat en zij geen uitspraak kan doen over de eventuele mogelijkheden. Zij heeft hierbij terecht verwezen naar de Admissions Office.
- Het Admissions Office heeft zicht op het aanmeldproces en de administratieve mogelijkheden en maakt weloverwogen beslissingen bij het bepalen van de deadlines. Wanneer een deadline is verstreken, betekent dit dat er geen nieuwe aanmeldingen meer behandeld kunnen worden voor het betreffende programma. XXXXX is afgewezen wegens het niet in acht nemen van de reguliere aanmelddeadline voor het pre-master programma.

### 3. Verslag ter zitting d.d. 3 september 2024

3.1 Ter zitting herhalen beide partijen hun standpunten. Aanvullend licht verweerder de inschrijvingsprocedure toe. Studenten starten in Studielink. Pas als het volledige formulier in het aanmeldportaal is ingevuld, wordt de toelaatbaarheid beoordeeld. Bij appellant was dat pas na twee weken na de deadline. Als een formulier binnenkomt na het verstrijken van de deadline, wordt het niet meer inhoudelijk getoetst maar afgewezen omdat het te laat is ingediend.

3.2 De voorzitter vraagt wat het belang van de opleiding is om vast te houden aan de deadline. Verweerder antwoordt dat aan de deadline wordt vastgehouden om ervoor te kunnen zorgen dat toelaatbare studenten die zich op tijd hebben aangemeld, tijdig kunnen worden ingeschreven. De deadline is wel enigszins flexibel want als er één document ontbreekt en dat document wordt de volgende dag of nog een dag later ontvangen, heeft dat geen gevolgen voor de aanmelding. Vanuit de opleiding is besloten om deze deadline te hanteren om iedereen eerlijk en gelijk te kunnen behandelen. Verweerder weet niet hoeveel aanmeldingen er voor de onderhavige opleiding na 1 juni 2024 zijn binnengekomen, maar alleen appellant heeft tegen zijn afwijzing beroep ingesteld.

3.3 Appellant geeft aan dat hij dit jaar graag wil starten, onder andere omdat hij zich vorig jaar ook heeft aangemeld maar de opleiding toen niet van start is gegaan. Hij heeft ook diverse onomkeerbare zaken geregeld: hij gaat een dag minder werken om te kunnen studeren. Dat kan niet worden teruggedraaid omdat het lesrooster voor volgend schooljaar al is ingedeeld. De aanvraag voor een lerarenbeurs is goedgekeurd. Of dat ook in de toekomst hetzelfde zal verlopen, is onzeker. Appellant heeft de toelatingsmodule bij de Open Universiteit (hierna: OU) gevolgd en hij wijst erop er nog

voldoende plek is bij de premaster. Dit is bevestigd door de coördinator van de opleiding tijdens de introductiedag op 30 augustus 2024. Daar mocht appellant bij aanwezig zijn. Op de vraag waarom appellant zich te laat heeft aangemeld antwoordt hij dat dat niet het gevolg was van een calamiteit of iets dergelijks. Hij was erg druk met zijn fulltimebaan als docent, een verhuizing en hij was net vader geworden. Dat appellant pas op 15 augustus 2024 de toelatingstoets van de OU moest indienen, heeft hem op het verkeerde been gezet. Die toets heeft hij wel gehaald.

- 3.4 Op de vraag of de persoonlijke omstandigheden van appellant zijn meegewogen antwoordt verweerder dat de aanmelding inhoudelijk niet is beoordeeld omdat die is afgewezen vanwege de termijnoverschrijding. In de heroverweging is besloten aan de deadline vast te houden om alle studenten gelijk te behandelen. Op de vraag of de persoonlijke omstandigheden van appellant hierbij zijn meegewogen antwoordt verweerder dat die wel worden meegewogen als er een geldige reden is geweest om van de deadline af te wijken, maar dat was in deze zaak niet het geval. Het is de verantwoordelijkheid van de aanmelder zich op tijd aan te melden. Ook op de vraag of de belangen van appellant om dit studiejaar te kunnen starten zijn afgewogen tegen de belangen van de opleiding om het oorspronkelijke besluit niet te wijzigen wordt hetzelfde zojuist weergegeven antwoord herhaald. Deze afweging heeft niet plaatsgevonden omdat appellant van de deadline is afgeweken zonder geldige reden. Op de vraag of wel studenten zijn toegelaten die zich na de deadline hebben aangemeld, antwoordt verweerder bevestigend en merkt daarbij op dat dat vrijwel alleen eigen bachelor studenten betreft. Daarbij gaat het verwerkingsproces gemakkelijker, de toelaatbaarheid staat dan al vast en wordt niet meer getoetst.
- 3.5 De zitting wordt kort geschorst. Daarna deelt de voorzitter partijen mee dat zij de volgende dag telefonisch het dictum kunnen ontvangen. De voorzitter sluit vervolgens de zitting.

#### 4 Beoordeling College

- 4.1 Het College is, op grond van art. 7:61 lid 1 sub g Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW), bevoegd het beroep van appellant te behandelen.
- 4.2 Het College dient te beoordelen of het besluit om de toelating van appellant te weigeren omdat appellant zich heeft aangemeld na de door de opleiding gestelde deadline, in stand kan blijven. Het College constateert dat de inschrijving van een pre-master geen wettelijke deadline kent zodat instellingen hiervoor hun eigen regels opstellen. ESSB heeft op haar website voor de pre-master Pedagogische Wetenschappen aangegeven dat de deadline voor het indienen van een volledige aanmelding voor aanmelders met een EER nationaliteit 31 mei is. Verweerder heeft de volledige aanmelding op 15 juni 2024 ontvangen en op 17 juni 2024 afgewezen. Daarbij neemt het College in overweging dat niet bestreden is dat appellant zich op 9 juni 2024 bij Studielink heeft ingeschreven en dat verweerder de volledige aanmelding heeft ontvangen op 15 juni 2024.
- 4.3 De vraag of het bestreden besluit in stand kan blijven, beoordeelt het College aan de hand van artikel 3:4 lid 2 Algemene wet bestuursrecht (hierna; Awb) waarin is bepaald dat de nadelige gevolgen van een besluit voor belanghebbende niet onevenredig mogen zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen. In 2022 heeft de Afdeling

bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS)<sup>1</sup> aangegeven dat de toetsingsnorm van artikel 3:4 lid 2 Awb bij besluiten waarin het bestuursorgaan een discretionaire bevoegdheid heeft, dient te zijn dat het bestuursbesluit geen onnodige, onevenredige gevolgen voor belanghebbenden en dat daarvoor drie vragen moeten worden beantwoord:

- Is het besluit geschikt om het doel te bereiken?
- Is het besluit noodzakelijk om het doel te bereiken?
- Is de op zichzelf geschikte en noodzakelijke maatregel in de gegeven omstandigheden niet onredelijk bezwarend voor de belanghebbende?

4.4 Voorop staat dat de opleidingen een discretionaire bevoegdheid hebben om de inschrijving van pre-masteropleidingen vorm te geven. Het College begrijpt uit het betoog van verweerder dat de gekozen deadline (31 mei) tot doel heeft dat toelaatbare studenten die zich op tijd hebben aangemeld, tijdig kunnen worden ingeschreven voor de start van het collegejaar op 1 september. Ook heeft verweerder aangegeven dat het handhaven van deze deadline daarvoor nodig is. De vraag of het vasthouden aan de deadline van 31 mei 2024 noodzakelijk is om studenten voor 1 september op de juiste wijze in te schrijven, kan in onbeantwoord worden gelaten omdat het College van oordeel is dat het besluit van verweerder onredelijk bezwarend is voor appellant.

4.5 Appellant heeft om de pre-master te kunnen starten niet alleen een dag per week ontslag genomen uit zijn fulltimebaan. Hij heeft daarnaast een lerarenbeurs aangevraagd en toegekend gekregen. Deze beurs komt te vervallen wanneer appellant niet in het studiejaar 2024-2025 kan starten met de pre-master. Ook heeft appellant de toelatingsmodule bij de Open Universiteit gevolgd en de toets voor deze module behaald. Appellant leidt dan ook aanzienlijke financiële schade als gevolg van het bestreden besluit. Dat appellant wellicht de Lerarenbeurs opnieuw kan aanvragen, doet daaraan niet af.

4.6 Ook wijst het College erop dat appellant al een extra jaar heeft gewacht om met de opleiding te starten, aangezien de opleiding tijdens het studiejaar 2023-2024 niet doorging. Voorts wijst het College erop dat er wel plek is voor appellant bij de pre-master. Onder deze omstandigheden acht het College de belangen van appellant om met de pre-master te kunnen starten zwaarder dan het belang van verweerder om vast te houden aan de deadline om op die wijze de administratieve verwerking en inschrijving van studenten voor het studiejaar 2024-2025 tijdig te kunnen verwerken. Daarbij acht het College ook van belang dat de volledige aanmelding op 15 juni 2024 door verweerder is ontvangen, twee en een halve maand voor de start van het studiejaar 2024-2025.

4.7 Het bovenstaande leidt tot de conclusie dat het beroep gegrond moet worden verklaard.

## 5 Uitspraak

Het College,

- I. verklaart het beroep van appellant gegrond;
- II. vernietigt het besluit van verweerder van 17 juni 2024;
- III. verweerder dient met inachtneming van deze uitspraak een nieuw besluit te nemen.

---

<sup>1</sup> ABRvS 2 februari 2022 ECLI:NL:RVS:2022:285.

Aldus vastgesteld te Rotterdam op 3 september 2024 door het College van Beroep voor de Examens van de EUR onder voorzitterschap van XXXXX, XXXXX (lid) en XXXXX (lid) in aanwezigheid van XXXXX, secretaris, en ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het College.

XXXXX

voorzitter

XXXXX

secretaris

Uitspraak zaaknummer 24.148 verzonden op: 1 oktober 2024

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekendgemaakt, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag, via website van de Raad van State (<https://www.raadvanstate.nl/studentenzaken>).

Bent u niet in staat uw beroep binnen de termijn van zes weken na de verzenddatum van dit besluit in te dienen? U kunt binnen deze termijn een inleidend (pro forma) beroepschrift indienen waarbij u nog gelegenheid zal worden geboden de gronden (motivering) aan te vullen.

## Bijlage: juridisch kader

In de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek is voor zover relevant het volgende opgenomen:

Artikel 7.61. Bevoegdheid college van beroep voor de examens

1. Het college van beroep voor de examens is bevoegd ten aanzien van de volgende beslissingen:
  - a. beslissingen als bedoeld in de artikelen 7.8b, derde en vijfde lid, en 7.9, eerste lid,
  - b. beslissingen inzake het met goed gevolg hebben afgelegd van het afsluitend examen, bedoeld in artikel 7.9d,
  - c. beslissingen, niet zijnde besluiten van algemene strekking, genomen op grond van het bepaalde bij of krachtens titel 2 van dit hoofdstuk, met het oog op de toelating tot examens,
  - d. beslissingen, genomen op grond van het aanvullend onderzoek, bedoeld in de artikelen 7.25, zesde lid, en 7.28, vierde lid,
  - e. beslissingen van examencommissies en examinatoren,
  - f. beslissingen van commissies als bedoeld in artikel 7.29, eerste lid, en
  - g. beslissingen, genomen op grond van artikel 7.30b met het oog op de toelating tot de in dat artikel bedoelde opleidingen.

In de Onderwijs- en Examenregeling 2024-2025 Masteropleidingen en pre-master, Erasmus School of Social and Behavioural Sciences (OER) is voor zover relevant, het volgende opgenomen:

### **Artikel 1. Toelating, samenstelling, studielast en vrijstelling**

1. De toelating, samenstelling en studielast van de pre-master zijn afhankelijk van de vooropleiding van de deelnemer, de gewenste master(richting) van de deelnemer en de variant (dag of avond) van de pre-master.
2. De voorwaarden voor toelating tot de pre-master en de aansluitende master worden door de decaan van de faculteit bepaald.
3. De onderdelen van het onderwijsprogramma die deel uitmaken van de pre-master worden door de decaan van de faculteit vastgesteld. Daar waar het onderdelen uit bacheloropleidingen betreft, geldt in elk geval de daarop van toepassing zijnde aanwezigheidsplicht, zoals vastgelegd in de ESSB bachelor Onderwijs- en Examenregeling van dit jaar.
4. De voorwaarden voor toelating, onderdelen en samenstelling van de pre-master en de studielast staan vermeld op de website.
5. Wanneer een pre-master eenmaal is vastgesteld zijn er geen vrijstellingen meer mogelijk, behalve in die gevallen waar de Examencommissie artikel 8.1 van toepassing acht.
6. Het is voor de deelnemer aan een pre-master niet mogelijk een deel van het programma op een andere binnen- of buitenlandse universiteit te volgen.

Website premaster:

<https://www.eur.nl/pre-master/pedagogische-wetenschappen/inschrijven>

## Inschrijven

### Pedagogische Wetenschappen

Voldoe je aan de toelatingseisen en wil je je aanmelden voor deze pre-master? Vanaf oktober 2023 kun je je voor de opleiding aanmelden.

Status van de aanmelder	Deadline voor het indienen van een volledige aanmelding
Aanmelders met een niet-EER (Europese Economische Ruimte) nationaliteit	15 mei 2024
Aanmelders met een EER nationaliteit	31 mei 2024

*Let op: Wij kunnen alleen aanmeldingen in behandeling nemen die voor of op de deadline als volledig zijn beoordeeld. Om er zeker van te zijn dat je aanmelding volledig is voor de deadline, adviseren we je om je zo vroeg mogelijk aan te melden.*