

CBE/XXXXX

Zaaknummer 24.173

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR (hierna: College) heeft op 3 december 2024 uitspraak gedaan op het beroep van

XXXXX, hierna: appellant

gericht tegen

het besluit van de Examencommissie MC (hierna: verweerder) van 13 augustus 2024 waarbij het verzoek van appellant om te mogen doorstromen naar Ba3 is afgewezen (hierna: bestreden besluit).

1 Feiten en procesverloop

- 1.1 Appellant is in het studiejaar 2022-2023 gestart met de Bachelor Geneeskunde (hierna: opleiding). In het eerste studiejaar heeft appelland 60 studiepunten en het tweede jaar 29 studiepunten behaald.
- 1.2 In artikel 4.1 lid 2 van de Onderwijs- en Examenregeling Bacheloropleiding Geneeskunde Collegejaar 2023 – 2024 (hierna: OER) is bepaald dat de student die uiterlijk op 31 augustus van het lopende studiejaar voor de examenonderdelen van Ba2 ten minste 30 studiepunten heeft behaald en 60 studiepunten van Ba1 heeft behaald, mag doorstromen naar Ba3 onderwijs en tentamens.
- 1.3 In artikel 4.1 lid 2 van de Onderwijs- en Examenregeling Bacheloropleiding Geneeskunde Collegejaar 2023 – 2024 (hierna: OER) is bepaald dat de student die uiterlijk op 31 augustus van het lopende studiejaar voor de examenonderdelen van Ba2 ten minste 30 studiepunten heeft behaald en 60 studiepunten van Ba1 heeft behaald, mag doorstromen naar Ba3 onderwijs en tentamens.
- 1.4 Op 5 augustus 2024 verzoekt appelland om dispensatie te verlenen en hem toe te laten tot het derde studiejaar. Op 13 augustus 2024 wordt dit verzoek geweigerd en op 14 augustus 2024 dient appelland beroep in bij het College. Op 21 augustus 2024 vindt een schikkinggesprek plaats, maar een schikking wordt niet bereikt.
- 1.5 Op 4 september 2024 dient de gemachtigde van appelland, XXXXX, aanvullende beroepsgronden in en op 6 september 2024 dient de gemachtigde nog een aantal afschrijvingsbewijzen in, waaruit blijkt dat appelland vanaf 12 april 2024 gedurende vier maanden, een bedrag ad XXXXX overmaakt aan XXXXX. Op 14 juli 2024 heeft appelland XXXXX overgemaakt aan XXXXX.
- 1.6 Verweerder dient op 24 september 2024 een verweerschrift met bijlagen in.
- 1.7 Het beroep is op de hoorzitting van het CBE op 3 december 2024 behandeld. Appellant is vergezeld door zijn gemachtigde verschenen. Namens verweerder zijn XXXXX, lid

examencommissie en XXXXX, ambtelijk secretaris, verschenen.

2 Standpunten partijen

2.1 Appellant voert de volgende beroepsgronden aan:

- hij wijst erop dat hij één studiepunten mist om te mogen doorstromen naar het derde studiejaar en vindt het onredelijk dat hij daarom niet mag starten met het derde studiejaar waardoor hij studievertraging oploopt;
- hij wijst erop dat bijzondere persoonlijke omstandigheden (hierna: PO) zijn studieresultaten hebben beïnvloed: hij heeft emotionele stress omdat zijn familie in XXXXX is en het daar oorlog is. Hij heeft gepoogd zijn familie op afstand (financieel) te ondersteunen en heeft mede daarom een aantal bijbanen aangenomen. Hij heeft documenten bij de studieadviseur ingediend die dit ondersteunen;
- hij wijst op zijn academische competenties: hij heeft het eerste studiejaar met 60 studiepunten afgesloten en is met rangnummer 47 toegelaten tot de opleiding; de gemachtigde vult aan dat sprake is van een onzorgvuldig besluit omdat verweerder onvoldoende de belangen van appellant heeft meegewogen. De studielast van appellant is beperkt omdat hij het onderwijs van de tweedejaarsvakken niet meer hoeft te volgen. Verder is de studieadviseur niet om advies gevraagd. De studievertraging zal aanzienlijk minder zijn wanneer hij nog openstaande vakken in het volgende studiejaar afrondt, omdat de Master Geneeskunde meerdere startmomenten heeft.

2.2 Verweerder handhaaft het besluit en voert hiertoe, samengevat, het volgende aan:

- de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) en de OER geven verweerder de bevoegdheid om regels vast te stellen voor doorstroming naar Ba3. Deze doorstroomnorm wordt gehanteerd om ervoor te zorgen dat studenten hun energie steken in onderwijsonderdelen die zij eerst moeten behalen;
- verweerder is het niet eens met het betoog van appellant dat de studielast veel beperkter is omdat hij geen onderwijs hoeft te volgen voor de tweedejaars vakken. De behaalde studieresultaten van het eerste studiejaar, toen er nog geen PO waren, liggen niet zo hoog, Thema 1B heeft student gecompenseerd waarbij hij voor alle drie de deeltentamens de herkansing heeft benut. De integratietoets (IT1) is niet met een positief resultaat afgesloten. De twee studiepunten zijn via de compensatieregeling toegekend. Appellant heeft een aanzienlijk aantal tentamens moeten herkansen (1B1, 1B3 in de periode dat er geen PO waren en 2A1, 2A2, 2B1, 2B2 en 2B3 in de periode met PO). Appellant moet voor het tweede jaar nog drie thematentamens en de IT2 maken en daarnaast het keuzeonderwijs volgen.
- verweerder bestrijdt dat het bestreden besluit niet zorgvuldig is voorbereid. De studieadviseur heeft verweerder geïnformeerd over de PO van appellant en deze zijn door verweerder meegewogen. Verweerder wijst erop dat de oorlog in XXXXX ook in het komende studiejaar nog effect kan hebben op appellant. Verweerder wijst erop dat het recht op compensatie vervalt indien niet alle studiepunten in één jaar worden behaald.
- in de belangenafweging is verweerder tot de conclusie gekomen dat de gevolgen van het bestreden besluit niet onevenredig zwaar zijn voor appellant en verweerder ziet daarom geen aanleiding om het besluit in te trekken.

3 Verslag ter zitting d.d. 3 december 2024

- 3.1 Appellant licht over de betaalbewijzen toe dat hij via ING geld heeft overgemaakt aan zijn XXXXX, die het geld naar XXXXX heeft overgemaakt.
- 3.2 Verweerder licht de compensatieregeling toe die inhoudt dat één of twee tentamens kunnen worden gecompenseerd als de student aan een bepaald gemiddelde voldoet en alle studiepunten van een bepaalde Ba-jaar in één studiejaar worden behaald. Appellant heeft in het eerste jaar 2 studiepunten gecompenseerd omdat hij het tentamen IVTG niet had behaald. Appellant kan nu er al enige maanden zijn verstreken in het studiejaar 2024-2025 niet meer al zijn Ba3 vakken halen, waardoor hij niet meer voor de compensatieregeling in aanmerking komt, als hij tot Ba3-onderwijs en tentamens zou worden toegelaten.
- 3.3 Verweerder vult aan dat appellant niet tot de derdejaarsvakken is toegelaten (met toepassing van de hardheidsclausule) omdat appellant niet voldoet aan de doorstroomnorm en verweerder ervan overtuigd is dat de studiebelasting in het derde jaar te zwaar is en appellant ook niet meer al zijn vakken Ba3-vakken dit studiejaar kan afronden. Appellant moet dit studiejaar dan 91 studiepunten behalen. Uit het verleden weet verweerder dat dit niet haalbaar is. Verweerder wil appellant behoeden voor problemen die daardoor kunnen ontstaan. Er is een nieuw curriculum gestart, waardoor de tweedejaarsvakken die appellant niet heeft gehaald, alleen nog dit jaar kunnen worden behaald. Er kunnen grote problemen ontstaan als hij de vakken dit jaar niet behaald. Bij haar besluit heeft verweerder meegewogen dat appellant niet heel hoge cijfers heeft gehaald in het eerste jaar.
- 3.4 Appellant wijst erop dat hij in het huidige studiejaar zowel de minor als een tweedejaars tentamen succesvol heeft afgerond, terwijl die overlapt. Hij wijst erop dat hij dus wel in staat is om de Ba2- en Ba3-vakken te combineren. Verweerder wijst erop dat appellant de minor zonder toestemming heeft gevolgd aangezien het een Ba3-vak betreft. Appellant merkt op dat hij bij verweerder navraag had moeten doen of hij wel de minor mocht volgen.
- 3.5 Appellant licht nog toe dat hij zijn PO heeft opgelost. Zijn familie in XXXXX is naar veiliger gebied gereisd. De financiële support gaat wel door, maar dat doen zijn ouders nu. Appellant werkte gemiddeld twintig uur per week. Nu heeft hij 0-uren contract en kan hij zelf zijn tijd inplannen.
- 3.6 Volgens appellant is er geen precedentwerking wanneer hij alsnog wordt toegelaten tot het derde studiejaar omdat zijn situatie zeer uitzonderlijk is.

4 Beoordeling College

- 4.1 Het College is, op grond van art. 7.61, eerste lid, sub e, van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW), bevoegd het beroep van appellant te behandelen. Het beroepschrift voldoet aan alle gestelde eisen. Het beroep van appellant is ontvankelijk.
- 4.2 De opleiding heeft op grond van artikel 7.13, tweede lid, onder h, van de WHW in artikel 4.1, tweede lid, van de OER opgenomen dat een student toegelaten wordt tot Ba3 als

voor de examenonderdelen van Ba2 ten minste 30 studiepunten zijn behaald (exclusief compensatie) en 60 studiepunten van Ba1 (hierna: doorstroomnorm). Niet in geschil is dat appellant niet voldoet aan de doorstroomnorm. Verweerder kan op grond van de hardheidsclausule zoals opgenomen in artikel 9.3 van de OER dispensatie verlenen van de doorstroomnorm in gevallen waarin sprake is van onevenredige benadeling of een onbillijkheid van overwegende aard. Het College is van oordeel dat er geen grond is voor de toepassing van de hardheidsclausule en licht dat als volgt toe

- 4.3 Ten aanzien van de door appellant gestelde PO – een (te) grote tijdsbesteding aan bijbanen, om zo inkomsten te verwerven om zijn familie in XXXXX te ondersteunen, die zijn studieresultaten negatief heeft beïnvloed – oordeelt het College dat dit geen PO zijn in de zin van artikel 2.1 van het Uitvoeringsbesluit WHW 2008, maar dat dit – alhoewel zeer begrijpelijk – een keuze van appellant betreft. Dit blijkt ook uit het feit dat appellant in het huidige studiejaar (2024-2025) een andere keuze gemaakt, niet hij maar zijn ouders zullen de familie financieel ondersteunen. De gevolgen van de keuzes van appellant – het niet voldoen aan de doorstroomnorm en de daarmee samenhangende studievertraging – dienen, naar het oordeel van het College, voor rekening van appellant te blijven. Mede gezien het feit dat de betalingsbewijzen die appellant heeft overgelegd zien op de periode vanaf 12 april tot 14 juli 2024, zodat daaruit niet kan worden afgeleid dat appellant gedurende het tweede studiejaar zoveel heeft gewerkt om zijn familie in XXXXX te ondersteunen, dat dit zijn studieresultaten gedurende het tweede studiejaar in aanzienlijke mate nadelig heeft beïnvloed, nu het slechts een periode van drie maanden betreft.
- 4.4 Verder constateert het College, in navolging van verweerder, dat de studieresultaten van het eerste studiejaar – toen er nog geen sprake was van PO – niet zo goed waren en dat appellant toen gebruik heeft gemaakt van de compensatieregeling om 60 EC te behalen. Daarbij heeft appellant een aanzienlijk aantal tentamens pas na een herkansing behaald. Als gevolg van een curriculumwijziging wordt het onderwijs van de tweedejaarsvakken alleen nog dit studiejaar wordt gegeven, zodat wanneer appellant er niet in slaagt om zijn Ba2-vakken dit studiejaar af te ronden, hij geen mogelijkheid meer heeft om onderwijs voor deze vakken te volgen. Bovendien moet appellant naast de herkansingen nog onderdelen van het tweede studiejaar afronden: de IT2 (de IT1 heeft appellant in het eerste studiejaar niet behaald maar gecompenseerd) en het keuzeonderwijs. Bovendien kan appellant alleen aanspraak maken op de compensatieregeling voor Ba-3 vakken wanneer hij alle vakken van één Ba-jaar in één studiejaar alle vakken haalt. Het College volgt verweerder in diens betoog dat, indien het verzoek van appellant zou worden toegestaan, de studiebelasting voor appellant te hoog wordt in het studiejaar 2024-2025 zodat hij waarschijnlijk geen gebruik zal kunnen maken van de compensatieregeling voor Ba-3 vakken. Deze factoren ondersteunen het oordeel dat het afwijzen van het verzoek niet leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard omdat de gevolgen van het besluit minder zwaarwegend zijn voor appellant. Het betoog van appellant dat hij niet langer stress ervaart nu zijn familie op een veilige plek woont, maakt het voorgaande niet anders.
- 4.5 Het College volgt appellant niet in zijn stelling dat de studieadviseur niet om advies is gevraagd waardoor het bestreden besluit niet zorgvuldig tot stand zou zijn gekomen. Verweerder heeft zich door de studieadviseur laten informeren over de PO – de ervaren stress – van appellant en deze meegewogen in de besluitvorming. Het College constateert daarbij dat het causale verband tussen de ervaren stress en de opgelopen

studievertraging niet dan wel onvoldoende is onderbouwd. Het College is op grond van het voorgaande van oordeel dat de door appellant aangevoerde omstandigheden onvoldoende zwaarwegend zijn om te oordelen dat het weigeren van de gevraagde dispensatie leidt tot onevenredige benadeling of een onbillijkheid van overwegende aard. Dit leidt ertoe dat het beroep van appellant ongegrond dient te worden verklaard. De vraag omtrent mogelijke precedentwerking behoeft derhalve niet beantwoord te worden.

5. Uitspraak

Het College,

verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld te Rotterdam op 3 december 2024 door het College van Beroep voor de Examens van de EUR onder voorzitterschap van XXXXX, en de leden XXXXX en XXXXX in aanwezigheid van XXXXX, secretaris, en ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het College.

XXXXX
voorzitter

XXXXX
secretaris

Uitspraak zaaknummer 24.173 verzonden op: 16 december 2024

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekendgemaakt, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag, via website van de Raad van State: <https://www.raadvanstate.nl/studentenzaken>. Bent u niet in staat uw beroep binnen de termijn van zes weken na de verzenddatum van dit besluit in te dienen? U kunt binnen deze termijn een inleidend (pro forma) beroepschrift indienen waarbij u nog gelegenheid zal worden geboden de gronden (motivering) aan te vullen.

Bijlage: juridisch kader

In de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek is voor zover relevant het volgende opgenomen:

Artikel 7.4. Studiepunten

1. De studielast van elke opleiding en elke onderwijseenheid wordt door het instellingsbestuur uitgedrukt in studiepunten. De studielast voor een studiejaar bedraagt 60 studiepunten. 60 studiepunten is gelijk aan 1.680 uren studie.
2. Een opleiding wordt zodanig ingericht dat een student in staat is het aantal studiepunten te behalen waarop de studielast voor een studiejaar gebaseerd is.

Artikel 7.12. Examencommissie

1. Elke opleiding of groep van opleidingen aan de instelling heeft een examencommissie.
2. De examencommissie is het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad als bedoeld in artikel 7.10a.

Artikel 7.13. Onderwijs- en examenregeling

1. Het instellingsbestuur stelt voor elke door de instelling aangeboden opleiding of groep van opleidingen een onderwijs- en examenregeling vast. De onderwijs- en examenregeling bevat adequate en heldere informatie over de opleiding of groep van opleidingen.
2. In de onderwijs- en examenregeling worden, onverminderd het overigens in deze wet terzake bepaalde, per opleiding of groep van opleidingen de geldende procedures en rechten en plichten vastgelegd met betrekking tot het onderwijs en de examens. Daaronder worden ten minste begrepen:
 - a. de inhoud van de opleiding en van de daaraan verbonden examens,
 - a1. de wijze waarop het onderwijs in de desbetreffende opleiding wordt geëvalueerd,
 - b. de inhoud van de afstudeerrichtingen binnen een opleiding,
 - c. de kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden die een student zich bij beëindiging van de opleiding moet hebben verworven,
 - d. waar nodig, de inrichting van praktische oefeningen,
 - e. de studielast van de opleiding en van elk van de daarvan deel uitmakende onderwijseenheden,
 - f. de nadere regels, bedoeld in de artikelen 7.8b, zesde lid, en 7.9, vijfde lid,
 - g. ten aanzien van welke opleidingen toepassing is gegeven aan artikel 7.5d,
 - h. het aantal en de volgtijdelijkheid van de tentamens alsmede de momenten waarop deze afgelegd kunnen worden,
 - i. (...)

Artikel 7.61. Bevoegdheid college van beroep voor de examens

1. Het college van beroep voor de examens is bevoegd ten aanzien van de volgende beslissingen:
 - a. beslissingen als bedoeld in de artikelen 7.8b, derde en vijfde lid, en 7.9, eerste lid,
 - b. beslissingen inzake het met goed gevolg hebben afgelegd van het afsluitend examen, bedoeld in artikel 7.9d,
 - c. beslissingen, niet zijnde besluiten van algemene strekking, genomen op grond van het bepaalde bij of krachtens titel 2 van dit hoofdstuk, met het oog op de toelating tot examens,
 - d. beslissingen, genomen op grond van het aanvullend onderzoek, bedoeld in de artikelen 7.25, zesde lid, en 7.28, vierde lid,
 - e. beslissingen van examencommissies en examinatoren,
 - f. beslissingen van commissies als bedoeld in artikel 7.29, eerste lid, en
 - g. (...)

In het Uitvoeringsbesluit WHW 2008 is voor zover relevant het volgende opgenomen:

Artikel 2.1. Persoonlijke omstandigheden bij bindend studieadvies en verwijzing naar afstudeerrichting

1. De persoonlijke omstandigheden bedoeld in de artikelen 7.8b, derde lid, en 7.9, derde lid, van de wet, zijn:
 - a) ziekte van betrokkene,
 - b) lichamelijke, zintuiglijke of andere functiestoornis van betrokkene,
 - c) zwangerschap van betrokkene,
 - d) bijzondere familie-omstandigheden,
 - e) het lidmaatschap, daaronder begrepen het voorzitterschap, van:
 1. bij universiteiten: de universiteitsraad, faculteitsraad, het orgaan dat is ingesteld op grond van de medezeggenschapsregeling, bedoeld in artikel 9.30, derde lid, onderscheidenlijk artikel 9.51, tweede lid, van de wet, het bestuur van een opleiding of de opleidingscommissie, alsmede het lidmaatschap van het bestuur van een stichting die blijkens haar statuten tot doel heeft de exploitatie van voorzieningen, behorende tot de studentenvoorzieningen, dan wel van een daarmee naar het oordeel van het instellingsbestuur gelet op de taak gelijk te stellen orgaan,
 2. bij hogescholen: de medezeggenschapsraad, deelraad, studentencommissie of opleidingscommissie,
 - f) andere in de regelingen, bedoeld in de artikelen 7.8b, zesde lid, en 7.9, vijfde lid, van de wet door het instellingsbestuur aan te geven omstandigheden waarin betrokkene activiteiten ontplooit in het kader van de organisatie en het bestuur van de zaken van de instelling,
 - g) het lidmaatschap van het bestuur van een studentenorganisatie van enige omvang met volledige rechtsbevoegdheid, dan wel van een vergelijkbare organisatie van enige omvang, bij wie de behartiging van het algemeen maatschappelijk belang op de voorgrond staat en die daartoe daadwerkelijk activiteiten ontplooit,
 - h) andere in de onderwijs- en examenregeling, bedoeld in artikel 7.13 van de wet, op grond van artikel 7.13, tweede lid, onderdeel f, van de wet, vast te leggen persoonlijke omstandigheden,
 - i) andere dan in de onderdelen a tot en met h bedoelde persoonlijke omstandigheden die, indien zij door het instellingsbestuur niet in de beoordeling zouden worden betrokken, zouden leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard.
2. Het instellingsbestuur kan voor de toepassing van het eerste lid, onderdeel g, nadere regels vaststellen omtrent het aantal bestuursleden dat ten hoogste per organisatie per studiejaar in aanmerking komt, zomede omtrent welke bestuursfuncties in aanmerking komen.

In de OER is voor zover relevant het volgende opgenomen:

Artikel 4.1 – Ingangseisen onderwijsseenheden; voorkennis

1. Toegang tot het onderwijs en de tentamens van Ba2 van het volgende studiejaar heeft die student die uiterlijk op 31 augustus van het lopende studiejaar voor de examenonderdelen van Ba1 ten minste 45 EC heeft behaald (exclusief compensatie). Daarbij dienen alle onderwijsonderdelen uit de domeinen Professionele Ontwikkeling en Vaardigheden van Ba1 behaald te zijn, uitgezonderd de wetenschappelijke schrijftoets (abstract) uit de lijn Academische Vorming.
2. Toegang tot het onderwijs en de tentamens van Ba3 van het volgende studiejaar heeft die student die op uiterlijk 31 augustus van het lopende studiejaar voor de examenonderdelen van Ba2 ten minste 30 EC heeft behaald (exclusief compensatie) én 60 EC van Ba1 heeft behaald.
3. In aanvulling op lid 1 en 2 geldt dat instromen in het lijnonderwijs van Consultvoering (CV) in Ba2 of

in Ba3 uitsluitend mogelijk is aan het begin van het studiejaar én alleen indien de student de EC van het betreffende onderwijs van het voorgaande bachelorjaar heeft behaald.

4. In aanvulling op lid 1 en 2 geldt dat instromen in het onderdeel samenwerken (SW) van de lijn Samenwerken voor Optimale Zorg en Preventie (SOZP) in Ba2 of in Ba3 uitsluitend mogelijk is aan het begin van het studiejaar én alleen indien de student de EC van het betreffende onderwijs van het voorgaande bachelorjaar heeft behaald.
5. In aanvulling op lid 1 en 2 gelden voor toegang tot zorgstage in Ba2 de toelatingseisen zoals geformuleerd in artikel 4.2.
6. In aanvulling op lid 1 en 2 gelden voor toegang tot de minor in Ba3 de toelatingseisen zoals geformuleerd in artikel 4.3.

Artikel 8.2 – Persoonlijke omstandigheden Bindend Studieadvies

1. De persoonlijke omstandigheden die in acht worden genomen bij het uitbrengen van het studieadvies zijn:
 - a. ziekte van betrokkene;
 - b. lichamelijke, zintuiglijke of andere functiebeperkingen van betrokkene;
 - c. zwangerschap van betrokkene;
 - d. bijzondere familieomstandigheden;
 - e. lidmaatschap van de universiteitsraad, de gezamenlijke vergadering, of de opleidingscommissie
 - f. een door het College van Bestuur erkende status van talent;
 - g. andere persoonlijke omstandigheden die, indien zij niet in de beoordeling zouden worden betrokken, zouden leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard.
2. De student die als gevolg van persoonlijke omstandigheden redelijkerwijze kan vermoeden studieovertraging op te lopen, dient dit tijdig aan de studieadviseur te melden. De melding heeft tot doel de studieovertraging ten gevolge van de omstandigheden te beperken en, indien naar het oordeel van de studieadviseur nodig, een individueel studieplan op te stellen. De aanmelding is tijdig indien dit geschiedt binnen vier weken na constateren van een omstandigheid.

Artikel 9.3 – Hardheidsclausule

In gevallen waarin de onderwijs- en examenregeling niet voorziet, en in gevallen waarin sprake is van onevenredige benadeling of onbillijkheid van overwegende aard, beslist namens de decaan de opleidingsdirecteur waaronder de opleiding valt, tenzij het de bevoegdheid van de examencommissie betreft.