

CBE/XXXXX

Zaaknummer 24.261

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR (hierna: College) heeft op 14 februari 2025 uitspraak gedaan op het beroep van

XXXXXX, hierna: appellant,

gericht tegen

het besluit van RSM Admissions Office van 1 oktober 2024, waarbij appellant is meegedeeld dat hij zich niet meer kon aanmelden voor de Master Finance & Investments (hierna: Master).

1. Feiten en procesverloop

1.1 Appellant is sinds het studie jaar 2020-2021 als student bij de Erasmus Universiteit Rotterdam ingeschreven en volgt de dubbelstudie Bachelor Recht en Bedrijfskunde. Op 1 september 2025 wil hij zijn opleiding vervolgen bij de Master.

1.2 Op 1 oktober 2024 heeft appellant zich geprobeerd aan te melden voor de Master. Met het e-mailbericht van 1 oktober 2024 wordt bevestigd dat zijn verzoek om inschrijving voor de Master van 13:16:13 uur door Studielink is doorgestuurd naar verweerder.

1.3 Om 13:31:58 bericht RSM appellant naar aanleiding van het feit dat hij de aanmeldingsprocedure voor de Master was gestart, dat hij zich niet meer kan aanmelden omdat de deadline is verstreken of het programma vol is.

1.2 Op 2 oktober 2024 ontvangt appellant van RSM alsnog een email waarbij hij wordt geïnformeerd dat vanaf 1 oktober 2024 kan worden ingeschreven voor een masterprogramma bij RSM. Er wordt op gewezen dat de Master in 2024 na zeven dagen de maximale capaciteit bereikte.

1.3 Op 13 oktober 2024 dient appellant bezwaar in tegen de geweigerde aanmelding voor de Master. Verweerder dient op 4 november 2024 een verweerschrift in.

1.4 Het beroep is behandeld in de hoorzitting op 14 januari 2024. Beide partijen zijn verschenen. Namens verweerder heeft XXXXXX, XXXXX, het woord gevoerd.

2. Standpunten partijen

2.1 Appellant kan zich niet verenigen met het bestreden besluit en voert daartoe, samengevat, het volgende aan:

- de inschrijvingsprocedure is niet zorgvuldig, transparant en zorgt voor ongelijke behandeling. Verweerder heeft te laat gecommuniceerd over de feitelijke inschrijfperiode (op 2 oktober 2024) terwijl de inschrijving toen niet meer mogelijk was. Er is niet gecommuniceerd vanaf hoe laat er ingeschreven kon worden, noch dat het tijdstip van inschrijving essentieel was.

- de inschrijvingsprocedure – eerst via Studielink, waarna een email met een link wordt toegezonden voor inschrijving bij RSM leidt tot vertragingen die per persoon kunnen verschillen, waardoor niet iedereen gelijk wordt behandeld;
- appellant verzoekt de procedure te herzien en hem op de hardheidsclausule alsnog toe te laten.

2.2 Verweerder handhaaft het besluit en voert hiertoe, samengevat, het volgende aan:

- verweerder wijst erop dat appellant zich niet heeft kunnen aanmelden omdat het programma binnen 12 uur na openstelling van het programma in Studielink, de maximale capaciteit had bereikt.
- op de website van verweerder wordt gecommuniceerd dat studenten zich vanaf 1 oktober kunnen aanmelden voor de programma's;
- een aanmelding is pas volledig wanneer de aanmelding in het aanmeldsysteem van verweerder, OLAF, is ingediend. Omdat appellant zich niet meer kon aanmelden heeft verweerder ook geen beslissing kunnen nemen over zijn aanmelding;
- op 1 oktober 2024 om 12:49 is de maximale capaciteit bereikt (461 aanmeldingen) en is de inschrijving voor het programma via OLAF gesloten;
- verweerder erkent dat de communicatie naar interne studenten ongelukkig is geweest, maar wijst erop dat de email van 2 oktober 2024 was bedoeld als algemene herinnering. Deze had geen invloed op de feitelijke sluiting van de aanmelding;
- het aanmeldproces verloopt voor iedere kandidaat hetzelfde volgens de vastgestelde richtlijnen. Daar kunnen geen uitzonderingen op worden gemaakt. Zoals vermeld in de communicatie is het voor bepaalde masters, waaronder de onderhavige Master, gebruikelijk dat de aanmelding sluit zodra de maximale capaciteit is bereikt.

3 Verslag ter zitting d.d. 14 januari 2025

3.1 Ter zitting herhalen partijen hun standpunten. Appellant bevestigt dat hij rond kwart voor één in de middag het aanmeldingsproces is gestart. Verweerder wijst erop dat zij voor wat betreft het starten van de aanmeldprocedure afhankelijk is van Studielink, waar studenten zich - verplicht - eerst moeten aanmelden. Studielink opent om middernacht maar er doet zich soms vertraging voor als gevolg van de landelijke openstelling.

3.2 Verweerder licht toe dat het aantal aanmeldingen (461) wordt bepaald aan de hand van statistische gegevens om tot het aantal van 300 plaatsbare studenten te komen. Dat klopt altijd vrij goed, er wordt met een kleine marge rekening gehouden. Soms zijn er iets meer of iets minder studenten die worden toegelaten. Het maximale aantal aanmeldingen wordt vermeld op de website, waar ook dagelijks wordt bijgehouden hoeveel aanmeldingen zijn ontvangen. Het maximumaantal aanmeldingen voor de Master is onverwacht al na dertien uur bereikt. Verweerder heeft aangegeven de procedure volgend jaar te willen wijzigen omdat er veel klachten zijn binnengekomen over de huidige procedure, met name van buitenlandse studenten.

3.3 Appellant geeft aan dat als hij volgend studiejaar de Master niet kan volgen, hij elders een master moet volgen, wat moeilijk te combineren is met zijn rechtenstudie bij de EUR. Als hij besluit om zich volgend jaar opnieuw aan te melden, loopt hij studievertraging op.

4 Beoordeling College

- 4.1 Het College is, op grond van art. 7.61, eerste lid, onderdeel g, van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW), bevoegd het beroep van appellant te behandelen. Het beroepschrift is daarbij tijdig ingediend. Het bestreden besluit is naar het oordeel van het College – en anders dan verweerder stelt – een besluit aangezien het tot gevolg heeft dat appellant zich niet kan aanmelden voor de Master, waartegen beroep openstaat. Het College is derhalve van oordeel dat het beroep van appellant ontvankelijk is.
- 4.2 Het College dient voorts te beoordelen of de bestreden beslissing in stand kan blijven. Verweerder heeft van zijn discretionaire bevoegdheid gebruik gemaakt om op grond van artikel 7.30b, vierde lid, van de WHW een maximumaantal voor de Master in te schrijven studenten vast te stellen (461) waardoor als extra wettelijke toelatingseis geldt, dat door de toelating het maximumaantal niet wordt overschreden.
- 4.3 Verweerder heeft daarbij naar het oordeel van het College voldaan aan de voorwaarden zoals gesteld in artikel 7.30b, vierde en vijfde lid, van de WHW. De procedure op grond waarvan toelating plaatsvindt, is tijdig bekend gemaakt, zowel in Bijlage één van de Onderwijs en Examenregeling (OER) 2024 – 2025, p. 19, als op de website, waar niet alleen de maximum toe te laten aantal wordt vermeld (461) maar ook uitleg wordt gegeven over de procedure, dat als het maximumaantal studenten is bereikt, de aanmelding wordt gesloten.
- 4.4 Het bestreden besluit waarin appellant is meegedeeld dat hij zich niet meer kon aanmelden voor de Master is derhalve het gevolg van het feit dat appellant zich aanmeldde nadat de toelating al was gesloten omdat het maximumaantal was bereikt. Het College is dan ook van oordeel dat het bestreden besluit een gebonden beslissing betreft, dat wil zeggen dat de beslissing volgt uit de regeling waarop die beslissing is gebaseerd. Het bestuursorgaan weegt niet zelf de belangen af maar dient de regeling te volgen. Uit de voorwaarden van de toelatingsprocedure volgt dat een student die zich niet als een van de eerste 461 aanmeldt, niet voor (behandeling van het verzoek tot) inschrijving in aanmerking komt. Nu aan deze voorwaarde is voldaan, heeft verweerder het bestreden (gebonden) besluit genomen. In dit kader verwijst het College naar de uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven van 26 maart 2024, ECLI:NL:CBB:2024:190.
- 4.5 Het College zal nog wel ingaan op de vraag of er bijzondere omstandigheden zijn die maken dat in het geval van appellant de toepassing van de toelatingsprocedure onevenredig nadelig uitwerkt waardoor deze in dit geval achterwege zou moeten blijven. In dat verband heeft appellant naar voren gebracht dat, nu hij het komende studiejaar niet in Rotterdam kan starten met de Master, hij waarschijnlijk studievertraging zal oplopen. Gezien het feit dat appellant ook zijn tweede bachelor nog dient af te ronden, acht het College deze mogelijke studievertraging niet van dien aard dat daarvoor de toepassing van de toelatingsprocedure achterwege dient te blijven. Dit leidt tot het oordeel dat het beroep van appellant ongegrond dient te worden verklaard.
- 4.6 Ten overvloede merkt het College nog op dat de wijze waarop verweerder haar toelatingsprocedure heeft gecommuniceerd, te wensen overlaat, nu deze

communicatie zeer verspreid over de OER en de website wordt gecommuniceerd in plaats van deze regels helder en overzichtelijk op één centrale plaats, te publiceren. Het college gaat ervan uit dat verweerder, zoals reeds toegezegd, voor het studiejaar 2026/2027 de gehele toelatingsprocedure zal herzien.

5 Uitspraak

Het College,

verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld te Rotterdam op 14 februari 2025 door het College van Beroep voor de Examens van de EUR onder voorzitterschap van XXXXXX, de leden XXXXXX en XXXXXX in aanwezigheid van XXXXXX, secretaris, en ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het College.

XXXXXX
voorzitter

XXXXXX
secretaris

Uitspraak zaaknummer 24.261 verzonden op 21 februari 2025

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekendgemaakt, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag, via website van de Raad van State (<https://www.raadvanstate.nl/studentenzaken>).

Bent u niet in staat uw beroep binnen de termijn van zes weken na de verzenddatum van dit besluit in te dienen? U kunt binnen deze termijn een inleidend (pro forma) beroepschrift indienen waarbij u nog gelegenheid zal worden geboden de gronden (motivering) aan te vullen.

Bijlage: juridisch kader

In de Algemene wet bestuursrecht is voor zover relevant het volgende opgenomen:

Artikel 3:2. Zorgvuldige voorbereiding en belangafweging

Bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen.

In de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek is voor zover relevant het volgende opgenomen:

Artikel 7.30b. Toelatingseisen masteropleidingen

1. Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:
 - a. het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of
 - b. het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.
2. Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.
3. Het instellingsbestuur laat degenen die aan de gestelde eisen voldoen toe tot een masteropleiding. Indien het instellingsbestuur een maximum aantal voor de opleiding in te schrijven personen heeft vastgesteld, geldt als extra toelatingseis dat dit aantal door de toelating niet wordt overschreden.
4. Het instellingsbestuur maakt tijdig de procedure bekend op grond waarvan de toelating zal plaatsvinden ingeval het aantal aspirant-studenten voor een masteropleiding het maximumaantal, bedoeld in het derde lid, zou overschrijden. Het instellingsbestuur stelt daartoe een reglement vast.
5. Indien er sprake is van kwalitatieve toelatingseisen van studenten bedraagt het aantal soorten daarvan ten minste twee.
6. Indien afgestudeerden van een bacheloropleiding in het wetenschappelijk onderwijs zich niet kunnen of dreigen te kunnen inschrijven bij een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs, kan Onze Minister een of meer instellingsbesturen van universiteiten verplichten een of meer masteropleidingen aan te wijzen waaraan bedoelde afgestudeerden zich kunnen inschrijven.

In de Onderwijs en Examenregeling (OER) 2024 – 2025 van de Engelstalige initiële 60 EC MSc Programma's, bijlage 1, is, voor zover relevant het volgende opgenomen:

Pagina 19, laatste alinea:

‘Admission criteria:

The admission statement mentioned in article 3.1 can be obtained by students from outside the RSM who have obtained a bachelor's degree from a research university. A minimum total of 20 EC in qualitative and quantitative research methods and statistics as well as a minimum of 40 EC in advanced courses in business administration including finance must have been part of the bachelor curriculum. The intake per September 2021

will be capped. Please check the programme specific admission pages on the RSM website for further details."

Op de website van RSM is, voor zover relevant het volgende vermeld:

- Capacity: 300 students
- Current number of applications: 461
- Rolling admissions

What is rolling admission?

Modified on: Tue, 27 Sep, 2022 at 9:54 AM

There is a rolling admissions process for most MSc programmes*.

This means that applications can be submitted from 1 October onwards until the application deadline or until the programme has reached maximum capacity (whichever occurs first). If a programme closes before you hear the result of your application, do not worry. If you were able to submit your application in OLAF, you will still be offered a spot in the programme if your application is complete and you are eligible for admission.

If your application is complete and you meet the admissions requirements you can get an offer of admission as soon as your application is reviewed.

Incomplete applications will be evaluated but an official offer is only given once the application is complete. For example if you submit your application before you have sufficient proof of English, your application will be evaluated and but you will only receive an offer if you submit your English proof on time; before the deadline or before the programme is full.

You will be notified of the outcome within four weeks following the receipt of your completed application (this could increase to 8 weeks close to the application deadlines). If you have not heard the results within this time, don't hesitate to contact us.

*There is no rolling admission process for the MSc International Management/CEMS programme. Applicants will be notified after the application deadlines about the next selection round.