

CBE/XXXXX

Zaaknummer 24.265

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR (hierna: College) heeft op 14 januari 2025 uitspraak gedaan op het beroep van

XXXXX, hierna: appellante,

dat is gericht tegen

het besluit van de examencommissie ESSB (hierna: verweerder) van 1 oktober 2024 inhoudende de afwijzing van het verzoek tot toepassing van de compensatieregeling (hierna: bestreden besluit)

1. Feiten en procesverloop

- 1.1 Appellante staat sinds het studie jaar 2018-2019 ingeschreven voor de bachelor opleiding Psychologie (hierna: opleiding).
- 1.2 Bij de start van de opleiding was voor de bachelor-2 een compensatieregeling van toepassing. De compensatieregeling hield in dat studenten in bachelor-2 binnen een cluster bij een clustergemiddelde van 6.0 onvoldoende cijfers van minimaal 4.0 konden compenseren. De compensatieregeling is per studiejaar 2022-2023 afgeschaft. Na afschaffen van de compensatieregeling per geldt dat studenten voor ieder vak van bachelor-2 een 5.5 (voldoende) moeten behalen.
- 1.3 Appellante heeft op 30 augustus 2024 een verzoek ingediend bij verweerder om de compensatieregeling toe te passen. Dit verzoek werd op 1 oktober 2024 door verweerder afgewezen.
- 1.4 Appellante heeft op 17 oktober beroep ingesteld tegen het bestreden besluit. Het College heeft het beroepschrift op dezelfde dag doorgezonden aan verweerder met het verzoek om te bezien of een minnelijke schikking getroffen kan worden. Op 28 oktober 2024 heeft een schikkingsgesprek plaatsgevonden. Een schikking is niet bereikt.
- 1.5 Op 31 oktober 2024 is het verweerschrift door het College ontvangen. Op dezelfde dag is het verweerschrift doorgezonden aan appellante.
- 1.6 Het beroep is op de hoorzitting van het CBE op 14 januari 2024 behandeld. Appellante is, ondanks daartoe behoorlijk opgeroepen, zonder kennisgeving niet ter hoorzitting verschenen.
Namens verweerder heeft XXXXX het verweer gevoerd.

2. Standpunten partijen

2.1 Appellante kan zich niet verenigen met het bestreden besluit en voert daartoe, samengevat, het volgende aan:

- Bij de aanmelding voor de opleiding heeft appellante voor Erasmus Universiteit Rotterdam gekozen vanwege het PBL-systeem en de compensatieregeling. De afschaffing van de compensatieregeling heeft nadelige gevolgen gehad voor haar studievoortgang.
- Het vak Psychometrics: An Introduction (FSWP2-052-A) (hierna: Psychometrie) is het laatste vak dat appellante nog dient te behalen om haar opleiding te kunnen afronden. Appellante heeft regelmatig contact gehad met de studieadviseur over de problemen die zij ondervond met het vak Psychometrie en gezocht naar oplossingen. Ondanks haar inspanningen is het niet gelukt het vak met een voldoende af te ronden.
- Als de compensatieregeling nog zou bestaan dan had zij het inmiddels behaalde resultaat voor Psychometrie kunnen compenseren en kunnen afstuderen.
- Als appellante haar opleiding niet kan afronden, dan wordt haar prestatiebeurs niet omgezet in een gift en wordt zij belast met een studieschuld.
- Het afschaffen van de compensatieregeling heeft appellante onevenredig benadeeld. Appellante verzoekt om de compensatieregeling toe te passen zodat zij kan afstuderen. Zij beroept zich hierbij op de hardheidsclausule.

2.2 Verweerder handhaaft het besluit en voert hiertoe, samengevat, het volgende aan:

- Sinds 1 september 2022 is de compensatieregeling afgeschaft. Studenten zijn voldoende en tijdig geïnformeerd over afschaffen van de compensatieregeling, namelijk in maart 2022.
- Bij het afschaffen van de compensatieregeling is een overgangsregeling aangeboden voor studenten die eerder met de studie waren gestart. De overgangsregeling bestond eruit dat studenten die op basis van de oude regeling clusters hadden gecompenseerd, deze mochten behouden.
- Appellante had op het moment van vervallen van de compensatieregeling het kenniscluster nog niet behaald door het missen van voldoende resultaten voor drie vakken:
 - o Cognitive Psychology: Thinking and Remembering (FSWP2-014-A)
 - o Brain and Cognition: Perception (FSWP2-040-A)
 - o Psychometrics: An Introduction (FSWP2-052-A)
- Appellante heeft twee vakken alsnog behaald in 2023 en 2024. Het derde vak, Psychometrie, is na zeven pogingen (nog) niet behaald. Het hoogst behaalde cijfer is een 4.3.
- Aan appellante is in studiejaar 2023-2024 tweemaal een extra tentamenmogelijkheid toegekend voor het nog te behalen vak Psychometrie, op basis van de hardheidsclausule (artikel 8.1 OER). Bij beide tentamens die plaatsvonden op 1 augustus 2024 en 29 augustus 2024 heeft appellante geen voldoende behaald.
- Verweerder geeft aan dat appellante het onderwijs voor het vak Psychometrie in het afgelopen studiejaar niet heeft gevolgd. Hoewel dit geen verplichting is aangezien de aanwezigheidsplicht voor het vak al is behaald, geeft verweerder aan dat deelname aan de werkgroepen gunstig zou kunnen zijn voor de slagingskans voor het vak.
- Appellante diende haar verzoek voor toepassing van de compensatieregeling in op 30 augustus 2024, geruime tijd nadat de compensatieregeling was afgeschaft per 1 september 2022.

- Verweerder stelt dat zij alle mogelijke coulantie heeft toegepast door het toekennen van twee extra tentamenmogelijkheden op basis van de hardheidsclausule. Daarnaast stelt zij dat toepassing van de compensatieregeling niet meer mogelijk is aangezien deze al sinds studiejaar 2022-2023 is afgeschaft. Toepassing van de compensatieregeling zou tegen de regels ingaan zoals vastgelegd in de OER 2024-2025. Het is niet aan de examencommissie om af te wijken van de in de OER gestelde regels.
- Verweerder benadrukt dat zij de persoonlijke omstandigheden van appellante op zorgvuldige wijze heeft overwogen, maar dat er in het beroep geen nieuwe omstandigheden zijn aangevoerd die niet waren meegewogen in het bestreden besluit.
- Verweerder verzoekt het College om het beroep van appellante ongegrond te verklaren.

3 Verslag ter zitting d.d. 14 januari 2025

- 3.1 Ter zitting worden de standpunten van verweerder herhaald. Verweerder geeft aan dat zij de kans aanwezig acht dat appellante het vak zal behalen als zij dit studiejaar het onderwijs nogmaals volgt. Zij heeft dit studiejaar twee reguliere toetsgelegenheden om het vak te behalen.
- 3.2 Verweerder stelt dat zij eventuele financiële gevolgen voor de student niet meeneemt in haar besluiten en dat heeft zij in het onderhavige geval dan ook niet gedaan. De startdatum van de huidige studie geeft geen aanleiding om eventuele gevolgen van de omzetting van de prestatiebeurs te onderzoeken.
- 3.3 Verweerder geeft aan dat zij de regels in de OER volgt, die wordt opgesteld door de opleidingsdirectie. In de overgangsperiode heeft verweerder wel eens een uitzondering gemaakt voor een individuele student. Echter, het afschaffen van de compensatieregeling is inmiddels al langer geleden en verweerder acht het niet onredelijk om geen uitzonderingen meer te maken. Verweerder voegt toe dat de oude compensatieregeling waarbij een 4.0 als minimumcijfer gold, later is aangepast waardoor het minimumcijfer een 4.5 zou moeten zijn. Appellante beroept zich derhalve niet alleen op een niet meer bestaande compensatieregeling, maar op de oudere versie van de compensatieregeling, aangezien haar hoogst behaalde cijfer voor Psychometrie een 4.3 is.
- 3.4 Verweerder geeft desgevraagd aan dat, mocht appellante te maken krijgen met het vervallen van cijfers, het mogelijk is om cijferverlenging aan te vragen. Verweerder geeft aan dat een eventueel verzoek tot cijferverlenging waarschijnlijk zal worden goedgekeurd, aangezien er in de opleiding geen sprake is van verouderde vakken.

4 Beoordeling College

- 4.1 Het College is, op grond van art. 7.61 lid 1 sub e Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW), bevoegd het beroep van appellante te behandelen. Het beroepschrift voldoet aan alle gestelde eisen. Het beroep van appellante is ontvankelijk.
- 4.2 Het College heeft niet de bevoegdheid om de eigen beslissing in de plaats te stellen van het bestreden besluit. Het toetsingskader van het College is in casu de beantwoording van de vraag of verweerder in redelijkheid heeft kunnen besluiten om het verzoek van appellante af te wijzen.

- 4.3 Het College constateert dat de compensatieregeling, zoals vastgelegd in de OER 2021-2022 bijlage II, is afgeschaft per studiejaar 2022-2023 en dat appellante hierover tijdig en voldoende is geïnformeerd. Appellante voldeed op het moment van het afschaffen van de compensatieregeling niet aan de vereisten voor de overgangsregeling, omdat zij nog voor drie vakken resultaten miste. In de studiejaar van 2022-2023 is nieuwe regelgeving van toepassing geweest waarin de compensatieregeling niet is opgenomen.
- 4.4 Het College stelt vast dat verweerder aan appellante in studiejaar 2023-2024 tweemaal een extra tentamenmogelijkheid heeft toegekend op basis van haar persoonlijke omstandigheden en de hardheidsclausule. Ondanks dringend advies van verweerder heeft appellante in het studiejaar 2023-2024 niet opnieuw het onderwijs van het vak gevolgd, wat voor haar eigen rekening en risico komt. Beide extra tentamenkansen hebben niet geleid tot een voldoende resultaat. Het College volgt het standpunt van verweerder dat appellante in studiejaar 2024-2025 het onderwijs opnieuw kan volgen, wat haar de kans biedt om het vak alsnog met voldoende resultaat af te ronden tijdens één van de twee reguliere tentamenkansen van dit studiejaar.
- 4.5 Voor zover appellante heeft aangevoerd dat zij financiële gevolgen ondervindt van het niet behalen van het vak, in de vorm van het niet omzetten van de prestatiebeurs in een gift, stelt het College vast dat zij haar standpunt onvoldoende heeft onderbouwd. Het standpunt is door het College niet meegenomen in de overwegingen.
- 4.6 Voorts overweegt het College dat verweerder in het bestreden besluit haar afwegingen voldoende heeft gemotiveerd en er voldoende blijkt is gegeven van de gemaakte belangenafweging. Dit maakt dat verweerder in alle redelijkheid het verzoek van appellante heeft kunnen afwijzen. Het voorgaande leidt tot de conclusie dat het beroep ongegrond moet worden verklaard.

5 Uitspraak Het College,

verklaart het beroep van appellante ongegrond;

Aldus vastgesteld te Rotterdam op 14 januari 2025 door het College van Beroep voor de Examens van de EUR onder voorzitterschap van XXXXX, XXXXX (lid), XXXXX (lid) en in aanwezigheid van XXXXX, secretaris, en ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het College.

XXXXX
voorzitter

XXXXX
secretaris

Uitspraak zaaknummer CBE 24.265 verzonden op: 23 januari 2025

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekendgemaakt, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag, via website van de Raad van State (<https://www.raadvanstate.nl/studentenzaken>)
Bent u niet in staat uw beroep binnen de termijn van zes weken na de verzenddatum van dit besluit in te dienen? U kunt binnen deze termijn een inleidend (pro forma) beroepschrift indienen waarbij u nog gelegenheid zal worden geboden de gronden (motivering) aan te vullen.

Bijlage: juridisch kader

In de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek is voor zover relevant het volgende opgenomen:

Artikel 7.61. Bevoegdheid college van beroep voor de examens

1. Het college van beroep voor de examens is bevoegd ten aanzien van de volgende beslissingen:
 - a. beslissingen als bedoeld in de artikelen 7.8b, derde en vijfde lid, en 7.9, eerste lid,
 - b. beslissingen inzake het met goed gevolg hebben afgelegd van het afsluitend examen, bedoeld in artikel 7.9d,
 - c. beslissingen, niet zijnde besluiten van algemene strekking, genomen op grond van het bepaalde bij of krachtens titel 2 van dit hoofdstuk, met het oog op de toelating tot examens,
 - d. beslissingen, genomen op grond van het aanvullend onderzoek, bedoeld in de artikelen 7.25, zesde lid, en 7.28, vierde lid,
 - e. beslissingen van examencommissies en examinatoren,
 - f. beslissingen van commissies als bedoeld in artikel 7.29, eerste lid, en
 - g. beslissingen, genomen op grond van artikel 7.30b met het oog op de toelating tot de in dat artikel bedoelde opleidingen.

In de Onderwijs- en Examenregeling 2024-2025 is voor zover relevant het volgende opgenomen:

Artikel 8.1. Hardheidsclausule

1. De decaan heeft het recht in individuele gevallen op verzoek van de student af te wijken van het in het reglement bepaalde indien een strikte toepassing van de regels zou leiden tot onbillijkheid en/of onredelijkheid van overwegende aard. Bij zijn beoordeling van de individuele gevallen gaat de decaan, of onder zijn mandaat de Examencommissie, uit van het algemeen geldend rechtsprincipe dat het gelijke gelijk en het ongelijke ongelijk behandeld dient te worden. De decaan hanteert hierbij als criterium van ontvankelijkheid het zogenaamde principe van overmacht.
2. In die gevallen waarin deze regeling niet voorziet, niet duidelijk voorziet of tot kennelijke onredelijke uitkomsten leidt, wordt door of namens de decaan beslist, na de Examencommissie te hebben gehoord.

In de Onderwijs- en Examenregeling 2021-2022 is voor zover relevant het volgende opgenomen:

Bijlage II – herkansings- en compensatieregelingen

2. Voor de opleidingen Psychologie en Pedagogische Wetenschappen gelden in Bachelor-2 de volgende compensatieregels in 2021-2022:
 - a. Voor de bloktoetsen van het kenniscluster moet de student gemiddeld een 6,0 hebben gehaald. Voor het kenniscluster wordt alleen een cijfer berekend als de student voor elke bloktoets tenminste een 4,0 heeft gehaald. Als voor een of meer bloktoetsen een cijfer lager dan 4,0 is gehaald of als het gemiddelde cijfer lager is dan 6,0 worden voor het kenniscluster geen studiepunten toegekend;
 - b. Voor de practicumtoetsen van het vaardighedencluster moet de student gemiddeld een 6,0 hebben gehaald. Voor het vaardighedencluster wordt alleen een cijfer berekend als de student voor elke practicumtoets tenminste een 4,0 heeft gehaald. Als voor een of meer practicumtoetsen een cijfer lager dan 4,0 is gehaald of als het gemiddelde cijfer lager is dan 6,0 worden voor het vaardighedencluster geen studiepunten toegekend;
 - c. Er mag tussen onderdelen van het kenniscluster en vaardighedencluster onderling niet gecompenseerd worden.



College van Beroep voor de Examens (CBE)

3. Voor de opleidingen Psychologie en Pedagogische Wetenschappen zijn in Bachelor-2 geen compensatiemogelijkheden in 2022-2023 met betrekking tot de eindcijfers. Vanaf 2022-2023 moet voor elk examenonderdeel minimaal een 5,5 behaald zijn om de bijbehorende studiepunten te toe te kennen.

In de Regels en Richtlijnen van de Examencommissie 2024-2025 is voor zover relevant het volgende opgenomen:

Artikel 25. Hardheidsclausule en beroepsrecht

1. De examencommissie kan op een schriftelijk en met redenen omkleed verzoek van betrokkene afwijken van bepalingen van deze regels en richtlijnen indien een afwijzing van het verzoek zou leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard.
2. Tegen beslissingen van de examencommissie dan wel van examinatoren staat beroep open bij het College van Beroep voor de examens (CBE) (ex artikel 7.61 van de WHW) van de instelling waar de betrokkene is ingeschreven.