

CBE/XXXXX

Zaaknummer 24.269 VoVo

## UITSPRAAK

van de voorzitter van het College van Beroep voor de Examens van de EUR (hierna: de Voorzitter) op het verzoek om een voorlopige voorziening, als bedoeld in artikel 7.61 lid 6 van de Wet op het hoger onderwijs en onderzoek (WHW) inzake het geding tussen:

XXXXX, hierna: Verzoekster

en

De examencommissie Erasmus MC, hierna: Verweerder.

### 1. Ontstaan en loop van het geding

- 1.1 XXXXX (hierna: advocaat) heeft, namens Verzoekster, op 24 oktober 2024 beroep ingesteld bij het College van Beroep voor de Examens (hierna: het College) tegen de beslissing van 23 september 2024 van Verweerder om het verzoek voor een extra/laatste kans niet in behandeling te nemen. Voorts heeft Verzoekster de Voorzitter gevraagd om bij wijze van voorlopige voorziening te bepalen dat zij reeds deel mag nemen aan de Landelijke eindtoets farmacotherapie op 5 november 2024 (hierna: Verzoek).
- 1.2 Het College heeft op 25 oktober 2024 het beroep- en verzoekschrift doorgezonden aan de secretaris van Verweerder met het verzoek om in overleg met betrokkenen na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is en het resultaat van dat overleg uiterlijk binnen drie werkdagen schriftelijk mee te delen aan het College. Een minnelijke schikking is niet tot stand gekomen en op 31 oktober 2024 ontving het College de gemotiveerde afwijzing van het Verzoek van Verweerder.
- 1.3 Op 31 oktober 2024 heeft Verzoekster aangegeven, gezien de korte tijdspanne tussen de ontvangst van het Verzoek en de afname van de Landelijke eindtoets farmacotherapie en, niet gehoord te hoeven worden. Om die reden én gezien de beschikbaarheid van de partijen, doet de Voorzitter uitspraak zonder partijen te horen.

### 2 Beoordeling

- 2.1 Verzoekster kan zich, kort samengevat, niet verenigen met het genomen besluit omdat zij op de Landelijke eindtoets farmacotherapie (hierna: toets) na, aan alle eindtermen van de masteropleiding Geneeskunde heeft voldaan. De toets heeft zij nét niet gehaald, ze scoorde 80% waar 85% benodigd is. Gezien dit resultaat acht Verzoekster de kans zeer groot dat zij de toets een volgende keer wel succesvol zal afronden. Dit in combinatie met de voor haar zeer verstrekkende gevolgen van het niet kunnen doen van de toets (te weten; opnieuw moeten doorlopen van de master) maakt dat Verzoekster in afwachting van de behandeling van haar beroep bij het CBE, heeft verzocht om een extra/laatste kans voor de toets.
- 2.2 Verweerder stelt dat bij de totstandkoming van de schikking in de zaak CBE 24.020 Verzoekster ingestemd heeft met de afspraak dat zij tot 1 augustus 2024 de gelegenheid kreeg om te voldoen aan de vereisten om de iVTG op niveau 23 en de

toets te behalen. De geldigheid van de verlopen en te verlopen studieresultaten zijn tot die datum verlengd. Verzoekster heeft niet aan de vereisten voldaan. Op 19 september 2024 heeft Verzoekster Verweerder wederom verzocht om een herkansing voor de toets. Gezien de eerder getroffen schikking is besloten om dit verzoek niet in behandeling te nemen. Omdat zij niet aan gestelde eisen van de schikking heeft voldaan zijn vrijwel al haar studieresultaten inmiddels verlopen. Anders dan door Verzoekster betoogt, voldoet zij dan ook niet aan bijna alle eindtermen van de opleiding. Verweerder is niet bereid om de studieresultaten van Verzoekster te verlengen. Dit zou in strijd zijn met de Onderwijs- en Examenregeling Masteropleiding Geneeskunde collegejaar 2024-2025, oude beoordelingssystematiek (OER). Studenten dienen af te studeren met actuele kennis, inzicht en vaardigheden. In dit geval is daar geen sprake van.

Verweerder benadrukt dat Verzoekster meer dan gebruikelijk de kans is geboden voor het behalen van de toets. Daarnaast zijn de studieresultaten meermaals verlengd, zodat zij de opleiding kon afronden. Verzoekster heeft zeven pogingen ondernomen om de toets met goed gevolg af te leggen, waar de OER slechts drie pogingen toelaat. Anders dan Verzoekster suggereert, is zij wel gelijk behandeld. Zij heeft zelfs na zes eerdere pogingen nog een zevende, allerlaatste, kans gekregen. Dit maakt dat Verweerder geen aanleiding ziet om het Verzoek toe te wijzen.

### 2.3 Het College overweegt naar aanleiding van de gedingstukken als volgt.

Verzoekster heeft voldoende gelegenheden gekregen om de toets te behalen. Op 4 april 2024 heeft Verzoekster een schikking met Verweerder getroffen. Afgesproken is dat zij tot 1 augustus 2024 de gelegenheid kreeg om de toets te behalen. Dat zou de zevende poging zijn. Deze datum is verstreken zonder dat ze de toets behaalde en derhalve zijn vrijwel alle studieresultaten vervallen. Deze zevende poging was de allerlaatste en de student heeft daarmee zelf ingestemd in de schikking. De meeste vakken zijn dus verlopen en de kennis, inzicht en vaardigheden die toen is opgedaan is verouderd. Opgemerkt wordt dat de eerste resultaten binnen de master dateren van 2014 en zijn behaald binnen de oude master. Sommige onderdelen overschrijden de geldigheidsduur van 5 jaar ruimschoots en in ieder geval met meer dan 2 jaar. Daarnaast is een (groot) aantal andere resultaten inmiddels ook vervallen. Het is alleszins begrijpelijk dat Verweerder wil dat haar studenten afstuderen met actuele kennis, inzicht en vaardigheden en daarvan is in onderhavige casus geen sprake van. De examencommissie heeft de student meer dan gebruikelijk, en ook meer dan in de OER vastgesteld, de kans geboden om de masteropleiding af te ronden. Wel wordt benadrukt dat de CBE ziet dat de student zich heel erg heeft ingespannen om haar opleiding af te ronden.

Een voorlopige voorziening leent zich slechts voor een marginale toetsing maar blijkens de stukken is het afwijzen van het Verzoek van Verweerder niet onredelijk. Het Verzoek wordt dan ook afgewezen.

### 3 Uitspraak

Gelet op artikel 7.61 WHW in verbinding met artikel 8:81 Algemene wet bestuursrecht beslist de Voorzitter als volgt.

Het verzoek wordt afgewezen.



## College van Beroep voor de Examens (CBE)

Aldus vastgesteld te Rotterdam op 4 november 2024 door de voorzitter van het College van Beroep voor de Examens van de EUR onder XXXXX in aanwezigheid van XXXXX, secretaris, en ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het College.

XXXXX  
voorzitter

XXXXX  
secretaris

Uitspraak zaaknummer 24.269 VoVo verzonden op: 04-11-2024