

Toetsing- en beoordelingskader voor samenwerking met de fossiele sector

Datum 06-05-2025

Commissie van Experts met betrekking tot banden met de fossiele industrie

Inhoudsopgave

Introductie	3
Aanleiding	4
Reikwijdte	5
Bronverantwoording en moreel minimum	7
Toetsings- en beoordelingskader	8
Onderliggende overwegingen	10
Bijlagen	11

Introductie

Het is de missie van de Erasmus Universiteit Rotterdam (hierna: EUR) om positieve maatschappelijke impact te creëren. De EUR wil vanuit haar maatschappelijke verantwoordelijkheid en betrokkenheid in positieve zin bijdragen aan het begrijpen en adresseren van grote transitievraagstukken. Naast fundamenteel, nieuwsgierigheidsgedreven onderzoek wordt er aan de EUR dan ook onderzoek met een impactambitie verricht. In het onderwijs leren studenten hun kennis en vaardigheden in te zetten om een bijdrage te leveren aan het begrijpen en aangaan van complexe uitdagingen.

Vraagstukken rondom (ecologische) duurzaamheid spelen daarbij een grote rol. Tijdens een reeks interne dialogen over duurzaamheid, volgend op studentenprotesten, is een breed gedeelde zorg uitgesproken dat samenwerkingen met bedrijven en organisaties uit de fossiele sector tegen de missie van de EUR in zouden kunnen gaan. Vanuit de EUR-community is daarom gepleit om een kader te ontwikkelen waarmee dit soort samenwerkingen kunnen worden getoetst en afgewogen. Een kader gericht op het transparant afwegen van keuzes die hierin gemaakt worden, helpt om onze eigen waarden in ons onderwijs, onderzoek en engagement te borgen, waarbij academische vrijheid en onafhankelijkheid primaire uitgangspunten blijven. Het bieden van een toetsings- en beoordelingskader vloeit voort uit onze maatschappelijke verantwoordelijkheid en borgt de onafhankelijke positie van de EUR als publieke kennisinstelling.

Om tot een dergelijk toetsings- en beoordelingskader te komen heeft het College van Bestuur (hierna: CvB) van de EUR een Commissie van Experts ingesteld. De Commissie van Experts is samengesteld uit inhoudelijke experts vanuit verschillende disciplines, een vertegenwoordiger van de universiteitsraad, een vertegenwoordiger vanuit de diensten en een extern expert op het gebied van ethiek en duurzaamheid. De Commissie van Experts wordt geleid door prof. dr. Arwin van Buuren (Strategic Dean Impact en Engagement) en dr. Bas Karreman (Associate professor Strategy Economics, ESE).

Bij de totstandkoming van dit kader zijn diverse belanghebbenden en interne stakeholders van de EUR geconsulteerd. Daarnaast heeft (procedurele) afstemming plaatsgevonden met de Adviescommissie Gevoelige Samenwerkingsverbanden (ACSC). De definitieve versie van het toetsings- en beoordelingskader is op 06.05.2025 aangeboden aan het CvB.

Dit toetsings- en beoordelingskader biedt concrete criteria aan de hand waarvan medewerkers en studenten in faculteiten, diensten en gelieerde private entiteiten kunnen nagaan in hoeverre bestaande en nieuwe samenwerkingen passen binnen de missie en opdracht van de universiteit.

De Commissie van Experts adviseert het CvB om het voorgestelde toetsings- en beoordelingskader over te nemen, hiervoor een implementatieplan te ontwikkelen, en het kader te delen met de EUR medewerkers, studenten en de bredere wetenschappelijke gemeenschap en het publiek.

Aanleiding

De opwarming van de aarde brengt grote en onomkeerbare gevolgen met zich mee voor de samenleving. In 2015 werd het Parijs Akkoord door Nederland ondertekend.¹ In dit akkoord wordt als doelstelling genomen om de opwarming van de aarde te beperken tot een maximale stijging van 1,5 graden Celsius. Om deze doelstelling te behalen is een fundamentele transitie op tal van terreinen onontkoombaar.

De klimaat- en ecologische noodtoestand werd in 2023 erkend door de EUR.² Met de erkenning van de noodtoestand onderschrijft de universiteit dat er dringend gecoördineerde actie nodig is om de gevolgen van klimaatverandering en de verwoesting van ecosystemen tegen te gaan. De ambitie van de EUR is om per saldo een positieve impact te hebben op klimaat en ecosystemen. Het EUR-beleid is erop gericht om aan te sluiten bij de doelen in het Parijs Akkoord.

De fossiele industrie levert veruit de grootste bijdrage aan de wereldwijde CO₂ uitstoot. Het is om die reden dat juist de samenwerking met partners uit deze sector extra zorgvuldigheid vergt. Om de bijdrage van de EUR in de wereldwijde transitie naar een duurzame samenleving te vergroten, heeft het CvB in het voorjaar van 2024 besloten om de principes voor het aangaan of in stand houden van samenwerkingsverbanden met de fossiele sector aan te scherpen.

De opdracht van het CvB aan de Commissie van Experts was om richtlijnen te formuleren voor samenwerking met de fossiele industrie, inclusief het formuleren van een moreel minimum ten aanzien van het desinvesteren in fossiele brandstoffen. Daarbij dient gelet te worden op de vraag welke inspanningen en ambities deze bedrijven aantoonbaar laten zien om boven die ondergrens bij te dragen aan een duurzame toekomst. Een aantoonbaar en haalbaar ‘divesting in fossil’ beleid is daarbij een voorwaarde.

Bij het opstellen van het onderhavige toetsings- en beoordelingskader heeft de Commissie het voorstel van de interne duurzaamheidsdialogen als uitgangspunt genomen (alsmede de reactie van het CvB daarop), aangevuld met een analyse van bestaande kaders op andere Nederlandse kennisinstellingen en inzichten uit gesprekken met diverse geledingen binnen de EUR. Het voorgestelde kader bevat een advies voor een moreel minimum, met betrekking tot de doelstellingen van het Parijsakkoord, waaraan fossiele bedrijven waarmee wordt samengewerkt, moeten voldoen. Daarnaast bevat het criteria waar de betreffende samenwerkingsprojecten aan moeten voldoen. Dit toetsings- en beoordelingskader is een eerste stap richting samenwerken vanuit een positieve maatschappelijke impactambitie waarbij er niet langer een rol is voor bedrijven die een negatief effect hebben op het klimaat.

¹Nederlandse Emissieautoriteit. (2017, 16 februari). *Klimaatakkoord van Parijs*. Geraadpleegd via: <https://www.emissieautoriteit.nl/onderwerpen/klimaatakkoord-van-parijs>; United Nations (2015). *Paris Agreement*. Geraadpleegd via: https://unfccc.int/sites/default/files/english_paris_agreement.pdf.

² EUR (2023). *Erasmus Universiteit Rotterdam erkent klimaat- en ecologische noodtoestand*. Erasmus Universiteit Rotterdam. Geraadpleegd via: <https://my.eur.nl/nl/eur/nieuws/erasmus-universiteit-rotterdam-erkent-klimaat-en-ecologische-noodtoestand>.

Reikwijdte

Het toetsings- en beoordelingskader is van toepassing op samenwerkingen die vanuit de EUR, de EUR-faculteiten en aan de EUR geaffilieerde personen of entiteiten worden aangegaan met de fossiele sector op het gebied van onderwijs, onderzoek en/of engagement.

Definitie samenwerking met de fossiele sector: een samenwerking met de fossiele sector bestaat indien een aan de EUR geaffilieerde persoon een afpraak of overeenkomst aangaat met een externe partij die deel uitmaakt van of gelieerd is aan de fossiele sector.

Definitie externe partij die deel uitmaakt van de fossiele sector: Een private of publieke onderneming, organisatie of instelling die (aard)olie, (aard)gas, steenkolen en andere verbruiksbrandstoffen exploiteert of zich bezighoudt met gerelateerde activiteiten van winning, boring, exploratie, raffinage en productie.

Definitie externe partij die gelieerd is aan de fossiele sector: Een private of publieke onderneming, organisatie of instelling die een dochtermaatschappij is van een externe partij die deel uitmaakt van de fossiele sector of waarover direct of indirect overheersende zeggenschap wordt uitgeoefend door een externe partij die deel uitmaakt van de fossiele sector.³

Definitie van aan de EUR geaffilieerde personen: Medewerkers van de Erasmus Universiteit Rotterdam inclusief de faculteit geneeskunde en gezondheidswetenschappen, EUR Holding, Erasmus Enterprise, Stichting Erasmus Trustfonds en RSM BV, inclusief personen met een gastvrijheidsovereenkomst bij de EUR en studenten (inclusief studieverenigingen) die een samenwerking aangaan uit naam van of verband houdend met de universiteit.

Definitie afspraak of overeenkomst: Een overeenkomst met betrekking tot onderzoek, onderwijs of engagement aangegaan door of namens aan de EUR geaffilieerde personen met een externe partij die een bijdrage levert in geld of in natura aan het voorgestelde project. Denk hierbij bijvoorbeeld aan (geformaliseerde) afspraken over diensten zoals (niet uitputtend):

- Directe- of indirecte financiële ondersteuning (o.a. sponsering en fondsen).
- Het inhuren van derden.
- Gastcolleges, bedrijfspresentaties en andere (wervings)activiteiten op de campus.
- *Co-branding* of het gebruiken van de partners '*branding*' identiteit.
- (Gedeelde) licenties.
- Verzamelen van- en gebruik maken van data.
- Valoriseren van uitkomsten van wetenschappelijk onderzoek.

Niet binnen de reikwijdte van bovengenoemde samenwerkingen vallen:

- Niet-geformaliseerde individuele samenwerkingen in de vorm van informele uitwisseling van kennis tussen bijvoorbeeld experts binnen een bepaald vakgebied. Op deze samenwerkingen is het kader niet van toepassing. De Commissie van Experts adviseert de betrokken medewerkers wel om de richtlijnen

³ Voor de uitvoerbaarheid van dit toetsings- en beoordelingskader wordt gebruikgemaakt van de Orbis-database die beschikbaar is via de universiteitsbibliotheek om te bepalen of er sprake is van een externe partij die gelieerd is aan de fossiele sector. Zie bijlage 2 voor een visueel stappenplan van het gebruik van Orbis.

te raadplegen, om te voorkomen dat samenwerkingen worden aangegaan die niet binnen het EUR-beleid passen.

- Samenwerkingen in het kader van de EUR-bedrijfsvoering, bijvoorbeeld met aanbestedingspartners. Dit type samenwerkingen heeft andere kenmerken en processen en vraagt daarom om apart beleid.

Bronverantwoording en moreel minimum

Een belangrijke voorwaarde voor samenwerking met partners uit de fossiele industrie, zoals beschreven in het onderstaande toetsings- en beoordelingskader, is dat de betreffende partner effectief en geloofwaardig toewerkt naar het behalen van de doelstellingen uit het Parijsakkoord. Er zijn online verschillende bronnen beschikbaar die hierover informatie bieden. Deze bronnen zijn vaak complex, onvolledig en/of beïnvloed door de intenties van de samenstellers.

De Commissie van Experts stelt daarom voor om gebruik te maken van twee eenvoudige, toegankelijke, onafhankelijke en data-gedreven bronnen:

1. Voor de bepaling van de mate waarin effectief richting de doelen van het Parijsakkoord wordt toegewerkt: het Transition Pathway Initiative (TPI) van het Grantham Institute aan de London School of Economics, dat voor verschillende sectoren de koolstofuitstoot en doelen monitort.⁴ Voor de grote olie- en gasbedrijven wordt aangegeven of ze aan de Parijs doelstellingen voldoen.⁵ De monitor is transparant over de bronnen en methode van analyse, de Commissie van Experts ziet het TPI daarom als gezaghebbende en betrouwbare bron.
2. Voor de bepaling van de mate waarin geloofwaardig richting de doelen van het Parijsakkoord wordt toegewerkt: de LobbyMap van InfluenceMap,⁶ een Community Interest Company zonder winstoogmerk uit het Verenigd Koninkrijk. De LobbyMap biedt een onafhankelijke, door data gestuurde beoordeling van de manier waarop bedrijven en hun brancheverenigingen invloed uitoefenen op het beleid en de regelgeving die nodig zijn om de wereldeconomie om te vormen tot een emissieloze economie.⁷ De database is transparant over de bronnen en methode van analyse.⁸ De Commissie van Experts ziet daarmee de LobbyMap als gezaghebbende en betrouwbare bron.

Het **morele minimum** bestaat dan hierin dat onze partners zich eraan verbonden hebben - zoals blijkt uit data van TPI – om in 2035 hun CO₂ uitstoot zodanig verlaagd te hebben dat zij binnen de 2 graden temperatuurstijging blijven en in 2050 zodanig dat zij binnen de 1,5 graden stijging blijven. Daarnaast hebben onze partners geen obstructieve betrokkenheid bij klimaatbeleid - zoals blijkt uit een score van C of hoger uit de LobbyMap. Dit moreel minimum komt terug in de partnertoets die we in de volgende paragraaf presenteren.

⁴ The London School of Economics and Political Science & Grantham Research Institute on Climate Change and the Environment (n.d.). *Transition Pathway Initiative*. Geraadpleegd via: <https://www.transitionpathwayinitiative.org/>.

⁵ Er bestaat een vertraging van het moment van gegevensinvoer en de tijd waarop de gegevens beschikbaar zijn in de database van een jaar.

⁶ InfluenceMap (n.d.). *LobbyMap*. Geraadpleegd via: <https://lobbymap.org/index.html>.

⁷ “Beleidsbetrokkenheid” wordt gedefinieerd als een reeks bedrijfsactiviteiten zoals; reclame, sociale media, public relations, onderzoek sponsoring, direct contact met regelgevers en gekozen functionarissen, campagnefinanciering en deelname aan adviescommissies voor beleid. United Nations Global Compact (2013). *The Guide for Responsible Corporate Engagement in Climate Policy*. Geraadpleegd via: <https://unglobalcompact.org/library/501>.

⁸ Er bestaat een vertraging van het moment van gegevensinvoer en de tijd waarop de gegevens beschikbaar zijn in de database van twee jaar.

Toetsings- en beoordelingskader

Wanneer sprake is van een potentiële samenwerkingsrelatie met een externe partij die deel uitmaakt van of gelieerd is aan de fossiele sector moet het volgende toetsings- en beoordelingskader worden doorlopen.

Stap 1: Toetsing op partner-niveau⁹

- A) Maakt de beoogde samenwerkingspartner deel uit van de fossiele sector of is deze gelieerd aan de fossiele sector?
 - Ja: vraag B
 - Nee: dit beleid is niet van toepassing op de potentiële samenwerking. Check binnen de organisatie of ander beleid van toepassing is.
- B) Is de beoogde samenwerkingspartner (gelieerd aan) een bedrijf dat in het TPI is opgenomen?¹⁰
 - Ja: vraag C
 - Nee: ga naar stap 2 (beoordeling op projectniveau)
- C) Voldoet het Carbon performance beleid van het (moeder)bedrijf volgens het TPI aan de cumulatieve vereisten van 'below 2 degrees' in 2035 en 'below 1,5 degrees' in 2050?¹¹
 - Ja: vraag D
 - Nee: het bedrijf is niet geschikt als samenwerkingspartner (uitkomst)
- D) Is de beoogde samenwerkingspartner (gelieerd aan) een bedrijf dat in de Lobby Map is opgenomen?¹²
 - Ja: vraag E
 - Nee: ga naar stap 2 (beoordeling op projectniveau)
- E) Heeft het (moeder)bedrijf op het gebied van beleidsbeïnvloeding en banden met brancheverenigingen volgens de Lobby Map een 'overall rating' score van C, B of A?¹³
 - Ja: ga naar stap 2 (beoordeling op projectniveau)
 - Nee: het bedrijf is niet geschikt als samenwerkingspartner (uitkomst).

Stap 2: Beoordeling op projectniveau

Indien de beoogde samenwerkingspartner voldoet aan de toets op partnerniveau (het 'moreel minimum') zal een beoordeling op projectniveau moeten plaatsvinden om te beoordelen of er op een verantwoorde manier kan worden samengewerkt. Bij voorkeur heeft een project of samenwerking tot doel de energietransitie te helpen versnellen.¹⁴ Als minimumvereiste geldt dat het project of de samenwerking geen negatieve effecten op klimaat en leefomgeving heeft. In dit verband dient informatie over de volgende elementen uit het project of de individuele samenwerking te worden ingewonnen en beoordeeld:

⁹ Consortia die voor minder dan de helft uit partners uit de fossiele sector bestaan, oftewel de partners uit de fossiele sector hebben geen overwegende invloed op het consortium, dienen de beoordeling op projectniveau te doorlopen (stap 2).

¹⁰ Zie bijlage 2 voor een visueel stappenplan voor het gebruik van Orbis.

¹¹ Zie bijlage 3 voor een visueel stappenplan voor het gebruik van TPI. Daarbij weegt de 2050 norm zwaarder dan de 2035 norm: het bedrijf moet binnen de norm 'below 1.5 degrees' vallen voor 2050 en (met een foutmarge van zowel 2,5% onder als boven de lijn) voldoen aan de norm van 'below 2 degrees' binnen 2035.

¹² Zie bijlage 2 voor een visueel stappenplan voor het gebruik van Orbis.

¹³ De ondergrens voor het voldoen aan de vereisten van dit toetsingskader is het scoren van een C- volgens de LobbyMap.

¹⁴ We beschouwen de energietransitie in brede zin en zien deze transitie daarmee als onderdeel van de benodigde sociaaleconomische transitie.

- Hebben de projectdoelstellingen / doelen voor samenwerking en de uit te voeren activiteiten binnen het project / de samenwerking geen negatieve effecten op het klimaat en veroorzaken zij geen ecologische schade?
- Zijn er contractuele afspraken voorzien met de samenwerkingspartner over het gebruik van en de communicatie over (de resultaten van) het project of de samenwerking zodanig dat *dual use* en *greenwashing* kunnen worden voorkomen?¹⁵
- Is het mogelijk om een evenwichtige samenwerkingsrelatie met de beoogde samenwerkingspartner te waarborgen om zo een eenzijdige beeldvorming door de beoogde samenwerkingspartner (in het bijzonder bij onderwijs- en engagementactiviteiten zoals bedrijvendagen en gastcolleges) te voorkomen en de academische vrijheid te garanderen?

Indien alle vragen van stap 2 positief beantwoord kunnen worden, is het mogelijk om het betreffende project of de betreffende samenwerking aan te gaan met de beoogde samenwerkingspartner.

Overgangsbepalingen t.a.v. lopende samenwerkingen

Voor kortlopende samenwerkingen met fossiele partners (één jaar of korter) die zijn aangegaan voordat dit toetsings- en beoordelingskader van kracht is geworden, is het advies deze af te ronden. Voor langlopende samenwerkingen is het advies om deze binnen één jaar na het van kracht worden van dit toetsings- en beoordelingskader te herijken om te waarborgen dat ze aan dit toetsings- en beoordelingskader voldoen. Indien de uitkomst van het herijken erop duidt dat de samenwerking niet voldoet aan de in dit toetsings- en beoordelingskader gestelde voorwaarden, dient de samenwerking in principe te worden beëindigd.

¹⁵ *Greenwashing* houdt in dat bepaald gedrag of activiteiten doet geloven dat een bedrijf meer doet om het milieu te beschermen dan het in werkelijkheid doet.
 Cambridge Dictionary (n.d.). *Greenwashing*. Geraadpleegd via:
<https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/greenwashing>.; United Nations. (z.d.). *Greenwashing – the deceptive tactics behind environmental claims* | United Nations. Geraadpleegd via:
<https://www.un.org/en/climatechange/science/climate-issues/greenwashing>. *Dual Use* verwijst in dit kader naar onderzoek en vergaarde informatie dat een positieve maatschappelijke impact als doel heeft, maar kan verkeerd of met slechte intenties worden ingezet ter bevordering van de economische positie van bedrijven of organisatie in de fossiele sector. European Commission (n.d.). *Exporting dual-use items*. Geraadpleegd via:
https://policy.trade.ec.europa.eu/help-exporters-and-importers/exporting-dual-use-items_en.

Onderliggende overwegingen

In dit hoofdstuk bespreken we de belangrijkste overwegingen die wij bij dit advies hebben laten meewegen.

Het creëren van een zo groot mogelijke **positieve maatschappelijke impact** en het waarborgen dat ons onderwijs en onderzoek **geen schade aanricht aan het klimaat en ecosystemen**, vormt de achterliggende doelstelling van de opdracht om een moreel minimum als voorwaarde voor samenwerking te definiëren, en boven die ondergrens de verwachting te formuleren dat zowel de partner als de (beoogde) samenwerking bijdragen aan een duurzame toekomst. Op basis van deze uitgangspunten wordt een toetsingskader voor samenwerkingspartners voorgesteld (zie p. 8) dat onafhankelijk vaststelt of de partner een transitiebeleid implementeert in lijn met de doelstellingen van het Akkoord van Parijs uit 2015. De inspanningen van partners om boven deze ondergrens bij te dragen aan een duurzame toekomst worden meegewogen in de beoordeling van lobbyactiviteiten binnen de partnertoets. Daarnaast waarborgt de projecttoets dat het samenwerkingsproject bijdraagt aan de energietransitie, zonder negatieve impact.

Academische integriteit, onafhankelijkheid van de wetenschap, en academische vrijheid en verantwoordelijkheid wegen sterk mee in dit advies. Volgens de KNAW-DJA wordt een brede definitie van academische vrijheid gehanteerd, waarin wetenschappers niet alleen de vrijheid hebben tot, maar ook de verantwoordelijkheid dragen voor het doen van onafhankelijk onderzoek en onderwijs.¹⁶ Hierbij ligt een verantwoordelijkheid bij de instelling om medewerkers in staat te stellen om dit te kunnen doen door (de schijn van) belangenverstrengeling te voorkomen en individuele wetenschappers hiervoor te behoeden, en afhankelijkheid van niet-wetenschappelijke belangen van partners te voorkomen. Dit institutionele kader bevordert de vrijheid waarin wetenschappers en medewerkers verantwoordelijk hun werk kunnen uitvoeren door voorwaarden voor samenwerking te stellen die belangenconflicten voorkomen.

Een ander belangrijke overweging zijn de mogelijke **consequenties** van samenwerkingen voor de **reputatie van de universiteit en het vertrouwen in de wetenschap**. Zoals het rapport van de alliantie van ‘All European Academies’ (ALLEA) toont,¹⁷ kan samenwerking met partners uit de fossiele sector vooral door ‘greenwashing’ het vertrouwen in wetenschappelijke instituties ondermijnen. Dit toetsings- en beoordelingskader gaat dit tegen door: (i) een partnertoets in te stellen om de betrouwbaarheid en geloofwaardigheid van het klimaatbeleid van een partner onafhankelijk te toetsen, (ii) contractuele afspraken op project-niveau te bevorderen om de instemming van EUR voor het gebruik van resultaten uit de samenwerking voor marketing of andere secundaire doeleinden te garanderen, en (iii) de transparantie van (de voorwaarden voor) samenwerkingen van de EUR te waarborgen.

¹⁶ De Jonge Akademie (2023). *Denkruimte. Een analyse van structurele bedreigingen voor academische vrijheid en integriteit*. Amsterdam, KNAW. <https://www.dejongeakademie.nl/publicaties/2495595.aspx>.

¹⁷ ALLEA, “Ethical Problems for Research Institutions Collaborating with Commercial Entities (2025),” ALLEA, DOI: 10.26356/ALLEA-ETHICAL-PROBLEMS-RESEARCH-INSTITUTIONS: <https://allea.org/portfolio-item/allea-statement-on-ethical-problems-in-research-collaborations-with-commercial-entities/>; Nederlands Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit (2018): <https://www.knaw.nl/publicaties/nederlandse-gedragscode-wetenschappelijke-integriteit>.

Bijlagen

1. Commissie van Experts Ledenlijst
2. Stappenplan gebruik Orbis
3. Stappenplan gebruik TPI
4. Literatuur

Bijlage 1 - Commissie van Experts Ledenlijst

Voorzitters

- Prof.dr. Arwin van Buuren (Strategic Dean Impact & Engagement EUR)
- Dr. Bas Karreman (director of engagement bij Erasmus School of Economics)

Leden

- Dr. Margo Strijbosch (Engagement & Research Services) (tot 24-09-2024)
- Dr. Michiel Besters (Engagement & Research Services) (vanaf 14-01-2025)
- Prof.mr.dr. Liesbeth Enneking (Erasmus School of Law)
- Prof.dr. Constanze Binder (Erasmus School of Philosophy)
- Prof.dr. Dirk Schoenmaker (Rotterdam School of Management)
- Max Wagenaar, BSc (lid Universiteitsraad)
- Prof.dr.ir. Behnam Taebi (TU Delft)

Ambtelijk Secretarissen:

- Fiona Verkerk (Academische Zaken)
- Laura Rolsma (Academische Zaken)
- Linda de Vreede (Academische Zaken)

Bijlage 2 – Stappenplan gebruik Orbis

Stap 1: Ga naar Orbis via de website van de EUR-universiteitsbibliotheek (VPN-verbinding benodigd).

The screenshot shows the Orbis database page on the EUR website. The page has a green header with the EUR logo and a search bar containing 'orbis'. Below the header, there's a navigation bar with 'Advanced search' and 'Library Links'. The main content area displays the Orbis database entry, including a 'View now' button highlighted with a red box. The entry details include the author 'Bureau van Dijk Electronic Publishing', the website 'Website 2000', and a summary stating it integrates data from all of BvD's databases. On the right, there's an 'Access Options' panel with a 'View now' button also highlighted with a red box, and a status 'Available' for Erasmus University Rotterdam.

Stap 2: zoek het relevante bedrijf door de bedrijfsnaam in te vullen in het zoekscherm **Find a company**.

The screenshot shows the MOODY'S Orbis search interface. The top bar includes the MOODY'S logo and the text 'Orbis'. A search bar labeled 'Find a company' is highlighted with a red box. Below the search bar, the results show 'Your search: 1 company'. A table lists search steps, with the first step being '1. Quick search on: SHELL REFINING CO (FOM) BHD'. The table also shows the result for each step and the total number of results, which is 1. On the left, there's a sidebar with options to 'Add a search step', 'Load a search', and 'Load a company set'. The main area displays a list of search criteria, including 'Company name', 'Status', 'Standardized legal form', 'National legal form', 'Legal events', 'Number of employees', 'Telephone and fax number', 'Website, domain or e-mail', 'Year of incorporation', 'Size classification', and 'All companies with'. Each criterion has a star icon and a right arrow.

Stap 3: Check de gelieerde bedrijven door onder het kopje **Corporate ownership** de **Corporate group** aan te klikken. In dit scherm is informatie te vinden over het moederbedrijf, de gelieerde ondernemingen en het totale eigenaarschapspercentage.

MOODY'S | Orbis

Report

Complete book

Search for a chapter

Contents

Key information

Company profile

Financials

Financials for listed companies

Peer comparison

Agency ratings

Trade payment data

Stock data

Debt and Credit default swaps

Funds

Directors, managers & advisors

Corporate ownership

Ownership structure

Geographic footprint

Corporate group

Controlling shareholders

Current shareholders

Shareholders history

Corporate subsidiaries

< Back to Current subsidiaries

Actions

Explore

Excel

PDF

th USD

SHELL PLC
LONDON, United Kingdom

Active
BvD ID: GB04366849 Orbis ID: 011212252

Publicly quoted
This company is the Global Ultimate Owner of the corporate group

< > Corporate group

Filter by

Add/remove columns

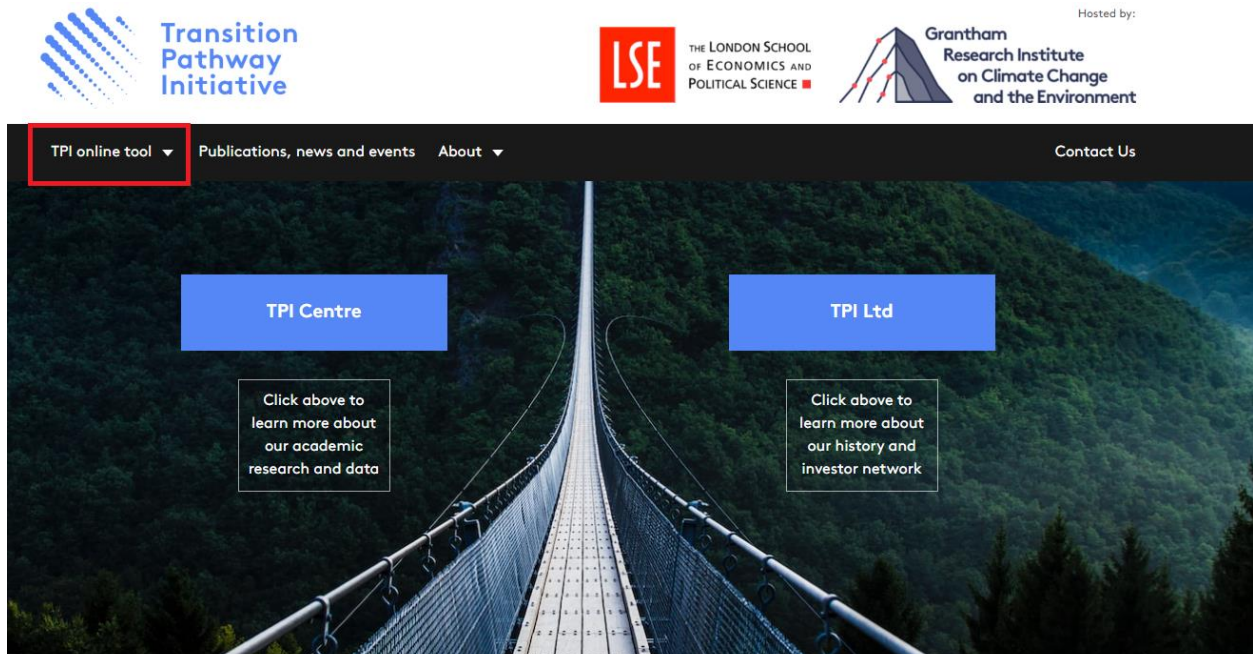
A-Z

There are 1,912 companies in the corporate group

Name	Country	Ownership		Level of own.	Info	
		Direct %	Total %		Source	Date
Global Ultimate Owner						
SHELL PLC	GB					
Ultimately owned subsidiaries						
AMBER BALTIC WIND 10 SP. Z O.O. W LIKWIDACJI	PL	100.00	100.00	1	RM	12/2023
AMBER BALTIC WIND 11 SP. Z O.O. W LIKWIDACJI	PL	100.00	100.00	1	RM	12/2023
AMBER BALTIC WIND 7 SP. Z O.O. W LIKWIDACJI	PL	100.00	100.00	1	RM	12/2023
AMBER BALTIC WIND 8 SP. Z O.O. W LIKWIDACJI	PL	100.00	100.00	1	RM	12/2023
► CRI/CRITERION INC.	US	100.00	100.00	1	WW	12/2019
► DAYSTAR POWER ENERGY SOLUTIONS LTD	NG	100.00	100.00	1	WO	12/2023
GREEN TIE SL'S 2000MW 10 PHOTOVOLTAIC PROJECTS PORTFOLIO IN SPAIN	ES	100.00	100.00	1	Z	12/2022
► PECTEN BRAZIL EXPLORATION INC	US	100.00	100.00	1	RM	12/2023

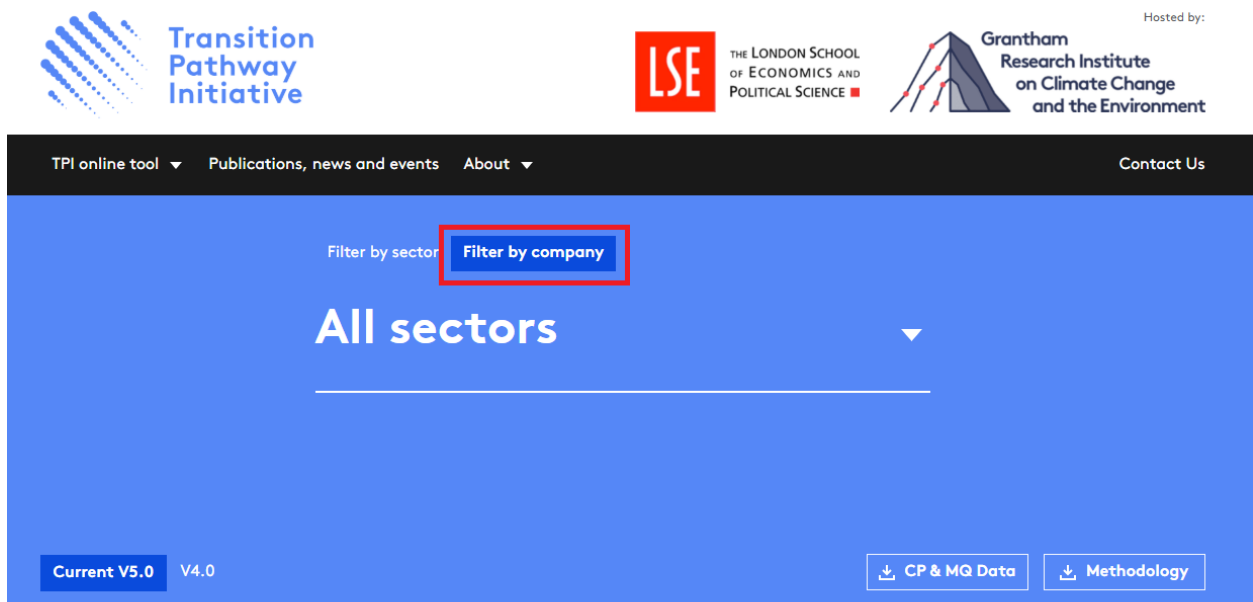
Bijlage 3 - Stappenplan gebruik TPI

Stap 1: Ga naar het Transition Pathway Initiative (<https://www.transitionpathwayinitiative.org/>) en ga via **TPI online tool** naar **Corporates (CP & MQ)**.

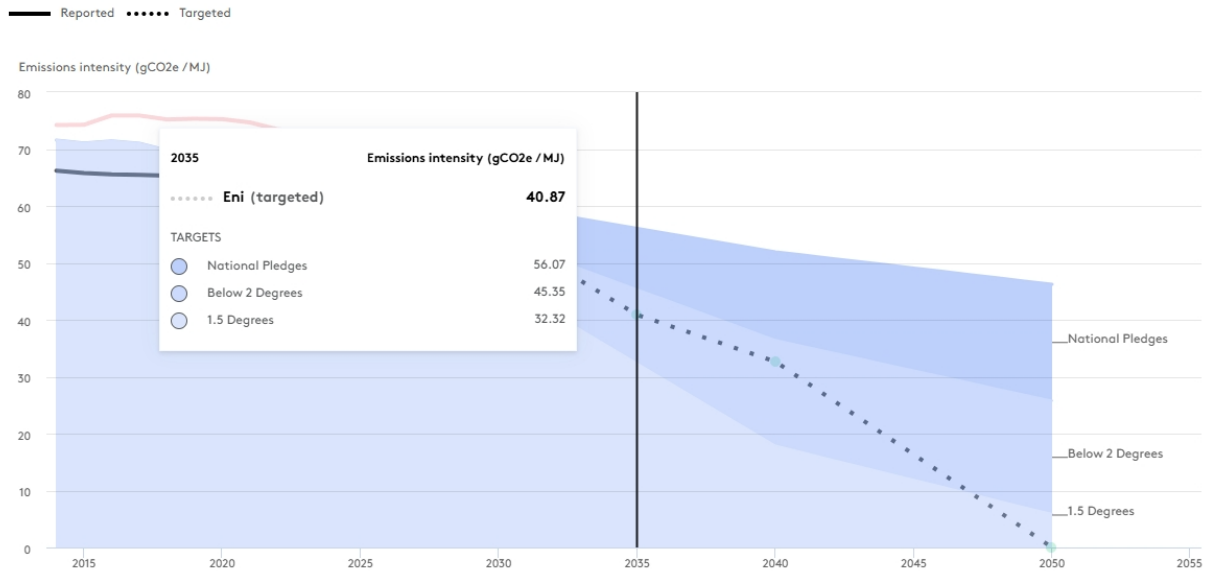


Check out TPI Centre's assessment tools

Stap 2: zoek het relevante bedrijf d.m.v. **Filter by company**.



Stap 3: Check de *carbon performance* cijfers bij 2035. De cijfers verschijnen wanneer u met de cursor op het jaartal 2035 gaat staan. In onderstaand voorbeeld is te zien dat om aan het criterium van ‘below 2 degrees’ te voldoen, het emissions intensity targett 45.350.143 of lager moet zijn. Aangezien ENI (in dit specifieke voorbeeld) een *targeted carbon intensity* van 40.87 heeft voor 2035, voldoen zij aan het criterium.



Stap 4: Herhaal stap 3 voor 2050, alleen geldt in 2050 het criterium ‘below 1,5 degrees’.

Bijlage 4 – Literatuur

- ALLEA (2025). *Ethical Problems for Research Institutions Collaborating with Commercial Entities*. Geraadpleegd via: <https://allea.org/portfolio-item/allea-statement-on-ethical-problems-in-research-collaborations-with-commercial-entities/>.
- Cambridge Dictionary (n.d.). *Greenwashing*. Geraadpleegd via: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/greenwashing>.
- De Jonge Akademie (2023). *Denkruimte. Een analyse van structurele bedreigingen voor academische vrijheid en integriteit*. Amsterdam, KNAW. Geraadpleegd via: <https://www.dejongeakademie.nl/publicaties/2495595.aspx>.
- EUR (2023). *Erasmus Universiteit Rotterdam erkent klimaat- en ecologische noodtoestand*. Erasmus Universiteit Rotterdam. Geraadpleegd via: <https://my.eur.nl/nl/eur/nieuws/erasmus-universiteit-rotterdam-erkent-klimaat-en-ecologische-noodtoestand>.
- European Commission (n.d.). *Exporting dual-use items*. Geraadpleegd via: https://policy.trade.ec.europa.eu/help-exporters-and-importers/exporting-dual-use-items_en.
- InfluenceMap (n.d.). *LobbyMap*. Geraadpleegd via: <https://lobbymap.org/index.html>.
- KNAW (2018). *Nederlands Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit*. Geraadpleegd via: <https://www.knaw.nl/publicaties/nederlandse-gedragscode-wetenschappelijke-integriteit>.
- Nederlandse Emissieautoriteit (2017) *Klimaatakkoord van Parijs*. Geraadpleegd via: <https://www.emissieautoriteit.nl/onderwerpen/klimaatakkoord-van-parijs>.
- The London School of Economics and Political Science & Grantham Research Institute on Climate Change and the Environment (n.d.). *Transition Pathway Initiative*. Geraadpleegd via: <https://www.transitionpathwayinitiative.org/>.
- United Nations (n.d.). *Greenwashing – the deceptive tactics behind environmental claims*. Geraadpleegd via: <https://www.un.org/en/climatechange/science/climate-issues/greenwashing>.
- United Nations (2015). *Paris Agreement*. Geraadpleegd via: https://unfccc.int/sites/default/files/english_paris_agreement.pdf.
- United Nations Global Compact (2013). *The Guide for Responsible Corporate Engagement in Climate Policy*. Geraadpleegd via: <https://unglobalcompact.org/library/501>.
- World Health Organization (2020). *What is dual-use research of concern?* Geraadpleegd via: <https://www.who.int/news-room/questions-and-answers/item/what-is-dual-use-research-of-concern>.