

CBE/XXXXX

Zaaknummer CBE 25.095

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR (hierna: College) heeft op 15 augustus 2025 uitspraak gedaan op het beroep van

XXXXX, hierna: appellante,

dat is gericht tegen

het besluit van het Admissions Office van de Erasmus School of History, Culture and Communication (hierna: ESHCC) inzake de afwijzing voor de Master Media & Creative Industries (hierna: bestreden besluit).

1 Feiten en procesverloop

1.1 Appellante heeft zich aangemeld voor de master Media & Creative Industries (hierna: master) van ESHCC. Op 16 juni 2025 is haar aanmelding afgewezen omdat haar vooropleiding niet voldoet aan het vereiste niveau. Zij ontving een aanbod om eerst de premaster te volgen om zo alsnog toelaatbaar te zijn tot de master.

1.2 Appellante heeft op 17 juni 2025 beroep ingesteld tegen het bestreden besluit. Het beroep is door het Admissions Office doorgezonden naar de examencommissie van ESHCC (hierna: verweerder). Op 4 juli 2025 heeft een schikkingsgesprek plaatsgevonden. Een schikking is niet bereikt.

1.3 Het beroep is op de hoorzitting van het College op 5 augustus 2025 behandeld. Appellante en verweerder zijn verschenen. Namens verweerder heeft XXXXX, secretaris examencommissie, het verweer gevoerd.

2 Standpunten partijen

2.1 Appellante kan zich niet verenigen met het bestreden besluit en voert daartoe, samengevat, het volgende aan:

- haar vooropleiding, de Bachelor of Business Marketing (hierna: bachelor), gevolgd aan de Queensland University of Technology (hierna: QUT), is een wetenschappelijke opleiding en voor het overige voldoet zij ook aan de gestelde toelatingseisen;
- er zijn diverse factoren waaruit blijkt dat haar bachelor op wetenschappelijk niveau is, namelijk dat zij een exchange programma heeft gevolgd aan de Universiteit van Amsterdam (hierna: UvA), de vooropleidingseisen van haar bachelor gelijk zijn aan de vooropleidingseisen voor een Nederlandse bachelor in het wetenschappelijk onderwijs, de bachelor is gericht op theoretische kennis, wetenschappelijk onderzoek, kritisch denken en analytische vaardigheden en de vakken en structuur van de bachelor vergelijkbaar zijn met bachelor programma's aan de UvA en de EUR. Daarnaast behoren QUT en diens Business Schools tot de top van Australië, is het één van 100 internationale 'triple

accredited' Business Schools en is QUT een partneruniversiteit van de EUR en andere universiteiten in Nederland;

- appellante verzoekt een herevaluatie van de niveaubepaling, waarvoor zij bewijs direct aan Nuffic zou kunnen leveren.

2.2 Verweerder handhaaft het besluit en voert hiertoe, samengevat, het volgende aan:

- appellante is niet toelaatbaar tot de master omdat haar vooropleiding gelijkwaardig is aan een hbo-opleiding terwijl de eis is dat de vooropleiding gelijk moet zijn aan een bachelor op wetenschappelijk niveau;
- appellante heeft het aanbod gekregen om de premaster te volgen, waarna zij wel toelaatbaar zal zijn tot de gewenste masteropleiding;
- het Admissions Office heeft een niveaubepaling laten uitvoeren door Nuffic, die bevestigt dat het diploma van appellante wordt gewaardeerd als een hbo-diploma;
- zoals vastgelegd in appendix 3, artikel A3.1 deel 1, van de Onderwijs- en Examenregeling 2024-2025 (hierna: OER) is een hbo-diploma onvoldoende voor directe toelating tot een masterprogramma. Er is bepaald dat toelating alleen mogelijk is op basis van een wetenschappelijk bachelor- of masterdiploma van een erkende Nederlandse universiteit of een vergelijkbare internationale hoger onderwijsinstelling;
- aangezien Nuffic heeft aangegeven dat de vooropleiding niet gelijkwaardig is aan een wetenschappelijke bachelor, en een dergelijke vooropleiding vereist is voor directe toelaatbaarheid tot de master – zoals is bepaald in de OER – verzoekt verweerder het beroep ongegrond te verklaren.

3 Kort verslag van de zitting d.d. 5 augustus 2025

3.1 Appellante voegt aanvullend op het beroepschrift toe dat haar universiteit wordt gezien als één van de beste van Australië. Appellante heeft zelf contact opgenomen met Nuffic en haar is verteld dat de EUR een eventuele herevaluatie moet aanvragen. Ze begrijpt niet waarom de opleiding als een hbo-opleiding wordt gewaardeerd en heeft hier ook geen uitleg over gekregen.

3.2 Verweerder voegt aanvullend op het verweerschrift toe dat het Admissions Office naar aanleiding van onderhavig beroep het niveau van appellante's opleiding opnieuw heeft bekeken. Hierbij is wederom geconstateerd dat haar opleiding als hbo-opleiding wordt gewaardeerd. Nuffic baseert zich bij de diplomawaardering op de afspraken van de Lisbon Recognition Convention (LRC), de Europese harmonisatie van hoger onderwijs. Er is geen reden om te twijfelen aan de waardering van Nuffic. Gezien de regels gesteld in de OER waarin is bepaald dat alleen studenten met een WO-diploma toegang hebben tot de master, kan verweerder niets anders dan appellante een pre-master aanbieden.

4 Aanvullende documentatie naar aanleiding van de hoorzitting

Naar aanleiding van de vragen gesteld in de hoorzitting met betrekking tot de gebrekkige motivering van de waardering van Nuffic, heeft de voorzitter aan verweerder verzocht om extra motivering op te vragen bij Nuffic. Op 6 augustus 2025 leverde verweerder aanvullende informatie rond de waardering van Nuffic, met een herevaluatie en

aangevulde motivering. Deze informatie is op 7 augustus 2025 naar appellante gestuurd met het verzoek hier op te reageren. Appellante heeft op 15 augustus 2025 schriftelijk gereageerd op de stukken. Uit de herevaluatie van Nuffic blijkt dat zij de waardering ongewijzigd in stand laten met aanvullende motivering. Appellante blijft bij haar standpunt dat zij zich niet kan vinden in de waardering van haar opleiding.

5 Beoordeling College

- 5.1 Het College verklaart het beroep ongegrond en legt hierna uit hoe zij tot dit oordeel is gekomen.
- 5.2 Het College heeft niet de bevoegdheid om de eigen beslissing in de plaats te stellen van het bestreden besluit. Het toetsingskader van het College is in casu of is voldaan aan de voorschriften van procedurele aard die bij of krachtens de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: Whw), de Awb of enig ander wettelijk voorschrift zijn gesteld.
- 5.3 Zoals bepaald in artikel 7.30b, eerste lid van de Whw geldt voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs als toelatingseis een bachelor graad in het wetenschappelijk onderwijs, of het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op wo-niveau. Ook in appendix 3, artikel A3.1 van de OER is vastgelegd dat toelating alleen mogelijk is op basis van een wetenschappelijk bachelor- of masterdiploma van een erkende Nederlandse universiteit of een vergelijkbare internationale hoger onderwijsinstelling.
- 5.4 Verweerder heeft het diploma van appellante laten beoordelen op gelijkwaardigheid met een Nederlands wo-bachelor diploma. Deze diplomawaardering is uitgevoerd door Nuffic, de Nederlandse organisatie voor internationalisering in onderwijs. Volgens de waardering van Nuffic is de vooropleiding van appellante gelijkwaardig aan een (Nederlandse) hbo-opleiding. Hiermee voldoet appellante niet aan de vooropleidingseisen zoals vastgelegd in de OER en de Whw.
- 5.5 Het College ziet aanleiding om in te gaan op de vraag of er bijzondere omstandigheden zijn die ertoe leiden dat in het geval van appellante de regeling onevenredig nadelig uitwerkt. Niet in geschil is dat appellante voldoet aan de overige opleidingseisen en na het succesvol volgen van een premaster alsnog toelaatbaar zal zijn voor de master. Het is niet gebleken dat er voor het overige bijzondere omstandigheden zijn die maken dat de regeling onevenredig nadelig uitwerkt in de situatie van appellante. Het College is op grond daarvan van oordeel dat er geen sprake is van een onevenredige nadelige uitwerking voor appellante.
- 5.6 Gelet op het voorgaande is het College van oordeel dat verweerder in redelijkheid tot het bestreden besluit heeft kunnen komen. Dit leidt tot de conclusie dat het beroep ongegrond moet worden verklaard.



College van Beroep voor de Examens (CBE)

6 Uitspraak Het College,

verklaart het beroep van appellante ongegrond;

Aldus vastgesteld te Rotterdam op 15 augustus 2025 door het College van Beroep voor de Examens van de EUR onder voorzitterschap van XXXXX, XXXXX (lid) en XXXXX (lid) in aanwezigheid van XXXXX, secretaris, en ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het College.

XXXXX
voorzitter

XXXXX
secretaris

Uitspraak zaaknummer CBE 25.095 verzonden op: 4 september 2025

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekendgemaakt, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag, via website van de Raad van State (<https://www.raadvanstate.nl/studentenzaken>).

Bent u niet in staat uw beroep binnen de termijn van zes weken na de verzenddatum van dit besluit in te dienen? U kunt binnen deze termijn een inleidend (pro forma) beroepschrift indienen waarbij u nog gelegenheid zal worden geboden de gronden (motivering) aan te vullen.

Bijlage: juridisch kader

In de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek is voor zover relevant het volgende opgenomen:

Artikel 7.61. Bevoegdheid college van beroep voor de examens

1. Het college van beroep voor de examens is bevoegd ten aanzien van de volgende beslissingen:
 - a. beslissingen als bedoeld in de artikelen 7.8b, derde en vijfde lid, en 7.9, eerste lid,
 - b. beslissingen inzake het met goed gevolg hebben afgelegd van het afsluitend examen, bedoeld in artikel 7.9d,
 - c. beslissingen, niet zijnde besluiten van algemene strekking, genomen op grond van het bepaalde bij of krachtens titel 2 van dit hoofdstuk, met het oog op de toelating tot examens,
 - d. beslissingen, genomen op grond van het aanvullend onderzoek, bedoeld in de artikelen 7.25, zesde lid, en 7.28, vierde lid,
 - e. beslissingen van examencommissies en examinatoren,
 - f. beslissingen van commissies als bedoeld in artikel 7.29, eerste lid, en
 - g. beslissingen, genomen op grond van artikel 7.30b met het oog op de toelating tot de in dat artikel bedoelde opleidingen.

Artikel 7.30b. Toelatingseisen masteropleidingen

1. Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:
 - a. het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of
 - b. het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.
2. Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.
3. Het instellingsbestuur laat degenen die aan de gestelde eisen voldoen toe tot een masteropleiding. Indien het instellingsbestuur een maximum aantal voor de opleiding in te schrijven personen heeft vastgesteld, geldt als extra toelatingseis dat dit aantal door de toelating niet wordt overschreden.
4. Het instellingsbestuur maakt tijdig de procedure bekend op grond waarvan de toelating zal plaatsvinden ingeval het aantal aspirant-studenten voor een masteropleiding het maximumaantal, bedoeld in het derde lid, zou overschrijden. Het instellingsbestuur stelt daartoe een reglement vast.
5. Indien er sprake is van kwalitatieve toelatingseisen van studenten bedraagt het aantal soorten daarvan ten minste twee.
6. Indien afgestudeerden van een bacheloropleiding in het wetenschappelijk onderwijs zich niet kunnen of dreigen te kunnen inschrijven bij een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs, kan Onze Minister een of meer instellingsbesturen van universiteiten verplichten een of meer masteropleidingen aan te wijzen waaraan bedoelde afgestudeerden zich kunnen inschrijven.

Artikel 7.30e. Premasters

Indien de betrokkene niet voldoet aan de toelatingseisen, bedoeld in de artikelen 7.30b of 7.30c, en van hem redelijkerwijs kan worden verwacht dat hij daaraan binnen een redelijke termijn alsnog kan voldoen, wordt hem de mogelijkheid geboden, de tekortkoming weg te nemen en alsnog aan de toelatingseisen te voldoen.

In de Onderwijs – en Examenregeling 2024-2025 Master ESHCC is voor zover relevant het volgende opgenomen:

APPENDIX 3 – VOOROPLEIDINGS -EN TOELATINGSEISEN MA MEDIA STUDIES

Artikel A3.1 – Toelatingseisen

Toelating tot de Masteropleiding wordt verleend op basis van:

1. Een wetenschappelijke bachelor of masterdiploma op het gebied van Sociale Wetenschappen of Geesteswetenschappen van een erkende Nederlandse universiteit of een vergelijkbare internationale hoger onderwijsinstelling of een afgeronde pre-masteropleiding Media Studies aan de EUR (art. 8.1).
2. Basiskennis op het gebied van Media en Communicatie (tenminste 15 Studiepunten) en van gebruikelijke onderzoeksmethoden op het gebied van media en communicatie (tenminste 15 Studiepunten), zoals vermeld op de website van de opleiding.
3. Voldoende analytische en academische schrijfvaardigheden, blijkend uit een bachelorscriptie of een vergelijkbare academische Paper.
4. Een goede motivatie om de specifieke Afstudeerrichtingen te volgen, blijkend uit een motivatiebrief.
5. Voor de vier Engelstalige Afstudeerrichtingen geldt: een duidelijke internationale oriëntatie, blijkend uit het cv en de motivatiebrief.
6. Studenten dienen te voldoen aan de taaleisen (Art. A3.2 en Art. A3.3).