

CBE/XXXXX

Zaaknummer CBE 25.207

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR (hierna: College) heeft op 4 november 2025 uitspraak gedaan op het beroep van

XXXXX, hierna: appellant,

dat is gericht tegen

het besluit van de examencommissie van Erasmus School of Social and Behavioural Sciences (ESSB) (hierna: verweerder) gedateerd 15 augustus 2025 inzake het aangehouden bindend studieadvies (hierna: bestreden besluit).

1 Feiten en procesverloop

1.1 Appellant staat sinds studiejaar 2024-2025 ingeschreven voor de Bachelor in Management of International Social Challenges (hierna: opleiding). Met het bestreden besluit heeft verweerder bepaald dat vanwege de persoonlijke omstandigheden (hierna: PO) van appellant het definitieve besluit over het bindend studieadvies (hierna: bsa) wordt uitgesteld tot augustus 2026. Appellant mag het komende studiejaar alleen bachelor-1 vakken volgen, tot hij heeft aangetoond aan de bsa norm te voldoen. Op dat moment kan hij verweerder verzoeken om door te mogen stromen naar de bachelor-2.

1.2 Appellant heeft op 15 augustus 2025 beroep ingesteld tegen het bestreden besluit. Het College heeft het beroepschrift op 18 augustus 2025 doorgezonden aan verweerder met het verzoek om te bezien of een minnelijke schikking getroffen kon worden. Op 27 augustus 2025 heeft een schikkingsgesprek plaatsgevonden. Een schikking is niet bereikt.

1.3 Het beroep is op de hoorzitting van het CBE op 4 november 2025 behandeld. Appellant is, ondanks behoorlijk te zijn opgeroepen, niet verschenen. Namens verweerder hebben XXXXX, vicevoorzitter examencommissie, en XXXXX, ambtelijk secretaris examencommissie, het verweer gevoerd.

2 Standpunten partijen

2.1 Appellant kan zich niet verenigen met het bestreden besluit en voert daartoe, samengevat, het volgende aan:

- hij heeft voldoende aangetoond dat hij het wetenschappelijk niveau van de opleiding aankan. Zijn gemiddelde is een 6,3 en hij heeft hoge cijfers behaald.
- de enige vakken die hij niet heeft gehaald zijn International Law en Economics, waarvoor hij (voor beide) een 4,7 heeft behaald. Beide onvoldoendes zijn het gevolg van PO, namelijk medische klachten als gevolg van een XXXXX, XXXXX en XXXXX tijdens het tentamen van Economics;
- appellant heeft ondanks zijn diagnose van XXXXX tijdens het studiejaar geen voorzieningen aangevraagd. Omdat hij hier te laat mee was, heeft hij geen

- gebruik kunnen maken van aanpassingen in tentaminering die voor hem alle verschil hadden kunnen maken;
- door structurele XXXXX heeft hij geen aanvullende beurs bij DUO kunnen aanvragen. Ook is het hem niet gelukt een baan te vinden. Hij heeft het financieel moeilijk, mede omdat hij door medische problemen geconfronteerd wordt met aanvullende medische kosten;
 - appellant is momenteel aan het onderzoeken welke voorzieningen en financiële hulp voor hem beschikbaar zijn;
 - van de twee vakken die hij nog moet behalen om door te mogen stromen naar bachelor-2, wordt één vak pas in het laatste blok van het jaar gegeven. Het is daarom pas mogelijk om volgend studiejaar door te stromen naar de bachelor-2, wanneer dit afhankelijk is van een voldoende resultaat voor dat vak. Dit leidt tot een jaar studievertraging, en tot hoge kosten voor appellant als hij het hele jaar ingeschreven moet staan en maar twee vakken kan volgen;
 - appellant verzoekt om door te mogen stromen naar bachelor-2, zodat hij deze vakken kan volgen in combinatie met het afronden van de twee ontbrekende vakken uit bachelor-1. Het niet tegemoetkomen aan dit verzoek is disproportioneel, zeker gezien zijn studievoortgang en potentieel. Daarnaast is het tegenovergesteld aan het doel van het aangehouden bsa, dat studenten juist de mogelijkheid moet bieden om te laten zien dat zij geschikt zijn voor de opleiding, met inachtneming van hun PO.

2.2 Verweerder handhaaft het besluit en voert hiertoe, samengevat, het volgende aan:

- na een zorgvuldig onderzoek is geconcludeerd dat een causaal verband tussen de PO van appellant en diens studievertraging aannemelijk is. De PO waren ingrijpend en belemmerend in de studie van appellant. Om die reden is besloten het uitbrengen van het bsa voor één jaar aan te houden;
- het bestreden besluit is genomen op grond van artikel 7.2 en artikel 4.2 van de Onderwijs- en Examenregeling van ESSB 2024-2025 (hierna: OER). Uit artikel 4.2 volgt dat een student die niet heeft voldaan aan de criteria voor een positief bsa, geen toegang wordt verleend tot de bachelor-2. Toelating tot de bachelor-2 wordt bij uitzondering verleend en alleen zodra de student tijdens het studiejaar alsnog aan de bsa-norm voldoet, of wanneer blijkt dat de student dichtbij afronding van de bachelor-1 is.
- appellant heeft slechts 40,5 van de 60 EC behaald. Voor drie van de negen vakken heeft hij een onvoldoende behaald, waarvan één cijfer gecompenseerd zou kunnen worden. Verweerder acht de resultaten van appellant niet voldoende overtuigend om toegang te verlenen tot de bachelor-2.
- bij de vaststelling of de student dichtbij afronding van de bachelor-1 is, is van belang hoeveel vakken nog niet zijn afgerond en in welke periode die vakken worden gegeven. Als er bijvoorbeeld twee vakken uit blok 4 openstaan, dan kan worden geoordeeld dat de student te lang 'stil staat' en dan kan een uitzondering worden gemaakt op basis van de hardheidsclausule;
- de drie vakken die appellant nog moet behalen worden gegeven in blok 2, 3 en 4 en zijn hiermee verspreid over het studiejaar, waardoor er geen sprake is van 'lang stil staan';
- tijdens het schikkingsgesprek is geen nieuwe informatie ingebracht die het aannemelijk maakt dat appellant in staat is de bachelor-1 af te ronden en gelijktijdig de bachelor-2 te volgen;

- de ingrijpende PO van appellant zijn door verweerder voldoende erkend en dat heeft ertoe geleid dat het uitbrengen van het bsa voor appellant met een jaar is uitgesteld;
- het bestreden besluit is terecht genomen en verweerder verzoekt het CBE om het beroep ongegrond te verklaren.

3 Kort verslag van de zitting d.d. 4 november 2025

3.1 Verweerder voegt aanvullend op het verweerschrift toe dat hij zich houdt aan het beleid zoals dit vermeld staat in de OER. Dit wordt strikt aangehouden, er worden alleen uitzonderingen op gemaakt als een student net niet aan de eis voldoet. Daarbij wordt naar het totale cijferbeeld gekeken. Aangezien appellant drie vakken mist is hij te ver weg van het behalen van de bachelor-1 en is er geen aanleiding om een uitzondering te maken. Doordat hij nog in drie blokken vakken moet volgen, zal hij vrijwel het hele studiejaar kunnen studeren en staat hij niet, laat staan lang, stil. Appellant wordt aangeraden om met een studieadviseur te bespreken welke andere mogelijkheden er voor hem zijn om zijn tijd verder te vullen. Verweerder geeft aan dat is besloten om – onafhankelijk van de uitspraak van het CBE - uit coulance eventuele voldoende resultaten uit de bachelor-2 (omdat appellant via de voorlopige voorziening wel voorwaardelijk mocht starten in afwachting van deze uitspraak) te registreren.

4 Beoordeling College

4.1 Het College verklaart het beroep ongegrond en legt hierna uit hoe zij tot dit oordeel is gekomen.

4.2 Het College is, op grond van art. 7.61, eerste lid, sub e van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: Whw), bevoegd het beroep van appellant te behandelen. Het beroepschrift voldoet aan alle gestelde eisen. Het beroep van appellant is ontvankelijk.

4.3 Het College heeft niet de bevoegdheid om de eigen beslissing in de plaats te stellen van het bestreden besluit. Het toetsingskader van het College is in casu of verweerder in redelijkheid tot het bestreden besluit heeft mogen komen, en of het voldoende gemotiveerd en evenredig is.

4.4 Niet in geschil is dat appellant niet voldoet aan de bsa-norm, nu hij slechts 40,5 van de 60 EC van bachelor-1 heeft behaald. Tevens is niet in geschil dat appellant een aangehouden bsa is verleend vanwege zijn PO.

4.5 Het College ziet zich gesteld voor de vraag of verweerder in redelijkheid mag beslissen dat appellant niet mag deelnemen aan vakken uit bachelor-2 zolang hij de vakken uit bachelor-1 niet met voldoende resultaat heeft afgerond. In de OER is bepaald dat bij het niet voldoen aan de bsa-norm, geen toelating plaatsvindt tot bachelor-2 vakken. In uitzonderlijke gevallen kan daarop een uitzondering worden gemaakt. De voornaamste maatstaf die verweerder hierbij toepast is of een student naar oordeel van verweerder dicht bij het behalen van de bsa-norm is. Verweerder heeft toegelicht dat en waarom appellant niet aan deze maatstaf voldoet en er geen uitzondering is gemaakt. Het

College stelt met verweerder vast dat appellant nog drie vakken mist om aan de bsa-norm te voldoen en de resultaten op deze vakken ook niet 'net niet gehaald' zijn. Daarmee volgt het College verweerder in haar conclusie dat geen sprake is van 'dicht bij de bsa-norm' zijn. Dit maakt dat verweerder in alle redelijkheid heeft mogen beslissen dat een uitzondering op de toelating tot de bachelor-2 vakken niet aan de orde is. Aangezien appellant nog drie vakken moet volgen in de blokken 2, 3 en 4 (en hij in blok 1 bachelor-2 vakken mocht volgen en afronden), is er gedurende het gehele studiejaar sprake van een voldoende substantiële studielast en is er geen sprake van dat appellant stil staat in zijn studievoortgang. Het betoog slaagt niet.

4.6 Voorts komt het College toe aan de motivering en de evenredigheid van het bestreden besluit. Het bestreden besluit is naar oordeel van het College voldoende gemotiveerd en evenredig naar de met het besluit te dienen doelen, namelijk om studenten zich te laten inspannen voor het afronden van bachelor-1. Dat verweerder aangeeft dat eventuele resultaten die onder de voorlopige voorziening zijn behaald in bachelor-2 uit coulance mogen worden behouden, ziet het College als een goede tegemoetkoming aan de belangen van appellant. Het College stelt vast dat verweerder alle voor de zaak relevante omstandigheden zorgvuldig heeft onderzocht en meegewogen bij het nemen van het bestreden besluit. Het betoog slaagt niet.

4.7 Gelet op het voorgaande is het College van oordeel dat verweerder in alle redelijkheid tot het bestreden besluit heeft mogen komen. Dit leidt tot de conclusie dat het beroep ongegrond moet worden verklaard.

5 Uitspraak Het College,

verklaart het beroep van appellant ongegrond;

Aldus vastgesteld te Rotterdam op 4 november 2025 door het College van Beroep voor de Examens van de EUR onder voorzitterschap van XXXXX, XXXXX (lid) en XXXXX (lid) in aanwezigheid van XXXXX, secretaris, en ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het College.

XXXXX
voorzitter

XXXXX
secretaris

Uitspraak zaaknummer CBE 25.207 verzonden op: 25 november 2025

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekendgemaakt, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag, via website van de Raad van State (<https://www.raadvanstate.nl/studentenzaken>). Bent u niet in staat uw beroep binnen de termijn van zes weken na de verzenddatum van dit besluit in te dienen? U kunt binnen deze termijn een inleidend (pro forma) beroepschrift indienen waarbij u nog gelegenheid zal worden geboden de gronden (motivering) aan te vullen.

Bijlage: juridisch kader

In de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek is voor zover relevant het volgende opgenomen:

Artikel 7.8b. Studieadvies propedeutische fase

1. Het instellingsbestuur van een bekostigde universiteit, hogeschool of levensbeschouwelijke universiteit brengt iedere student uiterlijk aan het einde van diens eerste jaar van inschrijving voor de propedeutische fase van een voltijdse of duale associate degree-opleiding of bacheloropleiding advies uit over de voortzetting van zijn studie binnen of buiten de associate degree-opleiding of de bacheloropleiding. In geval van een deeltijdse associate degree-opleiding of bacheloropleiding regelt het instellingsbestuur het tijdstip waarop dat advies wordt uitgebracht.
2. Onverminderd het eerste lid kan het instellingsbestuur het advies aan de student uitbrengen zolang deze het propedeutisch examen niet met goed gevolg heeft afgelegd.
3. Aan een advies als bedoeld in het eerste of tweede lid kan het instellingsbestuur ten aanzien van opleidingen die daartoe door het instellingsbestuur zijn aangewezen, binnen het in het tweede lid bedoelde tijdvak, doch niet eerder dan tegen het einde van het eerste jaar van inschrijving, een afwijzing verbinden. Deze afwijzing kan slechts worden gegeven, indien de student naar het oordeel van het instellingsbestuur, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. Het instellingsbestuur kan aan de afwijzing een termijn verbinden. Het instellingsbestuur kan de afwijzing uitstrekken tot opleidingen die met de desbetreffende opleiding het propedeutisch examen gemeen hebben. Het instellingsbestuur kan van de bevoegdheid krachtens dit lid slechts gebruikmaken, indien het in de propedeutische fase van de desbetreffende opleiding zorgt voor zodanige voorzieningen dat de mogelijkheden voor goede studievoortgang zijn gewaarborgd.
4. Voordat het instellingsbestuur tot afwijzing overgaat, geeft het de desbetreffende student een waarschuwing onder bepaling van een redelijke termijn waarbinnen de studieresultaten ten genoegen van dat bestuur moeten zijn verbeterd. Het instellingsbestuur stelt de student alvorens tot een afwijzing over te gaan in de gelegenheid te worden gehoord.
5. Van de student die op grond van het derde lid is afgewezen, wordt de inschrijving voor de desbetreffende opleiding aan de betrokken instelling beëindigd. De student kan niet opnieuw aan die instelling voor die opleiding worden ingeschreven, tenzij het instellingsbestuur toepassing heeft gegeven aan de derde volzin van het derde lid of tenzij de betrokkene op een later tijdstip verzoekt om te worden ingeschreven voor de desbetreffende opleiding en daarbij ten genoegen van het instellingsbestuur aannemelijk maakt dat hij die opleiding met vrucht zal kunnen volgen.
6. Het instellingsbestuur stelt ter uitvoering van de voorgaande leden nadere regels vast. Deze regels hebben in elk geval betrekking op de studieresultaten en de voorzieningen, bedoeld in het derde lid, alsmede op de termijn, bedoeld in het vierde lid.
7. Bij algemene maatregel van bestuur wordt bepaald welke persoonlijke omstandigheden, bedoeld in het derde lid, het instellingsbestuur in zijn beoordeling betreft.
8. Voor de toepassing van dit artikel wordt onder «propedeutische fase» mede begrepen de eerste periode in een associate degree-opleiding of een bacheloropleiding in het wetenschappelijk onderwijs met een studielast van 60 studiepunten. Voor de toepassing van dit artikel worden onder «propedeutisch examen» mede begrepen de tentamens, verbonden aan onderwijseenheden in de eerste periode in een associate degree-opleiding of een bacheloropleiding in het wetenschappelijk onderwijs met een gezamenlijke studielast van 60 studiepunten.

Artikel 7.61. Bevoegdheid college van beroep voor de examens

1. Het college van beroep voor de examens is bevoegd ten aanzien van de volgende beslissingen:

- a. beslissingen als bedoeld in de artikelen 7.8b, derde en vijfde lid, en 7.9, eerste lid,
- b. beslissingen inzake het met goed gevolg hebben afgelegd van het afsluitend examen, bedoeld in artikel 7.9d,
- c. beslissingen, niet zijnde besluiten van algemene strekking, genomen op grond van het bepaalde bij of krachtens titel 2 van dit hoofdstuk, met het oog op de toelating tot examens,
- d. beslissingen, genomen op grond van het aanvullend onderzoek, bedoeld in de artikelen 7.25, zesde lid, en 7.28, vierde lid,
- e. beslissingen van examencommissies en examinatoren,
- f. beslissingen van commissies als bedoeld in artikel 7.29, eerste lid, en
- g. beslissingen, genomen op grond van artikel 7.30b met het oog op de toelating tot de in dat artikel bedoelde opleidingen.

In de Onderwijs- en Examenregeling ESSB 2024-2025 is voor zover relevant het volgende opgenomen:

Artikel 4.2. Ingangseisen voor Examenonderdelen		
1. Ingangseisen zijn van toepassing voor specifieke Examenonderdelen. De onderstaande tabel geeft per onderdeel ingangseis weer. 2. Elke ingangseis heeft een deadline voor het voldoen aan de eis. Deze deadlines zijn weergegeven in de onderstaande tabel of op MyEUR.		
Toegang tot dit onderdeel:	is alleen mogelijk wanneer de student heeft voldaan aan de volgende eis:	Deadline voor het voldoen aan de ingangseis:
a. Alle onderdelen van Bachelor-2	- heeft een positief bindend advies (BSA) ontvangen, als bedoeld in artikel 7.4 Echter, een student voor wie het bindend advies was uitgesteld, kan alsnog toegang tot de onderdelen van bachelor-2 verleend worden. In zulke gevallen wordt toegang bepaald door of namens de decaan.	Niet van toepassing, toegang tot deze onderdelen wordt bepaald via de BSA-procedure

Artikel 7.4. (Bindend) studieadvies

1. Op grond van Artikel 7.8b, derde paragraaf van de Wet, bepaalt de Examencommissie, namens de decaan, het bindend studieadvies gebaseerd op de procedures en standaarden zoals geformuleerd in dit artikel.
2. Na afloop van het eerste jaar van inschrijving voor Bachelor-1 van de Opleiding, ontvangt elke student schriftelijk advies over de voortzetting van de studie. Dit advies is bindend en wordt door of namens de decaan uitgebracht.
3. Ingevolge Artikel 7.8b, lid 3 van de Wet, kan aan het studieadvies voor de betreffende Opleiding dat door of namens de decaan wordt verstrekt een negatieve aanbeveling worden verbonden als de student niet alle onderwijseenheden van Bachelor-1 van de Opleiding met goed gevolg heeft afgelegd. Dit negatieve studieadvies wordt alleen verstrekt als de student, rekening houdend met Persoonlijke omstandigheden van de student, niet geschikt wordt geacht voor de Opleiding omdat de studieresultaten van de student niet voldoen aan de norm waarnaar wordt verwezen in lid 5. Dit negatieve studieadvies geldt voor een periode van drie collegejaren.
4. Het studieadvies wordt uitgebracht tijdens het eerste jaar van inschrijving, na de laatste herkansingen van de onderwijseenheden van Bachelor-1 van de Opleiding aan het einde van het studiejaar, maar uiterlijk vóór de aanvang van het nieuwe studiejaar.
5. In het geval van Persoonlijke omstandigheden (zie paragraaf 12) kan de Examencommissie besluiten het verstrekken van het bindend studieadvies uit te stellen. De Examencommissie

kan de resultaten van Bachelor-2 Examenonderdelen mee laten wegen in een uitgesteld studieadvies.

6. Als Persoonlijke omstandigheden zijn gerapporteerd, en redelijkerwijs verwacht kan worden dat het studieadvies van de student negatief zal zijn, geeft de studieadviseur schriftelijk advies. Dit advies wordt gedeeld met de Examencomissie en tegelijkertijd met de student.

7. De normen die worden toegepast voor het bindende studieadvies zijn, per Opleiding(en):

a. Psychologie: dat de student aan het eind van het eerste jaar van inschrijving alle Examenonderdelen van Bachelor-1 van de Opleiding heeft behaald. Dit houdt in:

i. de student heeft een gewogen gemiddelde van tenminste een 6,0 voor alle Examenonderdelen, met een maximum van twee eindcijfers tussen 5.0 en 5.4, en geen cijfers onder een 5.0; en;

ii. heeft de proefpersoonuren afgerond.

Er wordt rekening gehouden met eventueel verleende vrijstellingen. Voor cohorten uit 2022-2023 en eerder zijn de normen voor het bindend studieadvies opgenomen in de Onderwijs- & Examenregeling 2022-2023.

b. Pedagogische Wetenschappen: dat de student, aan het einde van het eerste jaar van inschrijving, alle onderdelen van het bachelor-1 programma met succes heeft behaald. Dit houdt in: dat de student elk onderdeel heeft afgesloten met een eindcijfer van minimaal een 5.5. Er wordt rekening gehouden met eventuele verleende vrijstellingen. Voor cohorten van 2021-2022 en eerder, is de norm die wordt toegepast voor het bindend studieadvies vastgelegd in de Onderwijs- en Examenregeling 2021-2022.

c. Bestuurskunde, Management of International Social Challenges en Sociologie: dat de student, aan het einde van het eerste jaar van inschrijving, alle onderdelen van het bachelor-1 programma met succes heeft behaald.

Dit houdt in:

i. de student heeft minimaal een gewogen gemiddelde van tenminste een 6,0 voor alle Examenonderdelen, met een maximum van twee eindcijfers tussen 5.0 en 5.4, en geen cijfers onder een 5.0; en;

Er wordt rekening gehouden met eventuele verleende vrijstellingen. Voor cohorten van 2021-2022 en eerder, is de norm die wordt toegepast voor het bindend studieadvies vastgelegd in de Onderwijs- en Examenregeling 2021-2022.

8. Gedurende het eerste jaar van inschrijving wordt door of namens de decaan tenminste tweemaal een voorlopig advies uitgebracht. Verdere regels ten aanzien van de studiebegeleiding en studievoortgangscontrole gedurende het Bachelor-1 van de Opleiding wordt vermeld in de digitale leeromgeving van de faculteit.

9. Indien er sprake is van een negatief bindend studieadvies, kunnen de behaalde resultaten niet worden ingezet bij een eventuele nieuwe start van dezelfde bacheloropleiding.

10. De Persoonlijke omstandigheden die in acht worden genomen bij het uitbrengen van het studieadvies zijn in beginsel:

a. ziekte van student;

b. lichamelijke, zintuiglijke of andere functie beperkingen van student;

c. zwangerschap van student;

d. bijzondere familieomstandigheden;

e. lidmaatschap van de universiteitsraad, de faculteitsraad, het FMO, het bestuur van een departement of de Opleidingscommissie;

f. overige omstandigheden zoals bedoeld in Artikel 2.1 van het Uitvoeringsbesluit WHW.

11. Een student die als gevolg van Persoonlijke omstandigheden redelijkerwijze kan vermoeden studievertraging op te lopen, dient dit tijdig aan de studieadviseur te melden. De melding heeft tot doel de studievertraging ten gevolge van de Persoonlijke omstandigheden te beperken en, indien naar het oordeel van de studieadviseur nodig, een individueel studieplan op te stellen. De aanmelding wordt geacht tijdig te zijn als de student de studieadviseur binnen 20 werkdagen na het begin van de omstandigheden informeert.

12. Het studieadvies is schriftelijk en omvat:

a. de norm die voor de betreffende student geldt, uitgedrukt in het aantal Studiepunten dat moet worden behaald tijdens Bachelor-1 van de Opleiding;



College van Beroep voor de Examens (CBE)

- b. de vermelding of het advies al dan niet negatief is, zoals bedoeld in Artikel 7.8b, lid 3 van de Wet;
- c. bij een negatief studieadvies: de mededeling dat de student zich de komende drie studiejaren niet als student of als extraneus mag inschrijven voor de Opleiding;
- d. informatie over de mogelijkheid beroep aan te tekenen bij het College van Beroep voor de Examens onder vermelding van de termijn waarbinnen het beroep moet zijn ingediend.