

CBE/XXXXX

Zaaknummer 25.256 (vovo)

UITSPRAAK

van de voorzitter van het College van Beroep voor de Examens van de EUR (hierna: de Voorzitter) op het verzoek om een voorlopige voorziening, als bedoeld in artikel 7.61. lid 6 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) inzake het geding tussen:

XXXXX, hierna: Verzoeker

en

de examencommissie Erasmus School of Economics, hierna: Verweerder.

1. Feiten en procesverloop

- 1.1 Verzoeker is in het studiejaar 2023-2024 gestart met de opleiding International Bachelor Economics and Business Economics (hierna: opleiding). In verband met persoonlijke omstandigheden van Verzoeker is het bsa in het studiejaar 2023-2024 aangehouden. In de afgelopen twee studiejaar heeft Verzoeker 36 EC behaald, waarvan 24 EC in het eerste studiejaar en 12 EC in het twee studiejaar. Hierdoor heeft Verzoeker niet aan de norm voor het positief bindend studieadvies, te weten 60 EC, voldaan.
- 1.2 Begin augustus 2025 heeft Verzoeker een vooraankondiging over het voorgenomen negatief bindend studieadvies (hierna: nbsa) van Verweerder ontvangen. Naar aanleiding van het voorgenomen nbsa, is Verzoeker op 19 augustus 2025 door Verweerder gehoord. Op 21 augustus 2025 heeft Verzoeker het nbsa van Verweerder ontvangen.
- 1.3 Verzoeker heeft op 8 september 2025 beroep ingesteld bij het College van Beroep voor de Examens (hierna: College) tegen het besluit van 21 augustus 2025 van Verweerder, waarin het nbsa aan hem is verstrekt (hierna: bestreden besluit). Hierbij heeft Verzoeker de Voorzitter verzocht om bij wijze van voorlopige voorziening te bepalen dat hij alsnog onder voorbehoud tot de opleiding wordt toegelaten (hierna: Verzoek).
- 1.4 Op 8 september 2025 heeft het College het beroepschrift en Verzoek aan Verweerder doorgezonden, waarbij Verweerder is verzocht om in overleg met Verzoeker na te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is en het resultaat van dit gesprek uiterlijk binnen vijf werkdagen schriftelijk aan het College mee te delen. Er is geen minnelijke schikking tot stand is gekomen, waardoor het College op 10 september 2025 de gemotiveerde afwijzing van het Verzoek van Verweerder heeft ontvangen.
- 1.5 Het Verzoek is ter hoorzitting op 12 september 2025 behandeld. Verzoeker is samen met XXXXX, zijn moeder, online verschenen. Ook Verweerder is verschenen. Namens Verweerder hebben XXXXX en XXXXX, beiden secretaris van de examencommissie Erasmus School of Economics, het verweer gevoerd.

2 Beoordeling

- 2.1 Verzoeker kan zich, kort samengevat, niet verenigen met het bestreden besluit. Volgens Verzoeker heeft Verweerder in het (n)bsa onvoldoende rekening gehouden met zijn persoonlijke omstandigheden, te weten XXXXX in het eerste studiejaar en de XXXXX in het tweede studiejaar. Sinds februari 2025 is deze problematiek gestabiliseerd. Ondanks deze XXXXX heeft Verzoeker zowel eerste- als tweedejaars vakken van de opleiding succesvol weten af te ronden. Specifiek heeft Verzoeker het tweedejaars vak "Applied Statistics" (Cluster C) succesvol behaald, waaruit blijkt dat hij voldoende kennis heeft om dit ook voor het eerstejaars vak te bereiken. De tentamens voor dit eerstejaars vak vinden in september en oktober 2025 plaats. Om verdere studievertraging zoveel mogelijk te beperken en het vervallen van zijn studievissum te voorkomen, heeft Verzoeker bij wijze van voorlopige voorziening verzocht voorwaardelijk tot (het vervolg van) de opleiding toegelaten te worden.
- 2.2 Verweerder betoogt, kort samengevat, dat niet met het Verzoek ingestemd kan worden, omdat in het bestreden besluit zorgvuldig door Verweerder te werk is gegaan. Zo heeft Verweerder met de studievoortgang, de aangedragen persoonlijke omstandigheden van Verzoeker en de beschikbare documentatie rekening gehouden. Ook is Verzoeker op 19 augustus 2025 door Verweerder gehoord. Verzoeker staat momenteel twee jaar voor de opleiding ingeschreven, waarin slechts 36 EC voor het propedeusejaar zijn behaald. Specifiek heeft Verzoeker geen enkel eerstejaars wiskundig vak (Cluster C) behaald. Deze resultaten geven volgens Verweerder onvoldoende bewijs van een structurele studievoortgang en wijzen erop dat Verzoeker niet in staat is de opleiding succesvol af te ronden. Daarbij komt dat Verzoeker in het aangehouden bsa van augustus 2024 en door de studieadviseurs is gewezen op het feit dat hij zich op de eerstejaars vakken diende te focussen. Desondanks heeft Verzoeker hieraan geen prioriteit gegeven en is tweedejaars vakken gaan volgen. Volgens Verweerder dient dit voor rekening en risico van Verzoeker te komen. Gelet op het vorengaande, de studievoortgangseisen en de integriteit van de opleiding verzoekt Verweerder aan de Voorzitter om betreffende Verzoek af te wijzen.
- 2.3 De Voorzitter dient allereerst te beoordelen of sprake is van onverwijlde spoed, in de zin van artikel 8:81 lid 1 Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Vanwege het feit dat de opleiding per 1 september 2025 van start is gegaan en de bodemprocedure pas over een aantal weken ter hoorzitting van het College behandeld zal worden, is de Voorzitter van oordeel dat sprake is van onverwijlde spoed. Nu vast is komen te staan dat sprake is van onverwijlde spoed, dient de Voorzitter op het Verzoek te beslissen op basis van een afweging van de betrokken belangen.
- 2.4 De belangen van Verzoeker bij het treffen van de voorlopige voorziening is dat hij verdere studievertraging en het vervallen van zijn studievissum wil voorkomen. Zoals eerder is vermeld, is de opleiding op 1 september 2025 gestart. Met het Verzoek beoogt Verzoeker het bestreden besluit op te schorten, zodat hij onderwijs kan blijven volgen, tentamens kan maken en zijn studievissum kan behouden. Zo wordt voorkomen dat hij verdere vertraging oploopt en zijn studievissum vervalt als in de bodemprocedure wordt geoordeeld dat het bestreden besluit onrechtmatig is. Tegenover dit belang heeft Verweerder het bewaken van de studievoortgangseisen en de integriteit van de opleiding naar voren gebracht. Naar het oordeel van de Voorzitter dienen deze belangen minder



zwaar te wegen dan de belangen van Verzoeker. Gelet op het voorgaande oordeelt de Voorzitter dat het Verzoek moet worden toegewezen.

3 Uitspraak

Gelet op artikel 7.61 WHW juncto artikel 8:81 Awb beslist de Voorzitter als volgt:

Het verzoek wordt toegewezen.

Aldus vastgesteld te Rotterdam op 12 september 2025 door het College van Beroep voor de Examens van de EUR onder voorzitterschap van XXXXX en in aanwezigheid van XXXXX, secretaris, en ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het College.

XXXXX
voorzitter

XXXXX
secretaris

Uitspraak zaaknummer 25.256 (vovo) verzonden op: 15 september 2025

Bijlage 1: juridisch kader

In de Algemene wet bestuursrecht is voor zover relevant het volgende opgenomen:

Artikel 8:81

1. Indien tegen een besluit bij de bestuursrechter beroep is ingesteld dan wel, voorafgaand aan een mogelijk beroep bij de bestuursrechter, bezwaar is gemaakt of administratief beroep is ingesteld, kan de voorzieningenrechter van de bestuursrechter die bevoegd is of kan worden in de hoofdzaak, op verzoek een voorlopige voorziening treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

In de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek is voor zover relevant het volgende opgenomen:

Artikel 7.61. Bevoegdheid college van beroep voor de examens

6. Indien onverwijlde spoed dat vereist kan de voorzitter van het college van beroep een voorlopige voorziening treffen op verzoek van de indiener van het beroepschrift, onverminderd het bepaalde in [artikel 7.66, tweede lid](#), en [artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht](#). De voorzitter beslist op dit verzoek na het desbetreffende orgaan dan wel de desbetreffende examinerator te hebben gehoord, althans te hebben opgeroepen.