

CBE/XXXXX

Zaaknummer CBE 25.269

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR (hierna: College) heeft op 4 november 2025 uitspraak gedaan op het beroep van

XXXXX, hierna: appellant,

dat is gericht tegen

het besluit van de examencommissie van Erasmus School of Social and Behavioural Sciences (ESSB) (hierna: verweerder), gedateerd 15 augustus 2025, betreffende het verstrekken van een negatief bindend studieadvies (hierna: bestreden besluit).

1 Feiten en procesverloop

1.1 Appellant staat sinds studiejaar 2023-2024 ingeschreven voor de International Bachelor of Psychology. (hierna: opleiding). In studiejaar 2023-2024 heeft appellant een aangehouden bindend studieadvies (hierna: bsa) ontvangen. In totaal heeft appellant in twee studie jaren 38 van de benodigde 60 EC behaald. Op 15 augustus 2025 is aan appellant een negatief bsa (hierna: nbsa) verstrekt.

1.2 Appellant heeft op 18 september 2025 beroep ingesteld tegen het bestreden besluit. Het College heeft het beroepschrift op 19 september 2025 doorgezonden aan verweerder met het verzoek om te bezien of een minnelijke schikking getroffen kon worden. Op 2 oktober 2025 heeft een schikkingsgesprek plaatsgevonden. Een schikking is niet bereikt.

1.3 Het beroep is op de hoorzitting van het CBE op 4 november 2025 behandeld. Appellant en verweerder zijn verschenen. Namens verweerder hebben XXXXX, vicevoorzitter examencommissie en XXXXX, ambtelijk secretaris examencommissie, het verweer gevoerd.

2 Standpunten partijen

2.1 Appellant kan zich niet verenigen met het bestreden besluit en voert daartoe, samengevat, het volgende aan:

- het bestreden besluit houdt onvoldoende rekening met zijn uitzonderlijke persoonlijke, XXXXX en XXXXX omstandigheden die grote invloed hebben gehad op zijn studievoortgang tijdens het studiejaar 2024-2025. Deze persoonlijke omstandigheden (hierna: PO) lagen buiten zijn invloedssfeer en zijn tijdig gemeld bij de studieadviseur;
- van augustus 2024 tot maart 2025 had hij geen XXXXX. Door het vele verhuizen kon hij zich moeilijk concentreren op zijn studie en zijn XXXXX -symptomen namen erdoor toe. Ook had hij veel zorgen om XXXXX, die van september tot november 2024 door XXXXX opgenomen moest worden. Zowel in februari 2025 als in mei 2025 was appellant ziek tijdens een tentamenperiode;

- in oktober 2024 heeft hij werk gevonden en sinds mei 2024 is hij onder behandeling voor zijn XXXXX. Sinds maart 2025 heeft hij XXXXX. Hij acht zichzelf nu in staat om zich volledig op zijn studie te concentreren;
- appellant verzoekt het CBE om één van drie oplossingen: doorgaan naar bachelor-2, nogmaals een aangehouden bsa, of een combinatie van beiden, zodat hij bachelor-2 vakken kan volgen naast het afronden van bachelor-1.

2.2 Verweerder handhaaft het besluit en voert hiertoe, samengevat, het volgende aan:

- op grond van artikel 7.8b Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: Whw) en artikel 7.4 van de Onderwijs- en Examenregeling ESSB 2024-2025 (hierna: OER) heeft verweerder op zorgvuldige wijze tot het bestreden besluit kunnen komen;
- zoals bepaald in artikel 7.4 van de OER moet een student alle 60 EC van bachelor-1 hebben behaald om de bsa-norm te behalen en in te stromen in bachelor-2. Als er sprake is van persoonlijke omstandigheden (hierna: PO) kan het bsa worden aangehouden. In artikel 7.4 lid 10 van de OER wordt limitatief opgesomd welke omstandigheden als PO worden aangemerkt. In gevallen waar een student geconfronteerd wordt met PO dienen deze tijdig te worden gemeld bij de studieadviseur;
- appellant is voldoende geïnformeerd dat hij voor het einde van studiejaar 2024-2025 moest voldoen aan de bsa-norm van 60 EC uit de bachelor-1. In diverse berichten is hij daarnaast geïnformeerd dat als er sprake was van nieuwe PO, hij uiterlijk op 6 augustus 2025 een verzoek moest indienen om het bsa nog een jaar uit te stellen. Appellant heeft pas op 11 augustus 2025 een verzoek ingediend, dat in behandeling is genomen ondanks dat het te laat was ingediend;
- het is appellant niet gelukt om binnen twee jaar bachelor-1 af te ronden. Na twee jaar heeft hij slechts 38 van de 60 EC behaald;
- de PO van appellant zijn bekend bij de studieadviseur, die echter niet kon vaststellen dat er een causaal verband was tussen de PO en de studievoortgang. Daarnaast vallen de PO van appellant niet onder de vastgestelde PO zoals bepaald in artikel 7.4 van de OER;
- appellant lijkt vooral moeite te hebben met het vak Methods & Statistics I: An Introduction (ESSB-PE1010) (hierna: statistiek), waar het hoogste cijfer van vier toetsgelegenheden een 1,9 bedraagt;
- verweerder ziet inconsistentie in behaalde resultaten, waarbij op de momenten dat appellant aangaf ziek te zijn geweest hij voor een vak een slecht resultaat behaalde, maar voor een ander vak een voldoende resultaat;
- op basis van al het voorgaande is verweerder van oordeel dat er geen aantoonbaar causaal verband is tussen de PO en de studievoortgang en is het bestreden besluit juist genomen;
- verweerder verzoekt het CBE het beroep ongegrond te verklaren.

3 Kort verslag van de zitting d.d. 4 november 2025

3.1 Appellant voegt aanvullend op het beroepschrift toe dat hij ondanks zijn PO altijd zijn best heeft gedaan voor zijn studie. Zowel in zijn eerste als in zijn tweede studiejaar had hij XXXXX, wat nu is opgelost. Ook krijgt hij nu medicatie voor XXXXX. Zijn situatie is daardoor erg veranderd vergeleken met de afgelopen twee studiejaar. Zonder zijn PO zou hij betere resultaten hebben gehaald voor alle vakken en specifiek voor statistiek.

Sommige vakken liggen hem beter, waardoor het eenvoudiger is om een goed cijfer te halen ondanks zijn PO. Voor statistiek voelt hij druk om een voldoende resultaat te halen, waardoor dat juist moeilijker wordt. De manier waarop les wordt gegeven voor het vak sluit niet goed aan bij zijn behoefte. Hij neemt nu deel aan een studiegroep. Statistiek zal altijd een lastig vak voor hem blijven, maar hij denkt met deze maatregelen een voldoende resultaat te kunnen behalen. Ondanks het dreigende nbsa is hij altijd zijn best blijven doen en heeft hij deelgenomen aan werkgroepen en tentamens. Ook heeft hij vanaf het begin al contact gehad met een studieadviseur.

- 3.2 Verweerder voegt aanvullend op het verweerschrift toe dat appellant vorig jaar een aangehouden bsa heeft gehad op basis van zijn PO, maar dat er dit jaar geen causaal verband is vast te stellen tussen zijn PO en de studievoortgang. Hoewel het begrijpelijk is dat de XXXXX van appellant invloed had op zijn studie, valt dit niet onder de definitie van PO zoals vastgelegd in de OER. Verweerder ziet inconsistentie in de behaalde resultaten, waarbij specifiek de resultaten voor statistiek slecht zijn, terwijl in dezelfde periode wel goede resultaten voor andere vakken werden gehaald. Verweerder concludeert dat niet de PO, maar de vaardigheden van appellant in het vak statistiek in de weg staan voor het behalen van de bsa-norm. Aangezien statistiek een belangrijk onderdeel vormt van het curriculum en steeds terugkomt in de opleiding, is de verwachting dat appellant de studie niet met goed gevolg zal kunnen afronden.

4 Beoordeling College

- 4.1 Het College verklaart het beroep ongegrond en legt hierna uit hoe zij tot dit oordeel is gekomen.
- 4.2 Het College is, op grond van art. 7.61, eerste lid, sub a van de Whw bevoegd het beroep van appellant te behandelen. Het beroepschrift voldoet aan alle gestelde eisen. Het beroep van appellant is ontvankelijk.
- 4.3 Het College heeft niet de bevoegdheid om de eigen beslissing in de plaats te stellen van het bestreden besluit. Het toetsingskader van het College is in casu of verweerder in redelijkheid tot het bestreden besluit heeft mogen komen, en of het voldoende gemotiveerd en evenredig is.
- 4.4 Op grond van artikel 7.4 van de OER dient een student alle 60 EC van bachelor-1 te behalen om een positief bsa te krijgen. Niet betwist wordt dat appellant in de afgelopen twee studiejaar onvoldoende studiepunten heeft behaald om aan de bsa-norm te voldoen. Hoewel het College inziet dat appellant moeilijke omstandigheden heeft meegemaakt in het afgelopen studiejaar, heeft hij onvoldoende aangetoond dat het gebrek aan studievoortgang samenhangt met deze PO. Immers, door de behaalde positieve en negatieve resultaten in dezelfde periode waarin de PO zich voordeden, kunnen de negatieve resultaten niet volledig door de PO worden verklaard.
- 4.5 Verder is gebleken dat appellant met name grote moeite heeft met het vak statistiek. Aangezien dit vak een belangrijke basis is voor de rest van het curriculum en dit soort onderdelen blijven terugkeren, is het College van oordeel dat verweerder in redelijkheid heeft kunnen besluiten dat appellant niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding. Het bestreden besluit is daartoe zorgvuldig tot stand gekomen en voldoende



College van Beroep voor de Examens (CBE)

gemotiveerd. Ook is er geen blijk van strijd met enig algemeen beginsel van behoorlijk bestuur. Het beroep van appellant dient dan ook ongegrond te worden verklaard.

5 Uitspraak Het College,

verklaart het beroep van appellant ongegrond;

Aldus vastgesteld te Rotterdam op 4 november 2025 door het College van Beroep voor de Examens van de EUR onder voorzitterschap van XXXXX, XXXXX (lid) en XXXXX (lid) in aanwezigheid van XXXXX, secretaris, en ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het College.

XXXXX
voorzitter

XXXXX
secretaris

Uitspraak zaaknummer CBE 25.269 verzonden op: 25 november 2025

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekendgemaakt, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag, via website van de Raad van State (<https://www.raadvanstate.nl/studentenzaken>). Bent u niet in staat uw beroep binnen de termijn van zes weken na de verzenddatum van dit besluit in te dienen? U kunt binnen deze termijn een inleidend (pro forma) beroepschrift indienen waarbij u nog gelegenheid zal worden geboden de gronden (motivering) aan te vullen.

Bijlage: juridisch kader

In de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek is voor zover relevant het volgende opgenomen:

Artikel 7.8b. Studieadvies propedeutische fase

1. Het instellingsbestuur van een bekostigde universiteit, hogeschool of levensbeschouwelijke universiteit brengt iedere student uiterlijk aan het einde van diens eerste jaar van inschrijving voor de propedeutische fase van een voltijdse of duale associate degree-opleiding of bacheloropleiding advies uit over de voortzetting van zijn studie binnen of buiten de associate degree-opleiding of de bacheloropleiding. In geval van een deeltijdse associate degree-opleiding of bacheloropleiding regelt het instellingsbestuur het tijdstip waarop dat advies wordt uitgebracht.
2. Onverminderd het eerste lid kan het instellingsbestuur het advies aan de student uitbrengen zolang deze het propedeutisch examen niet met goed gevolg heeft afgelegd.
3. Aan een advies als bedoeld in het eerste of tweede lid kan het instellingsbestuur ten aanzien van opleidingen die daartoe door het instellingsbestuur zijn aangewezen, binnen het in het tweede lid bedoelde tijdvak, doch niet eerder dan tegen het einde van het eerste jaar van inschrijving, een afwijzing verbinden. Deze afwijzing kan slechts worden gegeven, indien de student naar het oordeel van het instellingsbestuur, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. Het instellingsbestuur kan aan de afwijzing een termijn verbinden. Het instellingsbestuur kan de afwijzing uitstrekken tot opleidingen die met de desbetreffende opleiding het propedeutisch examen gemeen hebben. Het instellingsbestuur kan van de bevoegdheid krachtens dit lid slechts gebruikmaken, indien het in de propedeutische fase van de desbetreffende opleiding zorgt voor zodanige voorzieningen dat de mogelijkheden voor goede studievoortgang zijn gewaarborgd.
4. Voordat het instellingsbestuur tot afwijzing overgaat, geeft het de desbetreffende student een waarschuwing onder bepaling van een redelijke termijn waarbinnen de studieresultaten ten genoegen van dat bestuur moeten zijn verbeterd. Het instellingsbestuur stelt de student alvorens tot een afwijzing over te gaan in de gelegenheid te worden gehoord.
5. Van de student die op grond van het derde lid is afgewezen, wordt de inschrijving voor de desbetreffende opleiding aan de betrokken instelling beëindigd. De student kan niet opnieuw aan die instelling voor die opleiding worden ingeschreven, tenzij het instellingsbestuur toepassing heeft gegeven aan de derde volzin van het derde lid of tenzij de betrokkene op een later tijdstip verzoekt om te worden ingeschreven voor de desbetreffende opleiding en daarbij ten genoegen van het instellingsbestuur aannemelijk maakt dat hij die opleiding met vrucht zal kunnen volgen.
6. Het instellingsbestuur stelt ter uitvoering van de voorgaande leden nadere regels vast. Deze regels hebben in elk geval betrekking op de studieresultaten en de voorzieningen, bedoeld in het derde lid, alsmede op de termijn, bedoeld in het vierde lid.
7. Bij algemene maatregel van bestuur wordt bepaald welke persoonlijke omstandigheden, bedoeld in het derde lid, het instellingsbestuur in zijn beoordeling betreft.
8. Voor de toepassing van dit artikel wordt onder «propedeutische fase» mede begrepen de eerste periode in een associate degree-opleiding of een bacheloropleiding in het wetenschappelijk onderwijs met een studielast van 60 studiepunten. Voor de toepassing van dit artikel worden onder «propedeutisch examen» mede begrepen de tentamens, verbonden aan onderwijseenheden in de eerste periode in een associate degree-opleiding of een bacheloropleiding in het wetenschappelijk onderwijs met een gezamenlijke studielast van 60 studiepunten.

Artikel 7.61. Bevoegdheid college van beroep voor de examens

1. Het college van beroep voor de examens is bevoegd ten aanzien van de volgende beslissingen:
 - a. beslissingen als bedoeld in de artikelen 7.8b, derde en vijfde lid, en 7.9, eerste lid,

- b. beslissingen inzake het met goed gevolg hebben afgelegd van het afsluitend examen, bedoeld in artikel 7.9d,
- c. beslissingen, niet zijnde besluiten van algemene strekking, genomen op grond van het bepaalde bij of krachtens titel 2 van dit hoofdstuk, met het oog op de toelating tot examens,
- d. beslissingen, genomen op grond van het aanvullend onderzoek, bedoeld in de artikelen 7.25, zesde lid, en 7.28, vierde lid,
- e. beslissingen van examencommissies en examinatoren,
- f. beslissingen van commissies als bedoeld in artikel 7.29, eerste lid, en
- g. beslissingen, genomen op grond van artikel 7.30b met het oog op de toelating tot de in dat artikel bedoelde opleidingen.

In de Onderwijs- en Examenregeling ESSB 2024-2025 is opgenomen:

Artikel 7.4. (Bindend) studieadvies

1. Op grond van Artikel 7.8b, derde paragraaf van de Wet, bepaalt de Examencommissie, namens de decaan, het bindend studieadvies gebaseerd op de procedures en standaarden zoals geformuleerd in dit artikel.

2. Na afloop van het eerste jaar van inschrijving voor Bachelor-1 van de Opleiding, ontvangt elke student schriftelijk advies over de voortzetting van de studie. Dit advies is bindend en wordt door of namens de decaan uitgebracht.

3. Ingevolge Artikel 7.8b, lid 3 van de Wet, kan aan het studieadvies voor de betreffende Opleiding dat door of namens de decaan wordt verstrekt een negatieve aanbeveling worden verbonden als de student niet alle onderwijseenheden van Bachelor-1 van de Opleiding met goed gevolg heeft afgelegd. Dit negatieve studieadvies wordt alleen verstrekt als de student, rekening houdend met Persoonlijke omstandigheden van de student, niet geschikt wordt geacht voor de Opleiding omdat de studieresultaten van de student niet voldoen aan de norm waarnaar wordt verwezen in lid 5. Dit negatieve studieadvies geldt voor een periode van drie collegejaren.

4. Het studieadvies wordt uitgebracht tijdens het eerste jaar van inschrijving, na de laatste herkansingen van de onderwijseenheden van Bachelor-1 van de Opleiding aan het einde van het studiejaar, maar uiterlijk vóór de aanvang van het nieuwe studiejaar.

5. In het geval van Persoonlijke omstandigheden (zie paragraaf 12) kan de Examencommissie besluiten het verstrekken van het bindend studieadvies uit te stellen. De Examencommissie kan de resultaten van Bachelor-2 Examenonderdelen mee laten wegen in een uitgesteld studieadvies.

6. Als Persoonlijke omstandigheden zijn gerapporteerd, en redelijkerwijs verwacht kan worden dat het studieadvies van de student negatief zal zijn, geeft de studieadviseur schriftelijk advies. Dit advies wordt gedeeld met de Examencommissie en tegelijkertijd met de student.

7. De normen die worden toegepast voor het bindende studieadvies zijn, per Opleiding(en):

a. Psychologie: dat de student aan het eind van het eerste jaar van inschrijving alle Examenonderdelen van Bachelor-1 van de Opleiding heeft behaald. Dit houdt in:

i. de student heeft een gewogen gemiddelde van tenminste een 6,0 voor alle Examenonderdelen, met een maximum van twee eindcijfers tussen 5.0 en 5.4, en geen cijfers onder een 5.0; en;

ii. heeft de proefpersoonuren afgerond.

Er wordt rekening gehouden met eventueel verleende vrijstellingen. Voor cohorten uit 2022-2023 en eerder zijn de normen voor het bindend studieadvies opgenomen in de Onderwijs- & Examenregeling 2022-2023.

b. Pedagogische Wetenschappen: dat de student, aan het einde van het eerste jaar van inschrijving, alle onderdelen van het bachelor-1 programma met succes heeft behaald. Dit houdt in: dat de student elk onderdeel heeft afgesloten met een eindcijfer van minimaal een 5.5. Er wordt rekening gehouden met eventuele verleende vrijstellingen. Voor cohorten van 2021-2022 en eerder, is de norm die wordt toegepast voor het bindend studieadvies vastgelegd in de Onderwijs- en Examenregeling 2021-2022.

c. Bestuurskunde, Management of International Social Challenges en Sociologie: dat de student, aan het einde van het eerste jaar van inschrijving, alle onderdelen van het bachelor-1 programma met succes heeft behaald.

Dit houdt in:

i. de student heeft minimaal een gewogen gemiddelde van tenminste een 6,0 voor alle Examenonderdelen, met een maximum van twee eindcijfers tussen 5.0 en 5.4, en geen cijfers onder een 5.0; en; en

Er wordt rekening gehouden met eventuele verleende vrijstellingen. Voor cohorten van 2021-2022 en eerder, is de norm die wordt toegepast voor het bindend studieadvies vastgelegd in de Onderwijs- en Examenregeling 2021-2022.

8. Gedurende het eerste jaar van inschrijving wordt door of namens de decaan tenminste tweemaal een voorlopig advies uitgebracht. Verdere regels ten aanzien van de studiebegeleiding en studievoortgangscntrole gedurende het Bachelor-1 van de Opleiding wordt vermeld in de digitale leeromgeving van de faculteit.

9. Indien er sprake is van een negatief bindend studieadvies, kunnen de behaalde resultaten niet worden ingezet bij een eventuele nieuwe start van dezelfde bacheloropleiding.

10. De Persoonlijke omstandigheden die in acht worden genomen bij het uitbrengen van het studieadvies zijn in beginsel:

- a. ziekte van student;
- b. lichamelijke, zintuigelijke of andere functie beperkingen van student;
- c. zwangerschap van student;
- d. bijzondere familieomstandigheden;
- e. lidmaatschap van de universiteitsraad, de faculteitsraad, het FMO, het bestuur van een departement of de Opleidingscommissie;
- f. overige omstandigheden zoals bedoeld in Artikel 2.1 van het Uitvoeringsbesluit WHW.

11. Een student die als gevolg van Persoonlijke omstandigheden redelijkerwijze kan vermoeden studievertraging op te lopen, dient dit tijdig aan de studieadviseur te melden. De melding heeft tot doel de studievertraging ten gevolge van de Persoonlijke omstandigheden te beperken en, indien naar het oordeel van de studieadviseur nodig, een individueel studieplan op te stellen. De aanmelding wordt geacht tijdig te zijn als de student de studieadviseur binnen 20 werkdagen na het begin van de omstandigheden informeert.

12. Het studieadvies is schriftelijk en omvat:

- a. de norm die voor de betreffende student geldt, uitgedrukt in het aantal Studiepunten dat moet worden behaald tijdens Bachelor-1 van de Opleiding;
- b. de vermelding of het advies al dan niet negatief is, zoals bedoeld in Artikel 7.8b, lid 3 van de Wet;
- c. bij een negatief studieadvies: de mededeling dat de student zich de komende drie studiejaar niet als student of als extraneus mag inschrijven voor de Opleiding;
- d. informatie over de mogelijkheid beroep aan te tekenen bij het College van Beroep voor de Examens onder vermelding van de termijn waarbinnen het beroep moet zijn ingediend.