

CBE/XXXXXX

Zaaknummer 25.280

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens (hierna: College) van de Erasmus Universiteit Rotterdam (hierna: EUR) heeft op 8 oktober 2025 uitspraak gedaan op het verzoek om een voorlopige voorziening te treffen en het beroep van

XXXXXX, hierna: appellante,

gericht tegen

het besluit van de decaan van de Erasmus School of Social and Behavioural Sciences (ESSB) namens hem genomen door de voorzitter van de examencommissie ESSB (hierna: verweerder) van 19 augustus 2025 waarmee de inschrijving van appellante voor pre-master Bestuurskunde is beëindigd (hierna: bestreden besluit).

1 Feiten en procesverloop

- 1.1 Appellante heeft zich sinds 2017 herhaaldelijke aangemeld voor diverse (pre-)masters. In de studie jaren 2017-2018 en 2023-2024 heeft appellante zich niet succesvol voor de pre-master Bestuurskunde aangemeld. In oktober 2023 heeft appellante zich opnieuw aan bij de pre-master Bestuurskunde aangemeld. Op 10 juli 2024 bericht verweerder appellante dat zij is toegelaten tot de pre-master voor studiejaar 2024-2025. Het starten van de pre-master kan een jaar worden uitgesteld. Ze moet zich dan wel opnieuw aanmelden maar wordt, op basis van de eerdere toelating, direct toegelaten.
- 1.2 Op 23 september 2024 ontvangt appellante bericht dat het collegegeld zal worden afgeschreven. Dezelfde dag dient appellante een uitschrijvingsverzoek in. Ze wordt per 30 september 2024 uitgeschreven.
- 1.3 Op 14 oktober 2024 bericht appellante verweerder dat zij twijfelde of ze zou starten met haar opleiding en dat zij zich daarom te laat heeft uitgeschreven. Ze vraagt of ze het collegegeld in termijnen kan betalen. Ze geeft aan geen onderwijs te hebben gevolgd.
- 1.4 Op 20 februari 2025 meldt appellante zich opnieuw aan voor de pre-master Bestuurskunde en op 19 april 2025 ontvangt zij de bevestiging dat zij is toegelaten.
- 1.5 Op 19 augustus 2025 ontvangt appellante het bestreden besluit waartegen ze op 29 september 2025 beroep indient. Partijen hebben een schikking onderzocht maar niet bereikt. Op 3 oktober 2025 dient verweerder een verweerschrift in.
- 1.6 Het beroep is ter hoorzitting van het College op 8 oktober 2025 behandeld. Appellante en verweerder zijn verschenen. Namens verweerder hebben XXXXX examencommissie en XXXXX examencommissie het woord gevoerd.

2 Standpunten partijen

2.1 Appellante is het niet eens met het bestreden besluit. Zij voert daartoe het volgende aan:

- Appellante was in september 2024 ingeschreven voor de pre-master Bestuurskunde omdat zij zich als gevolg van bijzondere omstandigheden niet tijdig had uitgeschreven. Ze heeft hiervoor ook collegegeld betaald;
- In april 2025 heeft appellante zich opnieuw ingeschreven voor de pre-master. Appellante geeft aan het bericht van verweerder van 30 juli 2025 van de examencommissie niet ontvangen te hebben. Zij wist tot 22 september 2025 niet dat haar inschrijving door de examencommissie was beëindigd. Zij had problemen met inloggen en ontving geen mails;
- Appellante is van mening dat haar inschrijving voor het studiejaar 2025-2026 ten onrechte is beëindigd omdat zij gebruik heeft gemaakt van de uitstelregeling. In het studiejaar 2024-2025 heeft zij niet actief gestudeerd, ook al was zij in september 2024 wel ingeschreven. Op 30 september 2024 is zij op haar eigen verzoek uitgeschreven.
- Appellante doet een beroep op persoonlijke omstandigheden: zij heeft zich vergist in de inschrijving, zij wilde werken in plaats van studeren en zij had problemen met inloggen.
- Appellante merkt op dat zij de communicatie van verweerder zeer verwarrend vindt. Zij stond in september 2025 wel ingeschreven bij Osiris en Studielink, maar kon zich niet inschrijven voor de lessen. Appellante verzoekt om toewijzing van een schadevergoeding voor de stress, onrechtmatige behandeling, uitsluiting en achterstand die zij heeft opgelopen.

2.2 Verweerder handhaaft het bestreden besluit en voert daartoe het volgende aan:

- De examencommissie is van oordeel dat het besluit zorgvuldig en rechtmatig is genomen, omdat appellante niet voldoet aan de in de Onderwijs en Examenregeling Masteropleidingen en pre-masters ESSB 2024-2025 (hierna: OER) gestelde norm. Deze norm schrijft voor dat om de pre-master in een tweede jaar te mogen afronden, aan het einde van het eerste jaar minimaal 52,5 EC dient te zijn behaald.
- Op 30 juli 2025 bericht verweerder appellante dat zij niet voldaan heeft aan de norm om door te mogen naar het tweede jaar van inschrijving en dat verweerder voornemens is om de inschrijving van appellante te beëindigen. Zij mag zich dan niet opnieuw inschrijven. Appellante is in ditzelfde bericht uitgenodigd om persoonlijke omstandigheden of andere gronden, die bij het definitieve besluit zullen worden meegewogen, aan te voeren.
- Appellante heeft geen persoonlijke en bijzondere omstandigheden aangevoerd terwijl zij wel actief is geïnformeerd, onder andere via een voorlichtingscollege van de examencommissie op 19 september 2024 en nogmaals in het bericht van 30 juli 2025, waarin zij is gewezen op de mogelijkheid persoonlijke omstandigheden kenbaar te maken.

3 Kort verslag van de hoorzitting d.d. 8 oktober 2025

3.1 De voorzitter opent de hoorzitting en stelt de commissie voor en legt de procedure uit.

3.2 Ter zitting herhalen partijen hun standpunten. Appellante geeft aan dat dat de (her)inschrijving in februari 2025 zag op het studiejaar 2025-2026 en dat zij op 19 april

2025 is toegelaten. Ze geeft aan dat ze heeft uitgelegd dat ze gebruik wilde maken van de uitstelregeling. Op de vraag waarom antwoordt ze dat ze een baan aangeboden kreeg. Verder licht ze toe dat ze, nadat ze zich had uitgeschreven, geen e-mails meer heeft ontvangen op het studiemailadres. Pas toen zij weer opnieuw was toegelaten op 17 april 2025 kreeg ze weer toegang tot 14 juli 2025, toen ze een resetlink heeft aangevraagd. Ze wijst erop dat verweerder haar in april had moeten informeren dat ze zich niet opnieuw kon inschrijven in plaats van haar toe te laten. Appellante vult aan dat zij tot 22 september 2025 niet wist dat de examencommissie haar inschrijving had beëindigd.

3.3 Verweerder geeft aan dat het bericht van 30 juli 2025 naar het studiemailadres is gezonden nadat gecontroleerd was of het mailadres (weer) actief was. Verweerder geeft aan dat er geen rechtsgevolg verbonden is aan de inschrijving in Osiris, er was sprake van een administratieve fout. Toen dat is ontdekt, had appellante al beroep aangekondigd en wilde verweerder eerst de procedure afwachten.

3.4 De voorzitter sluit het onderzoek en de hoorzitting om 11.06 uur.

4 Beoordeling College

Bevoegdheid

4.1 Het College is op grond van artikel 7:61, eerste lid, sub g van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bevoegd het beroep van appellante te behandelen. Het beroepschrift voldoet verder aan de gestelde eisen, waardoor het beroep van appellante door het College ontvankelijk wordt verklaard. Bij de hoorzitting hebben partijen aangegeven in te stemmen met het behandelen van de bodemzaak.

Oordeel College

4.2 Het College verklaart het beroep van appellante ongegrond en legt hierna uit hoe zij tot dit oordeel is gekomen.

4.3 Het College stelt voorop dat de wettelijke grondslag voor premasters wordt gevormd door artikel 7.30e van de Whw. Op grond van artikel 7.13, eerste en tweede lid, van de Whw is voor de pre-master Bestuurskunde, waarvoor appellante zich met ingang van 1 september 2024 had ingeschreven, de Onderwijs en Examenregeling 2024-2025 (hierna: OER) vastgesteld.

4.4 In bijlage V, artikel 3, eerste en vijfde lid, van de OER is opgenomen dat het programma in maximaal twee jaar geheel dient te worden afgerond, dat aan het einde van het eerste jaar minimaal 52,5 EC moeten zijn behaald en indien een pre-master niet tijdig is afgerond, alle behaalde resultaten vervallen en inschrijving tot deze pre-master niet meer mogelijk is.

4.5 Niet in geschil is dat appellante niet voldoet aan de eis dat zij 52,5 EC heeft behaald in het eerste jaar van inschrijving. Daarnaast staat niet ter discussie dat appellante van 1 september tot en met 30 september 2024 voor de pre-master stond ingeschreven en dat zij op haar eigen verzoek is uitgeschreven.

4.6 De vraag die het College dient te beantwoorden, is of verweerder in redelijkheid heeft kunnen besluiten dat appellante onvoldoende EC heeft behaald om haar pre-master in

het tweede studiejaar te mogen afronden. Het College is van oordeel dat verweerder hiertoe heeft kunnen besluiten nu vaststaat dat appellante tijdens het studiejaar 2024-2025 voor de pre-master ingeschreven heeft gestaan en uit de tekst van artikel 3 van de OER volgt dat studenten slechts eenmalig een pre-master mogen volgen. De pre-master is er immers op gericht dat studenten binnen een redelijke termijn aan de toelatingseisen van de master kunnen voldoen.

- 47 Het College is van oordeel dat de keuze van appellante om te gaan werken, in plaats van haar premaster te vervolgen, geen gevolg is van bijzondere omstandigheden of overmacht, mede daarom moet deze keuze voor haar eigen rekening en risico blijven.
- 4.8 Daarbij is het College van oordeel dat het besluit jegens appellante niet zodanig onevenredig uitwerkt dat om die reden zou moeten worden afgeweken van de regeling in de OER. Appellante heeft gewezen op het recht om onderwijs te mogen volgen, maar niet onderbouwd waarom ze op grond van dit recht alsnog toegang zou moeten krijgen tot specifiek de pre-master bestuurskunde. Het bestreden besluit is derhalve niet in strijd met haar recht op onderwijs omdat zij dit recht op andere wijze kan invullen.
- 4.9 Ten slotte is het College van oordeel dat indien wordt afgeweken van de regeling zoals die is opgenomen in de OER en appellante, ondanks haar inschrijving in september 2024 en het feit dat zij 0 EC heeft behaald, haar premaster in het tweede studiejaar zou mogen vervolgen, een ongewenst precedent in het leven wordt geroepen. Andere studenten zouden zich daarop kunnen beroepen door opnieuw inschrijving te vragen voor de premaster, nadat zij zich, gedurende het eerste jaar van inschrijving, hebben uitgeschreven, bijvoorbeeld omdat, door het niet behalen van voldoende resultaten al voor het einde van het studiejaar duidelijk is dat zij niet meer kunnen voldoen aan de eis dat in het eerste jaar van inschrijving 52,5 EC moeten zijn behaald.
- 4.11 Met betrekking tot de door appellante verzochte schadevergoeding merkt het College op dat het College niet de bevoegdheid heeft om een dergelijke vergoeding toe te kennen.
- 4.12 Gelet op het voorgaande is het College van oordeel dat verweerder in redelijkheid tot het bestreden besluit heeft kunnen komen. Dit leidt tot de conclusie dat het beroep van appellante ongegrond moet worden verklaard en de inschrijving van appellante terecht met ingang van 1 september 2025 van rechtswege is beëindigd.

5. Uitspraak

Het College verklaart

- het beroep van appellante ongegrond, en
- wijst het verzoek om schadevergoeding toe te kennen af.

Aldus vastgesteld te Rotterdam op 21 oktober 2025 door het College van Beroep voor de Examens van de EUR onder voorzitterschap van XXXXXX, en de leden XXXXXX en XXXXXX, in aanwezigheid van XXXXXX, secretaris, en ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het College.

XXXXX
voorzitter

XXXXX
secretaris

Uitspraak zaaknummer CBE 25.280 verzonden op: 23 oktober 2025

Tegen deze uitspraak kan een betrokkene binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop deze uitspraak is bekendgemaakt, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag, via website van de Raad van State (<https://www.raadvanstate.nl/studentenzaken>).

Bent u niet in staat uw beroep binnen de termijn van zes weken na de verzenddatum van dit besluit in te dienen? U kunt binnen deze termijn een inleidend (pro forma) beroepschrift indienen waarbij u nog gelegenheid zal worden geboden de gronden (motivering) aan te vullen.

Bijlage 1: juridisch kader

In de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek is voor zover relevant het volgende opgenomen:

Artikel 7.13. Onderwijs- en examenregeling

1. Het instellingsbestuur stelt voor elke door de instelling aangeboden opleiding of groep van opleidingen een onderwijs- en examenregeling vast. De onderwijs- en examenregeling bevat adequate en heldere informatie over de opleiding of groep van opleidingen.
2. In de onderwijs- en examenregeling worden, onverminderd het overigens in deze wet terzake bepaalde, per opleiding of groep van opleidingen de geldende procedures en rechten en plichten vastgelegd met betrekking tot het onderwijs en de examens. Daaronder worden ten minste begrepen:
 - a. de inhoud van de opleiding en van de daaraan verbonden examens,
 - a1. de wijze waarop het onderwijs in de desbetreffende opleiding wordt geëvalueerd,
 - b. de inhoud van de afstudeerrichtingen binnen een opleiding,
 - c. de kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden die een student zich bij beëindiging van de opleiding moet hebben verworven,
 - d. waar nodig, de inrichting van praktische oefeningen,
 - e. de studielast van de opleiding en van elk van de daarvan deel uitmakende onderwijsseenheden,
 - f. de nadere regels, bedoeld in [de artikelen 7.8b, zesde lid](#), en [7.9, vijfde lid](#),
 - g. ten aanzien van welke opleidingen toepassing is gegeven aan [artikel 7.5d](#),
 - h. het aantal en de volgtijdelijkheid van de tentamens alsmede de momenten waarop deze afgelegd kunnen worden,
 - i. de voltijdse, deeltijdse of duale inrichting van de opleiding,
 - j. waar nodig, de volgorde waarin, de tijdvakken waarbinnen en het aantal malen per studiejaar dat de gelegenheid wordt geboden tot het afleggen van de tentamens en examens, alsmede de wijze waarop inschrijving hiervoor plaatsvindt en de reguliere inschrijfperiode die van toepassing is,
 - k. de nadere regels bedoeld in [artikel 7.10, vierde lid](#),
 - l. of de tentamens mondeling, schriftelijk of op een andere wijze worden afgelegd, behoudens de bevoegdheid van de examencommissie in bijzondere gevallen anders te bepalen,
 - m. de wijze waarop studenten met een handicap of chronische ziekte redelijkerwijs in de gelegenheid worden gesteld de tentamens af te leggen,
 - n. de openbaarheid van mondeling af te nemen tentamens, behoudens de bevoegdheid van de examencommissie in bijzondere gevallen anders te bepalen,
 - o. de termijn waarbinnen de uitslag van een tentamen bekend wordt gemaakt alsmede of en op welke wijze van deze termijn kan worden afgeweken,
 - p. de wijze waarop en de termijn gedurende welke degene die een schriftelijk tentamen heeft afgelegd, inzage verkrijgt in zijn beoordeelde werk,
 - q. de wijze waarop en de termijn gedurende welke kennisgenomen kan worden van vragen en opdrachten, gesteld of gegeven in het kader van een schriftelijk afgenomen tentamen en van de normen aan de hand waarvan de beoordeling heeft plaatsgevonden,
 - r. de gronden waarop de examencommissie voor eerder met goed gevolg afgelegde tentamens of examens in het hoger onderwijs, dan wel voor buiten het hoger onderwijs opgedane kennis of vaardigheden, vrijstelling kan verlenen van het afleggen van een of meer tentamens,
 - s. waar nodig, dat het met goed gevolg afgelegd hebben van tentamens voorwaarde is voor de toelating tot het afleggen van andere tentamens,
 - t. waar nodig, de verplichting tot het deelnemen aan praktische oefeningen met het oog op de toelating tot het afleggen van het desbetreffende tentamen, behoudens de

- bevoegdheid van de examencommissie vrijstelling van die verplichting te verlenen, al dan niet onder oplegging van vervangende eisen,
- u. de bewaking van studievoortgang en de individuele studiebegeleiding,
- v. waar nodig: de wijze waarop de selectie van studenten voor een traject als bedoeld in [artikel 7.9b](#) of voor een opleiding of afstudeerrichting als bedoeld in [artikel 7.3h](#) plaatsvindt,
- x. de feitelijke vormgeving van het onderwijs, waaronder in ieder geval begrepen het aanbod aan premasters,
- y. indien van toepassing: de regeling, bedoeld in [artikel 7.9a, derde lid, tweede volzin](#), en
- z. indien van toepassing, de wijze waarop en de termijn waarbinnen het studieplan, bedoeld in [artikel 7.14a](#), wordt vastgesteld.

Artikel 7.30e. Premasters

Indien de betrokkene niet voldoet aan de toelatingseisen, bedoeld in de [artikelen 7.30b](#) of [7.30c](#), en van hem redelijkerwijs kan worden verwacht dat hij daaraan binnen een redelijke termijn alsnog kan voldoen, wordt hem de mogelijkheid geboden, de tekortkoming weg te nemen en alsnog aan de toelatingseisen te voldoen.

Artikel 7.61. Bevoegdheid college van beroep voor de examens

1. Het college van beroep voor de examens is bevoegd ten aanzien van de volgende beslissingen:
 - a. beslissingen als bedoeld in de [artikelen 7.8b, derde en vijfde lid](#), en [7.9, eerste lid](#),
 - b. beslissingen inzake het met goed gevolg hebben afgelegd van het afsluitend examen, bedoeld in [artikel 7.9d](#),
 - c. beslissingen, niet zijnde besluiten van algemene strekking, genomen op grond van het bepaalde bij of krachtens [titel 2](#) van dit hoofdstuk, met het oog op de toelating tot examens,
 - d. beslissingen, genomen op grond van het aanvullend onderzoek, bedoeld in de [artikelen 7.25, zesde lid](#), en [7.28, vierde lid](#),
 - e. beslissingen van examencommissies en examinatoren,
 - f. beslissingen van commissies als bedoeld in [artikel 7.29, eerste lid](#), en
 - g. beslissingen, genomen op grond van [artikel 7.30b](#) met het oog op de toelating tot de in dat artikel bedoelde opleidingen.

In de Onderwijs en Examenregeling (OER) 2025-2026 Masteropleidingen en pre-masters, Erasmus School of Social and Behavioural Sciences is voor zover relevant het volgende opgenomen:

BIJLAGE V PRE-MASTERS Secties 1, 4, 5, 7 en 8 in deze OER, en deze Bijlage zijn van toepassing op het academisch jaar 2023-2024 en bepalen het onderwijs, de toetsing en examinering van de pre-master -masters zijn ingeschreven.

Via een pre-master kan een student met een HBO-bachelordiploma of WO-bachelordiploma dat niet direct toegang biedt tot de gewenste master(specialisatie), die kennis, vaardigheden en inzichten opdoen die noodzakelijk zijn om in te stromen in de gewenste master(specialisatie). Een deel van de benodigde kwalificaties heeft de student zich reeds eigen gemaakt in de afgeronde HBO/WO-bacheloropleiding. De pre-master vult de deficiënties aan.

De volgende bepalingen gelden voor alle door de faculteit aangeboden pre-masters.

Artikel 1. Toelating, samenstelling, studielast en vrijstelling

1. De toelating, samenstelling en studielast van de pre-master zijn afhankelijk van de vooropleiding van de deelnemer, de gewenste master(richting) van de deelnemer en de variant (dag of avond) van de pre-master. In beginsel is de Pre-master Bestuurskunde van 45EC alleen toegankelijk voor studenten met een wo-bachelor.
2. De voorwaarden voor toelating tot de pre-master en de aansluitende master worden door de decaan van de faculteit bepaald.
3. De onderdelen van het onderwijsprogramma die deel uitmaken van de pre-master worden door de decaan van de faculteit vastgesteld. Daar waar het onderdelen uit bacheloropleidingen betreft, geldt in elk geval de daarop van toepassing zijnde aanwezigheidsplicht, zoals vastgelegd in de ESSB-bachelor Onderwijs- en Examenregeling van dit jaar.
4. De voorwaarden voor toelating, onderdelen en samenstelling van de pre-master en de studielast staan vermeld op de website.
5. Wanneer een pre-master eenmaal is vastgesteld zijn er geen vrijstellingen meer mogelijk, behalve in die gevallen waar de Examencommissie artikel 8.1 van toepassing acht.

6. Het is voor de deelnemer aan een pre-master niet mogelijk een deel van het programma op een andere binnen- of buitenlandse universiteit te volgen.

Artikel 2. Toelating tot de aansluitende master

1. De deelnemer die de pre-master volledig en tijdig heeft afgerond ontvangt van de examencommissie een Bewijs van Toelating voor de master(richting) die aansluit op de pre-master. Het Bewijs van Toelating blijft één jaar geldig wanneer niet aansluitend een aanvang wordt gemaakt met de master. Na één jaar komt het Bewijs van Toelating te vervallen en is toelating tot de master niet mogelijk tenzij opnieuw aan de voorwaarden wordt voldaan. Deelnemers ontvangen geen graad. OER 2025-2026 (pre)masters ESSB Page 66 of 74 Classification: Internal Zij kunnen een certificaat ontvangen nadat ze daartoe een verzoek hebben ingediend bij het EUR-examenadministratie team.

2. Toelating tot de onderdelen van de master kan uitsluitend plaatsvinden nadat de pre-master volledig is afgerond.

Artikel 3. Normen voor afronding pre-master

1. De pre-master Bestuurskunde (60 EC variant) is volledig en tijdig afgerond wanneer aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- a. Voor alle vakken is ten minste het cijfer 5,5 behaald.
- b. Aan het einde van het eerste jaar is minimaal 52,5 EC van de pre-master behaald.
- c. Het programma is in maximaal twee jaar geheel afgerond.

2. De pre-master Bestuurskunde (45 EC variant) is volledig en tijdig afgerond wanneer aan de volgende voorwaarden is voldaan: a. Voor alle vakken is ten minste het cijfer 5,5 behaald; en b. Aan het einde van het eerste jaar is minimaal 42,5 EC van de pre-master behaald. c. Het programma is in maximaal twee jaar geheel afgerond.

3. (...)

5. Indien een pre-master niet tijdig is afgerond, vervallen alle behaalde resultaten en is inschrijving tot deze pre-master niet meer mogelijk