

PROMOTIEREGLEMENT 2025 ERASMUS UNIVERSITEIT ROTTERDAM

Het reglement is vastgesteld op 18 december 2024 door het college voor promoties en treedt in werking vanaf 1 maart 2025.

Geamendeerd op 24 juni 2026 door het college voor promoties.

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen	3
1.1. Definities	
1.2. College voor Promoties en mandatering	
1.3. Promotiereglement en richtlijnen voor promotie	
1.4. Reikwijdte van dit reglement	
1.5. Geheimhoudingsplicht	
1.6. Het doctoraat	
Hoofdstuk 2. De promovendus	7
2.1. Toegang tot het promotietraject	
2.2. Het promotietraject	
2.3. Training- en Supervisieplan en integriteitsverklaring	
2.4. Tussentijdse evaluatie	
2.5. Voortijdige beëindiging Promotietraject	
Hoofdstuk 3. De begeleiding	9
3.1. Promotor(en) en copromotor(en)	
3.2. Regeling eervol ontslag en wijziging in het begeleidingsteam	
3.3. Taken promotor en copromotor	
Hoofdstuk 4. Het proefschrift	12
4.1. Voorwaarden	
4.2. Stellingen	
4.3. Taal	
4.4. Inhoud	
4.5. Samengevoegde wetenschappelijke publicaties als proefschrift	
4.6. Eindtermen proefschrift en verdediging	
Hoofdstuk 5. Beoordeling manuscript als proefschrift door (co)promotoren	15
5.1. Beoordeling door de promotor	
5.2. Onthouding van goedkeuring	
5.3. Vaststellen manuscript	
Hoofdstuk 6. Beoordelingscommissie	16
6.1. De samenstelling van de beoordelingscommissie	
6.2. Toelating tot de promotie	
6.3. Oordeelsvorming beoordelingscommissie	
6.4. Besluit over het proefschrift	
6.5. Vermenigvuldigen en inleveren proefschrift	
Hoofdstuk 7. Promotiecommissie	20
7.1. Samenstelling	
7.2. Voorzitterschap promotiecommissie	
7.3. Eisen aan de aanwezigheid en vervanging lid promotiecommissie	

Hoofdstuk 8. Promotieplechtigheid	21
8.1. Datum, tijd, plaats	
8.2. Verdediging van het proefschrift	
8.3. Besluitvorming	
8.4. Heropening zitting en sluiting	
Hoofdstuk 9. Cum Laude	22
9.1. Voorstel verlening predicaat cum laude	
9.2. Beslissing verlening predicaat cum laude	
Hoofdstuk 10. Getuigschrift	24
10.1. Getuigschrift	
Hoofdstuk 11. Het eredoctoraat (doctoraat honoris causa)	24
11.1. Bevoegdheid verlening eredoctoraat	
11.2. Procedure	
Hoofdstuk 12. Joint doctorate	25
12.1. Begripsbepaling	
12.2. Goedkeuring College voor Promoties	
12.3. Promotieonderzoek en proefschrift	
12.4. De beoordelingscommissie en promotiecommissie	
12.5. De promotie en getuigschrift	
Hoofdstuk 13. Geschillenregeling	26
13.1. Geschillen	
Hoofdstuk 14. Slot- en overgangsbepalingen	26
14.1. Uitzonderingen	
14.2. Uitvoering procedure en beheer reglement	
14.3. Nadere richtlijnen	
14.4. Publicatie, vertaling en inwerkingtreding	
Bijlage 1. Regeling Ius Promovendi	28
Bijlage 2. Model Agreement for Joint Doctorate	30

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

1.1. Definities

1.

Awb	de Algemene wet bestuursrecht;
BBR-EUR	Bestuurs- en Beheersreglement van de Erasmus Universiteit Rotterdam;
beoordelingscommissie	de door het college voor promoties krachtens artikel 7.18, lid 4 van de WHW en conform hoofdstuk 6 van dit reglement, ingestelde commissie die beslist of de promovendus tot de verdediging van het proefschrift kan worden toegelaten;
bul	het getuigschrift uitgereikt na een succesvolle promotie;
college van bestuur	het college van bestuur van de EUR, zoals bedoeld in Artikel 9.3, lid 1 van de WHW en zoals bedoeld in artikel 2.2 van het BBR-EUR;
college voor promoties	het college voor promoties, zoals bedoeld in artikel 9.10, lid 1 van de WHW en artikel 8.1. lid 1 van het BBR-EUR;
copromotor	diegene die door het college voor promoties is aangewezen om de promotor bij te staan in de begeleiding van de promovendus; maar het ius promovendi niet heeft;
decaan	de decaan van een faculteit, zoals bedoeld in artikel 9.13 van de WHW en artikel 4.3 van het BBR-EUR, de prodecaan van de Erasmus School of Health Policy & Management en de rector van het ISS, zoals bedoeld in artikel 7.3 lid 3 het BBR-EUR;
EUR	de Erasmus Universiteit Rotterdam;
faculteit	een faculteit van de EUR - als bedoeld in artikel 4.1 van het BBR-EUR, dan wel het ISS, bedoeld in artikel 7.1 van het BBR-EUR – waartoe het onderwerp van het proefschrift wordt gerekend;
getuigschrift (doctorsbul)	het in het Latijn opgestelde diploma dat voorzien is van de zegel van de EUR, dat de promovendus ontvangt ten bewijze van de toekenning van het doctoraat;
Graduate School hoogleraar	de Graduate School zoals bedoeld in artikel 6.1 van het BBR EUR; de functionaris, zoals bedoeld in artikel 9.19 van de WHW of de aangestelde persoon door de vestigende instantie als bedoeld in artikel 9.55, vierde lid WHW;
ius promovendi joint doctorate	het recht om als promotor op te treden; een doctoraat, in de zin van de WHW, artikel 7.18, lid 6, verworven aan de EUR en een of meer Nederlandse of buitenlandse instellingen, behaald na begeleiding door wetenschappers van ten minste twee instellingen en na één (of meerdere) verdediging(en) ten overstaan van één (of meerdere) gezamenlijke oppositiecommissie(s). Ten bewijze van het halen van die graad ontvangt de gepromoveerde een gepaard diploma van EUR waarin in een extra zinsnede naar de gezamenlijke begeleiding wordt verwezen;

manuscript	het ontwerp van het proefschrift dat ter goedkeuring aan de promotor wordt voorgelegd en na verkregen goedkeuring ter beoordeling aan de
pedel, bureau van de	beoordelingscommissie wordt aangeboden;
proefschrift	de afdeling van de universiteit die namens de rector magnificus van de EUR de promotieprocedure en andere academische plechtigheden begeleidt en uitvoert;
promotie	de wetenschappelijke verhandeling in monografie- of artikelvorm of een proefontwerp als bedoeld in artikel 7.18, lid 2 sub b van de WHW, welke voldoet aan de in dit reglement gestelde eisen en als zodanig is goedgekeurd door de beoordelingscommissie;
promotiecommissie	de openbare verdediging van het proefschrift en het verwerven van het doctoraat op grond van dit reglement;
promotieonderzoek	de door het college voor promoties krachtens artikel 7.18, lid 4 van de WHW, ingestelde commissie ten overstaan waarvan de promotie dient plaats te vinden;
promotor	het wetenschappelijk onderzoek dat ten grondslag ligt aan het proefschrift;
promovendus	de als zodanig krachtens artikel 7.18, lid 4 dan de WHW door het college voor promoties aangewezen persoon;
Rector magnificus	de persoon die krachtens artikel 2.2. van dit reglement toelating heeft gekregen tot het promotietraject en als zodanig door het college van promoties per besluit is toegelaten tot de voorbereiding van de promotie;
reglement	de functionaris zoals bedoeld in artikel 9.3 van de WHW en artikel 2.2. lid 1 van het BBR-EUR;
stellingen	het promotiereglement zoals bedoeld in artikel 7.19 van de WHW en artikel 8.1 van het BBR-EUR;
training en supervisieplan	de beweringen, bedoeld in artikel 4.2 van dit reglement, die de promovendus heeft opgesteld en deze tijdens de promotieplechtigheid wil verdedigen;
universiteit	de afspraken over de inhoud van het promotieonderzoek, tijdpad, begeleiding en opleiding;
WHW	een Nederlandse of buitenlandse instelling gericht op het verzorgen van wetenschappelijk onderwijs en het verrichten van wetenschappelijk onderzoek zoals bedoeld in artikel 1.8 van de WHW.
	de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, afgekort als WHW;

2. Onder schriftelijk worden in deze regeling mede begrepen berichten per e-mail, en gegevens en formulieren in het daarvoor bedoelde digitale registratiesysteem (Hora Finita¹).
3. Waar in dit reglement wordt gesproken van promotor of copromotor, wordt in de gevallen dat er meer dan één promotor of copromotor is aangewezen, gelezen: promotoren, onderscheidenlijk: copromotoren.

¹ EUR gebruikt op dit moment Hora Finita. 'Hora Finita' in dit reglement moet worden gelezen als 'het digitale registratiesysteem'.

1.2. College voor promoties en mandatering

2. Het college voor promoties, zoals bedoeld in artikel 8.1. lid 1 van het BBR-EUR, bestaat uit de rector magnificus, tevens voorzitter, de decanen van de faculteiten, de prodecaan van Erasmus School of Health Policy & Management en de rector van het ISS².
3. Bij afwezigheid van de rector magnificus treedt een door de rector magnificus aan te wijzen lid van het college voor promoties op als voorzitter. De voorzitter vertegenwoordigt het college voor promoties zowel binnen als buiten de EUR in en buiten rechte.
4. Het ambtelijk secretariaat van het college voor promoties wordt verzorgd door de Algemene Bestuursdienst van de EUR.
5. Het college voor promoties kan de uitoefening van de taken en bevoegdheden, die in de WHW, het BBR-EUR en in dit reglement zijn vastgelegd, mandateren aan de rector magnificus met de mogelijkheid tot sub-mandatering aan een ander lid van het college voor promoties.
6. Het college voor promoties is bevoegd een mandaat te wijzigen of in te trekken, alsmede onder handhaving van het mandaat, zelf te handelen of te doen handelen, met bericht aan gemandateerde.
7. De voorzitter van het college voor promoties is voor de uitoefening van de taken en bevoegdheden, bedoeld in het eerste lid, verantwoording verschuldigd aan het college voor promoties. De voorzitter geeft het college desgevraagd dan wel uit eigen beweging de noodzakelijke inlichtingen.
8. De decaan kan de uitoefening van taken en bevoegdheden die in dit reglement zijn vastgelegd, in overeenstemming met de rector magnificus, voor een vooraf te bepalen termijn mandateren aan een hoogleraar van dezelfde faculteit, aan een vice-decaan of aan de directeur of prodecaan verantwoordelijk voor een Graduate School of aan de rector magnificus.
9. De decaan is te allen tijde bevoegd het mandaat, bedoeld in het vorige lid, te wijzigen of in te trekken, alsmede onder handhaving van het mandaat, zelf te handelen of te doen handelen. Indien de decaan taken heeft moeten mandateren aan de rector magnificus is de decaan niet bevoegd het mandaat in te trekken.
10. De decaan geeft van de besluiten tot mandaatverlening, -wijziging en -intrekking onmiddellijk bericht aan het college voor promoties en de gemandateerde.
11. De gemandateerde is voor de uitoefening van de taken en bevoegdheden, verantwoording verschuldigd aan het college voor promoties.

²Conform de WHW bestaat het college voor promoties uit hoogleraren.

1.3. Promotiereglement en uitvoeringsregelingen

2. Het college voor promoties stelt het promotiereglement vast.
3. De voorzitter van het college voor promoties kan namens het college voor promoties intern werkende uitvoeringsregelingen van het bepaalde in dit promotiereglement vaststellen. Het college voor promoties wordt geïnformeerd over vastgestelde uitvoeringsregelingen.
4. Besluiten in verband met de praktische uitvoering van dit reglement worden genomen door de voorzitter van het college voor promoties of de door deze voorzitter aangewezen gemandateerden.

1.4. Reikwijdte van dit reglement

Dit reglement is van toepassing op alle promoties aan de EUR en, met inachtneming van hoofdstuk 12, op promoties die als gevolg van samenwerkingsverbanden tussen de EUR en andere instellingen van wetenschappelijk onderwijs elders plaatsvinden, tenzij daar bij het aangaan van de samenwerking gemotiveerd en met toestemming van het college voor promoties, van is afgeweken.

1.5. Geheimhoudingsplicht

1. Aanwezigen of betrokkenen bij de correspondentie over een promotie en het besprokene in of in verband met de niet-openbare bijeenkomsten, bedoeld in de hoofdstukken 6, 7 en 8, en met betrekking tot het besprokene en de correspondentie in verband met de toekenning van het predicaat cum laude, bedoeld in hoofdstuk 9, en met betrekking tot de verlening van eredoctoraten, bedoeld in hoofdstuk 11, alsmede met betrekking tot de correspondentie en het besprokene ter zake van de geschillenregeling, bedoeld in hoofdstuk 13, zijn tot geheimhouding verplicht.
2. De geheimhoudingsplicht kan worden doorbroken in gevallen waarin naar het oordeel van de aanwezigen of betrokkenen als bedoeld in het eerste lid ernstig gevaar voor de studenten, medewerkers- en/of veiligheid van andere derden en/of openbare orde en veiligheid bestaat dan wel overtreding plaats vindt van de vigerende integriteitscode of Nationale Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit.

1.6. Het doctoraat

1. Aan de EUR kan het doctoraat worden verworven op grond van de promotie ten overstaan van het college voor promoties of een namens het college voor promoties aangewezen promotiecommissie.
2. De toekenning van het doctoraat geschiedt door het college voor promoties.
3. De aldus verkregen graad wordt aangeduid als Doctor dan wel Doctor of Philosophy, welke de doctor in de eigen naamsvermelding uitdrukt met de titel dr. dan wel PhD zoals omschreven in de WHW.
4. Aan de EUR kan een joint doctorate, conform hoofdstuk 12 van dit reglement, worden verworven op grond van een promotie ten overstaan van het college voor promoties of de door het college aangewezen promotiecommissie.
5. Degene die al een Nederlandse doctorsgraad – of de graad ‘Doctor of Philosophy’ (PhD), of een gelijkwaardig equivalent – heeft behaald, of het elders behalen van een dergelijke graad in voorbereiding heeft, kan niet tot het promotietraject of de promotie aan de EUR worden toegelaten. Van deze regel kan alleen worden afgeweken indien het een tweede promotie

betreft in een wezenlijk ander wetenschapsveld. Hiervoor dient de Graduate School/faculteit namens de kandidaat een gemotiveerd verzoek in te dienen bij het college voor promoties. Na een tweede promotie is nogmaals promoveren aan de EUR uitgesloten.

Hoofdstuk 2. De promovendus

2.1. Toegang tot het promotietraject

1. De decaan besluit, met in achtneming van lid 3 van dit artikel, namens het college voor promoties over de toelating van de kandidaat-promovendus tot het promotietraject en over de aanwijzing van de (co)promotor(en).
2. Voor toelating tot het promotietraject komt in aanmerking degene die:
 - a. op grond van artikel 7.10a, eerste of tweede, WHW de graad Master is verleend;
 - b. heeft voldaan aan mogelijk aanvullende toelatingseisen van de EUR, faculteit of Graduate School.;
 - c. heeft verklaard te handelen conform de Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit.
3. Indien de kandidaat-promovendus niet voldoet aan de in artikel 2.1.2.a of 2.1.2.b gestelde toelatingseisen, kan in bijzondere gevallen het college voor promoties vrijstelling verlenen, dan wel besluiten tot voorwaardelijke toelating. De decaan dient hiervoor een beargumenteerd uitzonderingsverzoek in bij het college voor promoties;
4. De promovendus kan tegen het besluit om geen vrijstelling te verlenen, binnen zes weken in bezwaar gaan bij het college voor promoties.
5. Degene die wenst te promoveren en voldoet aan de eisen om toegelaten te worden tot het promotietraject treedt over het voorgenomen promotieonderzoek, en de vraag of er bereidheid is als promotor op te treden, in overleg met een deskundige hoogleraar van de EUR of een ander deskundig personeelslid van de EUR in het bezit van het ius promovendi³.
6. Zodra bovengenoemde zich bereid heeft verklaard als promotor op te treden en er overeenstemming is bereikt over het onderwerp van het promotieonderzoek en de werktitel van het proefschrift, dient de kandidaat bij de decaan van de ten aanzien van het wetenschapsgebied meest gerede faculteit, het verzoek tot toelating tot het promotietraject in.
7. De promovendus registreert het verzoek – inclusief de benodigde details -in het digitale registratie systeem (Hora Finita). Deze registratie dient als verzoek tot toelating tot het promotietraject.

2.2. Het promotietraject

1. De faculteit en/of Graduate School, waartoe de promovendus behoort, draagt zorg voor adequate administratieve ondersteuning, inbedding en een toereikend opleidingsaanbod van voldoende kwaliteit.
2. Toegelaten kandidaten krijgen toegang tot de benodigde voorzieningen op de EUR en/of Erasmus MC door middel van een arbeidscontract (voor bezoldigde promovendi) of een gastvrijheidsovereenkomst (voor onbezoldigde promovendi).

³ Zie bijlage 1, Regeling Ius Promovendi

3. Toegelaten PhD kandidaten moeten uiterlijk drie maanden na de registratiedatum hun opleidingsplan hebben afgesproken en genoteerd in het training- en supervisieplan (TSP) en het TSP hebben vastgelegd in Hora Finita;
4. Indien zich gedurende het promotietraject een conflict voordoet tussen de promotor en de promovendus, leggen deze dit conflict voor aan de decaan. De decaan onderzoekt of bemiddeling uitkomst kan bieden.

2.3. Training- en supervisieplan en integriteitsverklaring

1. In het TSP worden de afspraken over begeleiding, de onderlinge taakverdeling en omvang van de persoonlijke begeleiding van de (co)promotoren, het te volgen onderwijs, de evaluatiedata en voortgangsbesprekingen alsmede het 'go – no go' moment vastgelegd.
2. De in artikel 2.1.2.c bedoelde integriteitsverklaring wordt vastgelegd in Hora Finita.
3. De decaan is verantwoordelijk voor tijdige vaststelling en ondertekening van het plan.

2.4. Tussentijdse evaluatie

1. De promotor en de promovendus dragen zorg voor periodieke, tussentijdse evaluatie van de voortgang van het promotietraject, het functioneren en de ontwikkeling van de promovendus en bespreken de verwachting omtrent de nog openstaande duur van het promotietraject, de afspraken zoals vastgelegd in het TSP zijn het uitgangspunt voor de tussentijdse evaluaties.
2. De faculteit of Graduate School ziet erop toe dat de evaluatie plaatsvindt en draagt zorg voor vastlegging van de resultaten van de evaluatie in Hora Finita.
3. Ieder promotietraject kent een formeel evaluatiemoment (go - no go moment) waarop bepaald wordt of de promovendus voldoende in staat wordt geacht het promotietraject succesvol af te ronden.
4. Het 'go - no go moment' wordt bij voorkeur aan het einde van het eerste jaar van het traject gehouden maar nooit later dan aan het einde van het tweede jaar. Voor promovendi met een EUR of Erasmus MC dienstverband geldt dat het 'go – no go moment' moet plaatsvinden voordat – bij positieve uitkomst van het besluit - de aanstelling van het eerste deel omgezet wordt in een aanstelling voor de resterende periode.
5. Het 'go - no go' besluit wordt genomen door de decaan namens het college van promoties. Het besluit wordt genomen op advies van de promotor na consulteren van de overige begeleiders. De promovendus kan tegen het besluit binnen zes weken bezwaar aantekenen bij het college voor promoties.

2.5. Voortijdige beëindiging promotietraject

1. Het promotietraject eindigt voortijdig:
 - a. door overlijden van de promovendus gedurende het promotietraject;
 - b. door beëindiging door de promovendus;
 - c. door beëindiging door het college voor promoties.
2. Indien de promovendus het promotietraject wenst te beëindigen, bericht de promovendus dit schriftelijk en met opgave van redenen aan de Graduate School of de faculteit en het college voor promoties. Het college voor promoties kan de promovendus, de directeur Graduate School en/of de (co)promotor om een nadere toelichting verzoeken.

3. Het college voor promoties kan overgaan tot voortijdige beëindiging van het promotietraject indien:
 - a. het 'go – no go' besluit inhoudt dat de promovendus niet in de gelegenheid wordt gesteld om het promotietraject af te ronden omdat er onvoldoende vertrouwen is in een succesvolle afronding;
 - b. de promovendus, na daartoe bij herhaling schriftelijk te zijn aangemaand, niet voldoet aan de tussentijdse afspraken met de promotor;
 - c. uit de tussentijdse evaluaties van de voortgang herhaaldelijk blijkt dat de vorderingen van de promovendus niet dusdanig zijn dat de promovendus naar de verwachting van de promotor een manuscript kan indienen dat voldoet aan de voor een proefschrift geldende eindtermen (zie 4.6.);
 - d. de promovendus over de periode van ten minste zes maanden niet is ingegaan op herhaaldelijke verzoeken van de promotor tot inhoudelijk overleg over inhoud en voortgang van het manuscript;
 - e. na een definitief negatief oordeel over het manuscript door de (co)promotor(en) of de beoordelingscommissie, als omschreven in dit reglement (zie 6.4.4.);
 - f. wanneer het college voor promoties, al dan niet op voordracht van de promotor of de Graduate School oordeelt dat redelijkerwijs niet van de EUR kan worden verlangd het promotietraject te laten voortduren;
 - g. de promovendus naar oordeel van het college van promoties in strijd heeft gehandeld met EUR of Erasmus MC integriteitsnormen⁴;
 - h. er, bijvoorbeeld naar aanleiding van een klacht schending wetenschappelijke integriteit, getwijfeld wordt aan de wetenschappelijk integriteit van de promovendus.
4. De beëindiging door het college voor promoties geschiedt schriftelijk en met opgave van redenen.⁵
5. De promovendus kan tegen het besluit tot beëindiging binnen zes weken in bezwaar gaan bij het college voor promoties.

Hoofdstuk 3. De begeleiding

3.1. Promotor(en) en copromotor(en)

1. Een promovendus heeft minimaal twee en maximaal vier⁶ begeleiders.
2. De decaan wijst namens het college voor promoties – op het moment van toelating van de kandidaat-promovendus tot het promotietraject - een hoogleraar van de EUR, of een ander personeelslid van de EUR in bezit van het ius promovendi, aan als coördinerend⁷ promotor.
3. Indien de decaan zelf de rol van promotor op zich neemt, dan wordt de rol van decaan in het desbetreffende promotietraject gemandateerd aan de rector magnificus.

⁴ De integriteitsnormen zijn onder andere vastgelegd in de Integriteitscode, het Ordereglement Gebouwen, Terreinen en Voorzieningen EUR.

⁵ Het college voor promoties maakt het voornemen tot beëindiging schriftelijk bekend aan de promovendus, hierin wordt gevraagd om een zienswijze van de promovendus. Hierna volgt het definitieve besluit waartegen de promovendus binnen zes weken bezwaar kan aantekenen.

⁶ Een groter aantal begeleiders is bedoeld om de disciplinaire diversiteit te kunnen vergroten.

⁷ De termen 'eerste en tweede' promotor worden niet langer gebruikt in het reglement.

4. Het college voor promoties kan daarnaast een hoogleraar (of een ander personeelslid in bezit van het ius promovendi) van een Nederlandse universiteit dan wel van een buitenlandse universiteit (full professor) als promotor aanwijzen.
5. In de regel worden niet meer dan twee promotoren aangewezen.
6. Indien geen tweede promotor wordt aangewezen, is het verplicht om ten minste één copromotor aan te wijzen.
7. Als copromotor kan worden aangewezen een bij een Nederlandse dan wel buitenlandse universiteit aangestelde gepromoveerd deskundige. Op gemotiveerd voorstel van de decaan kan een gepromoveerd deskundige als copromotor worden aangewezen die niet verbonden is aan een universiteit.
8. Bij toelating van de promovendus tot het promotietraject dient de coördinerend promotor te zijn aangewezen. De overige begeleiders (promotor of copromotor(en) dienen binnen drie maanden na de start van het promotietraject te zijn aangewezen en te zijn geregistreerd in Hora Finita. In het trainings- en supervisieplan wordt de onderlinge taakverdeling vastgelegd.
9. In het geval van een joint doctorate dient het begeleidingsteam uit vier personen te bestaan, waarvan maximaal twee van elke deelnemende universiteit.
10. Bijzonder hoogleraren worden gerekend tot de hoogleraren, overeenkomstig artikel 7.18 WHW en kunnen als promotor aangewezen worden.
11. Een bezetter van een wisselleerstoel of een gasthoogleraar kan niet worden aangewezen als promotor verbonden aan de EUR.
12. De titel 'honorary professor', geeft niet de benodigde kwalificatie voor aanwijzing als promotor.
13. De partner of naaste familieleden van de promovendus tot in de vierde graad en andere personen die naar het oordeel van het college voor promoties in zodanige relatie staan tot de promovendus dat van hen in redelijkheid geen onafhankelijk oordeel behoort te worden geleverd, komen niet in aanmerking voor aanwijzing tot (co)promotor. Ook een (echt)paar kan geen promovendus begeleiden.

3.2. Regeling eervol ontslag en wijzigingen in het begeleidingsteam.

1. De als promotor aangewezen hoogleraar, of personeelslid in het bezit van het ius promovendi, die na aanwijzing eervol wordt ontslagen wegens emeritaat, behoudt gedurende vijf⁸ jaar het recht om aan de EUR als promotor op te treden en de promotie te verrichten ten behoeve van het afronden van reeds gestarte promotieprojecten aan de EUR. In dit geval dient de verdediging binnen vijf jaar na het ontslag te geschieden.
2. Een promotor die, na eervol ontslag in verband met een benoeming aan een andere universiteit, niet langer aan de EUR is verbonden, behoudt gedurende vijf jaar het recht om aan, en namens, de EUR op te treden als promotor (en de promotie te verrichten) ten behoeve van het afronden van reeds gestarte promotieprojecten aan de EUR. Na deze periode kan de hoogleraar, of gepromoveerd onderzoeker in het bezit van het ius promovendi, optreden als promotor, maar niet namens EUR.
3. Een promotor die, na eervol ontslag in verband met het verlaten van de academische gemeenschap, niet langer aan de EUR is verbonden, behoudt gedurende vijf jaar het recht om aan, en namens, de EUR op te treden als promotor (en de promotie te verrichten) ten behoeve van het afronden van reeds gestarte promotieprojecten aan de EUR.

⁸ Verlenging van deze termijn is niet toegestaan.

4. Voor het vervullen van de rol als 'coördinerend promotor' dient te allen tijde een promotor aangewezen te zijn die een aanstelling heeft aan de EUR⁹.
5. Indien de verdediging van het proefschrift niet binnen de termijn van vijf jaar kan worden gedaan, vervalt de aanwijzing en wijst de decaan een andere promotor aan, tenzij de decaan, in het geval er twee promotoren zijn aangewezen, van oordeel is dat dit niet nodig is.
6. Indien een promotor niet langer in staat of bereid is als promotor op te treden, kan de decaan namens het college voor promoties de aanwijzing intrekken. In dat geval kan een andere hoogleraar of personeelslid in het bezit van het ius promovendi als promotor worden aangewezen. Ook wanneer een copromotor zich wil terugtrekken, kan de decaan de aanwijzing intrekken en een vervanger aanwijzen.
7. Indien een promotor, naar het oordeel van de decaan, onvoldoende goed invulling geeft aan de rol van promotor, kan de decaan de aanwijzing intrekken en een vervanger aanwijzen. Hiertegen kan de promotor in kwestie binnen zes weken in bezwaar gaan bij het college voor promoties.
8. Een wegens emeritaat, of wegens het verlaten van de academie, eervol ontslagen hoogleraar of personeelslid in het bezit van het ius promovendi kan na het ontslag niet in nieuwe promotietrajecten tot promotor worden aangewezen.

3.3. Taken promotor en copromotor

1. De (co)promotoren dragen zorg voor de begeleiding van de promovendus tijdens het promotietraject en zien erop toe dat de promovendus op zelfstandige wijze het onderzoek verricht. Zij dragen tevens zorg voor het aanhouden van de afgesproken dan wel redelijk te achten termijnen voor het beoordelen en bespreken van concepten.
2. De (co)promotoren dragen de verantwoordelijkheid voor de aanvaarding van het manuscript als proefschrift en zien erop toe dat het proefschrift voldoet aan de eisen die in het algemeen en krachtens dit reglement aan een proefschrift worden gesteld.
3. De (co)promotoren zien er tevens op toe dat het promotieonderzoek geschiedt:
 - a. volgens de gedrags- en/of beroepscode voor het professioneel handelen op het betrokken wetenschapsgebied;
 - b. met inachtneming van de Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit;
 - c. volgens de geldende wet- en regelgeving inzake bescherming van persoonsgegevens, voor de zorgvuldige omgang met onderzoeksdata en voor onderzoek op en/of met proefpersonen.
4. Onderzoek dat niet overwegend onder supervisie van de (co)promotoren heeft plaatsgevonden kan niet als basis dienen voor een proefschrift.¹⁰
5. De (co)promotoren zien erop toe dat de promovendus het in het trainings- en supervisieplan afgesproken opleidingsprogramma volgt.
6. De promotor bewaakt dat door derden geen directe of indirecte beperkingen aan het promotieonderzoek worden opgelegd die de academische vrijheid of de vrijheid om de resultaten van het onderzoek te publiceren beperken.
7. Onder de begeleiding zoals bedoeld in het eerste lid wordt ook begrepen het voorbereiden van de promovendus op de verdediging van het proefschrift.
8. De (co)promotor leest het manuscript, of gedeelten ervan door, en toetst het aan de eisen (artikel 4.6.) die aan het proefschrift worden gesteld.

⁹ Bijzonder hoogleraren van de EUR vormen een uitzondering op deze regel – zij hebben geen dienstverband maar kunnen wel als coördinerend promotor worden aangewezen.

¹⁰ Voor uitzonderingen, zie artikel 14.1.3.

9. De (co)promotor pleegt periodiek overleg met de promovendus omtrent de aan te brengen wijzigingen en/of aanvullingen en ziet daarbij tevens toe op taalgebruik. De promovendus brengt overeengekomen wijzigingen en aanvullingen in het manuscript aan en dient vervolgens het manuscript in zijn geheel ter goedkeuring in bij de promotor.
10. De begeleiding zoals bedoeld in het eerste lid is er mede op gericht te bevorderen dat het proefschrift binnen de vooraf afgesproken termijn wordt afgerond.

Hoofdstuk 4. Het proefschrift

4.1. Voorwaarden

1. Het proefschrift ¹¹ moet aantonen dat de promovendus bekwaam is om zelfstandig de wetenschap te beoefenen. De promovendus is als eerste verantwoordelijk voor het proefschrift in wetenschappelijk opzicht en is er als eerste verantwoordelijk voor dat het proefschrift geen plagiaat bevat en ook in alle andere opzichten voldoet aan de toepasselijke gedragsregels voor de wetenschapsbeoefening.
2. Het proefschrift bestaat uit hetzij een wetenschappelijke verhandeling in boekvorm (monografie) over een bepaald onderwerp, hetzij een bundeling van een aantal afzonderlijke wetenschappelijke artikelen met daarbij een inleiding en conclusie die de samenhang van de artikelen benadrukken, van de hand van de promovendus of aanwijsbaar en dominant auteurschap van de promovendus tot stand gekomen.
3. Bij een promotie op het gebied van de kunsten dient de promovendus in samenhang met een proefschrift, artistiek werk van hoog niveau te leveren – in de vorm van bijvoorbeeld concerten, tentoonstellingen, performances, masterclasses en manifestaties. Deze wordt door de promotiecommissie beoordeeld en speelt mede een rol in de eindbeoordeling van de proeve van bekwaamheid.
4. In het geval van een promotie op een ontwerp wordt verstaan een ontwerp dat tot stand is gekomen met gebruikmaking van geëigende vaktheoretische kennis en methodieken, voorzien van een wetenschappelijke verantwoording en documentatie. Het proefontwerp dient een oorspronkelijke bijdrage te leveren aan het verder ontwikkelen van wetenschappelijke kennis. Deze wordt door de promotiecommissie beoordeeld en speelt mede een rol in de eindbeoordeling van de proeve van bekwaamheid.
5. In geval van gezamenlijk uitgevoerd wetenschappelijk onderzoek kan het resultaat van het onderzoek tot een gezamenlijk proefschrift van twee of maximaal drie promovendi leiden, mits voldaan is aan de voorwaarden, dat:
 - a. elk van de auteurs een zelfstandige, afgrensbare en voor de promotie toereikende bijdrage heeft geleverd, een en ander goedgekeurd door de promotor;
 - b. elk van de auteurs de persoonlijke verantwoordelijkheid op zich neemt, zowel voor een als zodanig aan te geven deel van het proefschrift als voor de samenhang van het geheel;
 - c. in het proefschrift wordt aangegeven welk aandeel ieder van de auteurs heeft gehad in de totstandkoming ervan; en
 - d. elk van de auteurs het vereiste aantal stellingen, bedoeld in artikel 4.2., aan het proefschrift toevoegt.

¹¹ Conform artikel 3.3.4. kan onderzoek dat niet overwegend onder supervisie van de (co)promotoren heeft plaatsgevonden niet als basis dienen voor een proefschrift, zie 14.1.3. voor uitzonderingen.

6. In geval van een gezamenlijk proefschrift als bedoeld in het vorige lid gelden de procedures en voorschriften van dit reglement voor elke promovendus afzonderlijk.

4.2. Stellingen

1. Aan het proefschrift worden elf stellingen toegevoegd. Vijf ervan hebben betrekking op de inhoud van het proefschrift en vijf hebben betrekking op andere wetenschapsgebieden of maatschappelijke onderwerpen, naar keuze van de promovendus.
2. Stellingen zijn beknopt en mogen, uitgezonderd stelling elf, niet uitsluitend uit een citaat bestaan (omvatten altijd een eigen toevoeging) en moeten met wetenschappelijke argumenten verdedigbaar zijn.
3. De elfde stelling blijft buiten de beschouwing van wetenschappelijke verdedigbaarheid maar dient wel in algemene zin te beargumenteren te zijn.
4. De stellingen worden zo spoedig mogelijk na de goedkeuring van het manuscript als proefschrift, bedoeld in artikel 5.1, door de promovendus aan de promotor voorgelegd via Hora Finita.
5. De promotor(en), in overleg met de copromotor(en) toetsen of de stellingen voldoen aan de eisen en deelt dit mee aan de promovendus.
6. Stellingen worden slechts toegelaten na goedkeuring door de promotor en het bureau van de pedel.
7. De stellingen maken geen deel uit van het proefschrift en worden separaat aangeleverd.

4.3. Taal

1. Het proefschrift en de daaraan toegevoegde stellingen worden geschreven in het Nederlands of Engels. De promotor kan, met goedkeuring van de decaan het college voor promoties verzoeken om toestemming voor een andere taal. Dit verzoek moet rekening houden met de mogelijkheid om een beoordelingscommissie samen te stellen die de taal in kwestie voldoende machtig is om het proefschrift te beoordelen.
2. Wanneer het proefschrift in het Nederlands is geschreven, wordt een vertaling van de titel en een samenvatting van de inhoud in het Engels toegevoegd. Wanneer het proefschrift in het Engels is geschreven, wordt daaraan de titel en een samenvatting van de inhoud in het Nederlands toegevoegd.
3. Als een proefschrift wordt geschreven in een combinatie van talen, wordt voor wat betreft de Nederlandse tekstgedeelten een vertaling van de titel en een samenvatting van de inhoud in een toegestane taal toegevoegd. Betreft het niet-Nederlandse tekstgedeelten, dan wordt een samenvatting van de teksten en de titel in het Nederlands toegevoegd.
4. Wanneer het proefschrift is geschreven in een andere taal dan het Nederlands of Engels worden daaraan toegevoegd de titel en een samenvatting in het Nederlands, alsmede een vertaling van de titel en van de samenvatting in het Engels.

4.4. Inhoud

1. Het manuscript dat ter finale goedkeuring aan de promotor wordt voorgelegd dient te bevatten:
 - a. een titelblad;
 - b. een inhoudsopgave;
 - c. een inleiding, in elk geval bevattende de probleemstelling van het proefschrift. In de inleiding wordt tevens duidelijk gemaakt welke bijdrage de promovendus, de begeleiders en eventuele andere auteurs hebben geleverd;

- d. de wetenschappelijke beschouwing;
 - e. de conclusie;
 - f. de samenvatting en de vertaling daarvan;
 - g. indien gebruikelijk voor de discipline van het promotieonderzoek, een namen- en zaakregister en/of bronnenregister;
 - h. een curriculum vitae het portfolio van de promovendus;
 - i. (desgewenst) een kort en zakelijk voor- of nawoord waarin zij die op enigerlei wijze betrokken zijn geweest bij de totstandkoming van het proefschrift, op terughoudende wijze worden bedankt. Het voor- of nawoord is gesteld in een bij de aard van de promotieplechtigheid passende stijl en telt niet meer dan 800 woorden.
 - j. de stellingen – bijgevoegd op een los blad in het proefschrift.
2. Het proefschrift mag geen reclame bevatten.

4.5 Samengevoegde wetenschappelijke publicaties als proefschrift

1. Op een proefschrift bestaande uit een samenvoeging van al dan niet reeds verschenen wetenschappelijke publicaties is artikel 4.4 van overeenkomstige toepassing. Van de samenhang wordt blijk gegeven in een inleiding en een samenvattende conclusie.
2. Wetenschappelijke publicaties komen slechts in aanmerking als proefschrift indien is voldaan aan de volgende voorwaarden:
 - a. de publicaties moeten een samenhangend geheel vormen en gepubliceerd zijn binnen een periode van vijf jaar voor inlevering van het proefschrift ter beoordeling bij de (co)promotoren;
 - b. het tijdschrift waarin het artikel is of wordt gepubliceerd moet voldoen aan algemeen geldende academische maatstaven, dit ter beoordeling door de (co)promotoren.

4.6. Eindtermen proefschrift en verdediging

1. In het proefschrift dient een beschrijving te worden opgenomen van de onderzoeksmethodiek en de methodologische onderbouwing, alsmede een motivering en waardering daarvan en, indien van toepassing, de bijbehorende ethische afwegingen.
2. De promovendus heeft blijkens het proefschrift en de verdediging van het proefschrift aangetoond:
 - a. door origineel onderzoek een bijdrage te hebben geleverd aan de verlegging van de grenzen van kennis.
 - b. een substantieel kennisdomein systematisch te begrijpen en de vaardigheden en methodieken te beheersen.
 - c. een substantieel onderzoeksproject te kunnen ontwerpen, ontwikkelen, uitvoeren en aanpassen.
 - d. in staat te zijn tot kritische analyse, evaluatie en synthese van nieuwe ideeën.
 - e. in staat te zijn te communiceren met vakgenoten en de bredere wetenschappelijke gemeenschap.
3. Bij de beoordeling van het in het vorige lid genoemde, wordt met name aandacht geschonken aan het volgende:
 - a. originaliteit van het onderzoek en bijdrage van de promovendus;
 - i. in hoeverre de promovendus een vernieuwende bijdrage heeft geleverd aan de wetenschap;

- ii. In hoeverre de promovendus een persoonlijke en essentiële bijdrage heeft geleverd aan het promotieonderzoek;
- b. de wetenschappelijke kwaliteit van het onderzoek;
 - i. adequaatheid van het overzicht van relevante achtergrondliteratuur;
 - ii. nauwkeurigheid van de empirische onderdelen en analyse;
 - iii. de theoretische diepgang;
- c. reflectie (onder andere blijkend uit inleiding en algemene discussie)
 - i. adequate evaluatie van de bijdrage van het proefschrift aan de literatuur (huidige theorieën en conceptualiseringen);
 - ii. onderzoeksdoelen en onderzoeksresultaten kunnen plaatsen in een maatschappelijke context;
- d. Kwaliteit van de schriftelijke presentatie;
 - i. Structuur en helderheid van stijl en expressie.

Hoofdstuk 5. Beoordeling manuscript als proefschrift door (co)promotoren

5.1. Beoordeling door de promotor

1. Als de promotor van oordeel is dat het manuscript aan de in dit reglement gestelde eisen voldoet en kan gelden als proeve van bekwaamheid tot het zelfstandig beoefenen van de wetenschap, dan keurt de promotor het manuscript goed na kennis te hebben genomen van het oordeel van de eventuele copromotor(en).¹²
2. Als er twee promotoren zijn aangewezen, dienen beiden afzonderlijk hun goedkeuring te verlenen.
3. Het antwoord van de (co)promotoren op een schriftelijk verzoek van de promovendus om goedkeuring van diens manuscript als proefschrift dient binnen acht weken te worden gegeven, en bevat in geval van onthouding van de goedkeuring de motivering van diens beslissing.
4. Onder verantwoordelijkheid van de decaan wordt de controle op plagiaat (referentiecheck) van het manuscript gedaan door een medewerker van de Graduate School of faculteit.
5. De promotor verleent alleen goedkeuring aan het manuscript als er geen onregelmatigheden bij de referentiecheck geconstateerd worden.
6. De promotor(en) brengt goedkeuring dan wel onthouding van goedkeuring schriftelijk ter kennis van de decaan, het college voor promoties en de promovendus (door middel van registratie in Hora Finita). Een eventuele onthouding van goedkeuring dient gronden te bevatten waarop de weigering berust.

5.2. Onthouding van goedkeuring

1. Bij onthouding van goedkeuring door (één van de) de promotor(en) dient de promovendus in staat te worden gesteld om de gronden waarop de onthouding van goedkeuring berust op te heffen. Voor het aanbrengen van de noodzakelijke wijzigingen in het manuscript wordt een maximumtermijn van twee maanden aangehouden.

¹² Copromotoren geven hun beoordeling zelfstandig in het daartoe bestemde registratiesysteem (Hora Finita).

2. Indien de promovendus afziet van de mogelijkheid tot het aanbrengen van wijzigingen in het manuscript om alsnog goedkeuring te verkrijgen van de promotor dan kan de promovendus het college voor promoties verzoeken om de decaan een andere promotor aan te laten wijzen
3. Indien het college voor promoties beslist dat aanwijzing van een nieuwe promotor niet van toepassing is en de promovendus alsnog afziet van de mogelijkheid tot het aanbrengen van wijzigingen in het manuscript, verzoekt de decaan het college voor promoties om het promotietraject te beëindigen. Het college voor promoties neemt dit besluit pas nadat de zienswijze van de promovendus bekend is.
4. De promovendus kan tegen het besluit tot beëindiging binnen zes weken in bezwaar gaan bij het college voor promoties.

5.3. Vaststellen manuscript

1. Het doorvoeren van wijzigingen in het manuscript nadat dit goedgekeurd is door de promotor, is alleen toegestaan na toestemming van de (co)promotoren en dient te geschieden voordat het manuscript ter beoordeling aan de beoordelingscommissie wordt voorgelegd.
2. Na goedkeuring van het manuscript door de promotor dient de promovendus, alle voor de beoordeling door de beoordelingscommissie relevante documenten, in daartoe bestemde registratiesysteem (Hora Finita) aan te leveren:
 - a. manuscript zoals goedgekeurd door (co)promotoren
 - b. titelblad en de ommezijde daarvan, ter controle van de pedel;
 - c. samenvatting en de vertaling daarvan;
 - d. curriculum vitae;
 - e. portfolio;
 - f. stellingen goedgekeurd door de (co)promotoren; en
 - g. analyse van de referentiecheck.

Hoofdstuk 6. Beoordelingscommissie

6.1. De samenstelling van de beoordelingscommissie

1. De beoordelingscommissie beoordeelt, namens het college voor promoties, of de promovendus tot de verdediging van het proefschrift kan worden toegelaten.
2. De beoordelingscommissie dient in staat te zijn om een onafhankelijk oordeel uit te spreken over de kwaliteit van het manuscript.
3. De beoordelingscommissie wordt ingesteld door de decaan namens het college voor promoties en is samengesteld uit drie leden en moet voldoen aan de volgende voorwaarden:
 - a. de promotoren en/of copromotoren maken geen deel uit van de beoordelingscommissie;
 - b. de meerderheid van de beoordelingscommissie is hoogleraar of heeft het ius promovendi;
 - c. de beoordelingscommissie is zo divers mogelijk samengesteld en er is altijd minimaal één vrouwelijk lid en één mannelijk lid¹³;
 - d. leden van de beoordelingscommissie zijn gepromoveerd en zijn deskundig op het onderwerp van het proefschrift of op een onderdeel daarvan waarbij de leden tezamen, in staat moeten zijn om het gehele proefschrift te beoordelen en:

¹³ Non-binair wordt als aparte categorie beschouwd en telt mee als bijdrage aan een diverse gendersamenstelling.

- i. minimaal één lid is verbonden aan de EUR;
 - ii. maximaal één lid is verbonden aan de werkeenheid van de promotor;
 - iii. minimaal één lid is verbonden aan een andere universiteit.
- e. Leden van de beoordelingscommissie zijn geen medeauteur van een van de in het proefschrift opgenomen publicaties en zijn niet betrokken bij de begeleiding van de kandidaat.
- f. De partner of naaste familieleden van de promovendus tot in de vierde graad en andere personen die naar het oordeel van het college voor promoties in zodanige relatie staan tot de promovendus dat van hen in redelijkheid geen oordeel behoort te worden geleverd, kunnen niet worden aangewezen als lid van de beoordelingscommissie.
- 4. De commissie wordt samengesteld op voordracht van de promotor, na overleg over de samenstelling met de decaan. De (co)promotor(en) overtuigt zich pas na bespreking met de decaan van de bereidheid van de kandidaat-leden zitting te nemen in de beoordelingscommissie.
- 5. In geval er sprake is van een joint doctorate, dan bestaat de beoordelingscommissie uit vier leden waarvan minimaal drie het ius promovendi hebben.
- 6. Een van de leden van de beoordelingscommissie, verbonden aan de EUR, wordt door de decaan benoemd tot voorzitter.

6.2. Toelating tot de promotie

1. Toegang tot de promotie (de verdediging van het proefschrift) kan worden verleend aan eenieder:
 - a. die op grond van artikel 2.1. lid 2 door het college voor promoties toegang tot het promotietraject is verleend;
 - b. die als proeve van bekwaamheid tot het zelfstandig beoefenen van de wetenschap een proefschrift heeft geschreven, dan wel een proefontwerp¹⁴ heeft vervaardigd, en
 - c. heeft voldaan aan de overige in dit reglement gestelde eisen, en
 - d. heeft voldaan aan een mogelijke aanvullende eis van de faculteit of Graduate School ten aanzien van de afronding van een opleidingsplan. Deze eis geldt alleen indien
 - i. de invulling van het opleidingsplan aan het begin van het promotietraject met de promovendus is afgesproken en genoteerd in het trainings- en supervisieplan (en geregistreerd in het daartoe bestemde registratiesysteem, Hora Finita);
 - ii. de promovendus steeds tijdig de gelegenheid krijgt om de opleidingen uit het plan daadwerkelijk te volgen;
 - iii. in de jaargesprekken met de promovendus de voortgang van het opleidingsplan wordt gevolgd;
 - iv. aan het begin van het laatste jaar de (co)promotor(en) en promovendus gezamenlijk vaststellen
 - of alle onderdelen van het opleidingsplan zijn vervuld;
 - indien niet, welke onderdelen van het opleidingsplan nog moeten worden afgerond, dan wel dat de reeds gevolgde onderdelen (bij nader inzien) voldoende zijn en dat de (co)promotor(en), en vervolgens de decaan, aan het gevolgde opleidingstraject hun goedkeuring geven.

¹⁴ Of in het geval van een promotie in de kunsten, artistiek werk heeft geproduceerd. Zie artikelen 4.1.4. voor een promotie in de kunsten en 4.1.3. voor een promotie op een proefontwerp.

6.3. Oordeelsvorming beoordelingscommissie

1. Binnen één maand na instelling beslist de beoordelingscommissie over toelating van de promovendus tot de promotie.
2. De promovendus, de promotor(en) en de eventuele copromotor(en) hebben over het manuscript geen contact met leden van de beoordelingscommissie.
3. Ieder lid van de beoordelingscommissie geeft een gemotiveerd oordeel over het manuscript op de criteria zoals benoemd in artikel 4.6. lid 2 en 3 van dit reglement, alsmede een onvoorwaardelijk besluit over toelating van de promovendus en registreert het oordeel in het daartoe bestemde registratiesysteem.
 - a. Aan de oordelen kunnen in beperkte mate tekstsuggesties en/of aanbevelingen worden toegevoegd. De promotor overlegt met de promovendus of, en in hoeverre, suggesties worden opgevolgd en informeert de voorzitter van de beoordelingscommissie hierover.
 - b. Het oordeel wordt geanonimiseerd en vertrouwelijk aan de promotor en de promovendus ter beschikking gesteld.
4. Als alle leden van de beoordelingscommissie van mening zijn dat het manuscript aan de eisen voldoet, dan geeft de voorzitter namens de commissie aan de decaan een positief advies over het proefschrift.
5. Als één (of meerdere) leden van de beoordelingscommissie van mening zijn dat het manuscript niet aan de eisen voldoet, dan zorgt de voorzitter voor een onderlinge uitwisseling van meningen in de commissie. De beraadslagingen van de beoordelingscommissie zijn besloten.
6. Als alle leden van de beoordelingscommissie, na de beraadslagingen, van mening zijn dat het manuscript aan de eisen voldoet, geeft de voorzitter namens de commissie aan de decaan een positief advies over het manuscript.
7. Als één of meer leden van de beoordelingscommissie na de beraadslagingen nog steeds de mening heeft dat het manuscript niet aan de eisen voldoet, dan beoordeelt de voorzitter of de promovendus het manuscript op korte termijn zo zal kunnen aanpassen, dat dit naar verwachting daardoor in de ogen van alle leden aan de eisen zal gaan voldoen:
 - a. als dit het geval is, dan biedt de voorzitter de promovendus namens de beoordelingscommissie de gelegenheid het manuscript eenmalig aan te passen binnen een termijn van 60¹⁵ dagen; na ontvangst van het aangepaste manuscript wordt het manuscript opnieuw ter beoordeling aangeboden aan de beoordelingscommissie;
 - b. als dit niet het geval is, dan rapporteert de voorzitter aan de decaan over de oordelen van de commissieleden.
8. Binnen 30 dagen na ontvangst van het manuscript rapporteert de voorzitter van de beoordelingscommissie aan de decaan over de bevindingen van de beoordelingscommissie. Bij de rapportage wordt het gemotiveerd oordeel van elk commissielid en elke adviseur afzonderlijk gevoegd.

6.4. Besluit over het manuscript

1. Nadat een positief advies (6.3.4. en 6.4.6.) door de commissie is afgegeven volgt automatisch een besluit tot goedkeuring dat onder verantwoordelijkheid van de decaan wordt genomen.
2. Voor het nemen van het besluit bedoeld in lid 1 geldt het volgende:

¹⁵ Bij wijze van uitzondering mag de decaan deze termijn eenmalig verlengen.

- a. als één lid van de beoordelingscommissie meent dat het manuscript niet voldoet aan de eisen, en de overige leden menen van wel, kan de decaan het manuscript alleen goedkeuren met een expliciete motivering ter zake;
 - b. als twee of meer leden van de beoordelingscommissie menen dat het manuscript niet voldoet aan de eisen, dan mag de decaan het manuscript niet goedkeuren.
3. Als de decaan het manuscript niet goedkeurt, krijgt de promovendus eenmalig de kans om binnen een door de decaan te bepalen termijn van ten hoogste een jaar, een herzien manuscript aan te leveren, tenzij de decaan meent dat er goede gronden zijn om aan te nemen dat de promovendus binnen deze termijn geen herzien manuscript kan leveren dat aan de eisen voldoet. In dit laatste geval besluit de decaan om het promotietraject te beëindigen.
 4. Een herzien manuscript wordt beoordeeld zoals beschreven in artikel 6.3. van dit reglement waarbij de beoordelingscommissie in beginsel niet gewijzigd wordt. De decaan keurt vervolgens het herziene manuscript goed of af. Als de decaan een herzien manuscript afkeurt, beëindigt de decaan namens het college voor promoties het promotietraject.
 5. De promovendus kan tegen de beëindiging binnen een termijn van zes weken in bezwaar gaan bij het college voor promoties.
 6. In het geval van een promotie op het gebied van de kunsten of ontwerp vergewist de decaan alvorens goedkeuring aan het manuscript als proefschrift te geven zich ervan dat er naast het proefschrift ook sprake is van een artistieke prestatie dan wel proefontwerp zoals bedoeld in artikel 4.1 lid 3 en lid 4.

6.5. Vermenigvuldigen en inleveren proefschrift

1. Het college voor promoties verleent aan de promovendus toestemming om tot vermenigvuldiging van het proefschrift over te gaan nadat de decaan, op advies van de beoordelingscommissie, het manuscript als proefschrift heeft goedgekeurd.
2. In het proefschrift (definitieve manuscript) zijn eventuele tekstsuggesties van de beoordelingscommissie verwerkt (zie 6.3.3.a.).¹⁶
3. Het proefschrift mag niet worden aangepast behoudens het corrigeren van kennelijke verschrijvingen.
4. Het proefschrift dient in digitale vorm beschikbaar te worden gesteld en wordt, indien dit een eis is van de Graduate School en/of faculteit of naar keuze van de promovendus, daarnaast ook in gedrukte vorm beschikbaar gesteld.
5. Zo spoedig mogelijk na de vermenigvuldiging van het proefschrift en de bijbehorende stellingen, doch uiterlijk vijf weken voor de promotiedatum, levert de promovendus de definitieve digitale versie via Hora Finita in voor het Bureau van de Pedel.
6. Indien het proefschrift ook als handelseditie verschijnt, dient bij de digitale versie een kopie gevoegd te worden van het contract met de uitgever, waarin deze toestemming geeft voor de openbaarmaking van de digitale versie
7. De Universiteitsbibliotheek van de EUR dient in ieder geval een digitale versie te ontvangen ten behoeve van een integrale opname in de publicatiedatabase van de EUR.
 - a. De Universiteitsbibliotheek van de EUR publiceert het proefschrift zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk drie maanden na afloop van de promotie, integraal op internet.
 - b. Van deze verplichting kan door ontheffing worden verkregen op grond van een gemotiveerd verzoek aan het college voor promoties in Hora Finita. De Universiteitsbibliotheek neemt hierover namens het college voor promoties een beslissing.

¹⁶ Zie ook 6.3.3.a.

- c. Er kan tot maximaal 24 maanden ontheffing worden verkregen.
- d. Alleen het wetenschappelijke deel van het proefschrift komt in aanmerking voor ontheffing.

Hoofdstuk 7. Promotiecommissie

7.1 Samenstelling

1. De openbare verdediging van het proefschrift vindt plaats ten overstaan van de promotiecommissie en de commissie beoordeelt of het doctoraat kan worden toegekend aan de promovendus.
2. De promotiecommissie wordt, z.s.m. nadat de promovendus tot de verdediging is toegelaten, door het college voor promoties ingesteld.
3. De promotiecommissie is samengesteld uit de leden van de beoordelingscommissie en wordt door de decaan van de faculteit waarbinnen het vakgebied ligt van het onderwerp van het promotieonderzoek, namens het college voor promoties, aangevuld met ten minste twee en maximaal vier andere leden. De promotor doet hiervoor een voorstel en overtuigt zich na overleg met de decaan van de bereidheid van de kandidaten zitting te nemen in de promotiecommissie.
4. De promotiecommissie moet voldoen aan de volgende voorwaarden:
 - a. de promotoren en/of copromotoren maken geen deel uit van de promotiecommissie;
 - b. minimaal de helft van de promotiecommissie is hoogleraar of heeft het ius promovendi;
 - c. de promotiecommissie is zo divers mogelijk samengesteld en er zijn minimaal twee vrouwelijke leden en twee mannelijke leden¹⁷;
 - d. leden van de promotiecommissie zijn gepromoveerd en zijn deskundig op het onderwerp van het proefschrift of op een onderdeel daarvan waarbij de leden tezamen, in staat moeten zijn om het gehele proefschrift te beoordelen en:
 - i. minimaal twee leden zijn verbonden aan de EUR;
 - ii. maximaal twee leden zijn verbonden aan de werkeenheid van de promotor;
 - iii. minimaal twee leden zijn verbonden aan een andere universiteit.
 - e. Indien door de promotor voorgestelde leden van de promotiecommissie medeauteur zijn van een van de in het proefschrift opgenomen publicaties, of (informeel) hebben bijgedragen aan de begeleiding van de promovendus, dient de decaan overtuigd te zijn van hun onafhankelijkheid voordat zij benoemd worden tot lid van de commissie.
 - f. De partner of naaste familieleden van de promovendus tot in de vierde graad en andere personen die naar het oordeel van het college voor promoties in zodanige relatie staan tot de promovendus dat van hen in redelijkheid geen oordeel kan worden gevraagd, kunnen niet worden benoemd tot lid van de promotiecommissie.
6. Een niet-gepromoveerd deskundige op het specifieke vakgebied kan, op grond van een gemotiveerd verzoek en na goedkeuring van de voorzitter van het college voor promoties, tot adviserend lid van de promotiecommissie toegevoegd worden, als zesde, dan wel zevende lid.
7. Tijdens de promotiezitting nemen minimaal vijf en maximaal zeven personen deel aan de oppositie.

¹⁷ Non-binair wordt als aparte categorie beschouwd en telt mee als bijdrage aan een diverse gendersamenstelling.

7.2. Voorzitterschap promotiecommissie

1. Voorzitter van de promotiecommissie is de rector magnificus of degene die de rector magnificus vervangt. De voorzitter maakt geen deel uit van de promotiecommissie.
2. De voorzitter heeft een adviserende stem tenzij de stemmen staken, dan heeft de voorzitter de beslissende stem.
3. De voorzitter roept de promotiecommissie tijdig bijeen voor een besloten overleg voorafgaand aan de promotie.

7.3. Eisen aan de aanwezigheid en vervanging lid promotiecommissie

1. Indien door omstandigheden een lid van de promotiecommissie niet lijfelijk aanwezig kan zijn bij het overleg dan wel bij de promotie maar wel online kan deelnemen dan wordt de promotieplechtigheid omgezet naar een hybride vorm.
2. Indien door omstandigheden een lid in het geheel niet bij het overleg dan wel bij de promotie aanwezig kan zijn, dient de promotor tijdig (uiterlijk 48 uur voor aanvang van de promotie; behoudens overmacht) zorg te dragen voor vervanging, indien het aantal leden van de promotiecommissie lager is dan vijf (exclusief een eventueel adviserend lid).
3. Een online promotieplechtigheid, waarbij de promovendus zelf niet lijfelijk aanwezig is maar online deelneemt, is niet toegestaan. In uitzonderlijke gevallen kan van deze regel worden afgeweken. Hiervoor dient de promovendus tijdig een beargumenteerd verzoek in bij de pedel. Ook de promotor(en) en copromotor(en) worden geacht lijfelijk aanwezig te zijn.

Hoofdstuk 8. Promotieplechtigheid

8.1. Datum, tijd, plaats

1. De promotieplechtigheid vindt in het openbaar plaats, ten overstaan van de promotiecommissie en wordt gehouden op de campus Woudestein, het Erasmus MC, dan wel ISS.
2. Over de vast te stellen datum van de promotieplechtigheid doet de promovendus na de formele goedkeuring door de (co)promotoren, bedoeld in artikel 5.1. zo spoedig mogelijk een voorstel aan de pedel.
3. Datum, tijdstip, plaats en vorm van de promotieplechtigheid worden definitief vastgesteld door het Bureau van de Pedel, na goedkeuring van het proefschrift door de beoordelingscommissie, zoals bedoeld in artikel 6.3 lid 1 van dit reglement, op voorstel van de promovendus na overleg met de (co)promotoren.
4. Voor regels rondom de promotieplechtigheid; zie de webpagina van de Pedel¹⁸

8.2. De verdediging van het proefschrift

1. De promotieplechtigheid, met inbegrip de verdediging van het proefschrift, geschiedt in het Nederlands of Engels, of met toestemming van de rector magnificus in een andere taal. Een verzoek om een andere taal te mogen gebruiken, wordt ten minste drie weken voor de promotie aan de pedel gedaan.

¹⁸ <https://www.eur.nl/onderzoek/bureau-van-de-pedel/promotie>

2. De promovendus begint de verdediging met een ten hoogste vijftien minuten durende uiteenzetting (al dan niet met behulp van audiovisuele middelen) over het onderzoek. Daarover pleegt de promovendus tijdig tevoren overleg met de (co)promotoren. In de inleiding wordt uiteengezet wat is onderzocht, waarom het onderzoek is geëntameerd en tot welke conclusies het heeft geleid.
3. De verdediging van het proefschrift en de stellingen geschiedt tegen de vragen en bedenkingen van de promotiecommissie.
4. De verdediging eindigt een uur na de aanvang van de openbare zitting. De zitting wordt door de voorzitter geschorst.

8.3. Besluitvorming

1. Na schorsing van de zitting beslist de promotiecommissie, namens het college voor promoties, in besloten vergadering over toekenning van het doctoraat.
2. Een negatief besluit van de promotiecommissie wordt vastgesteld met algemene stemmen (unanimiteit) van alle aanwezige leden van de promotiecommissie (lijfelijk of online). Dit brengt met zich mee dat het uitbrengen van een blanco stem of het zich onthouden van stemming niet mogelijk is. In het geval de promotiecommissie een negatief besluit neemt, schorst de voorzitter de promotiezitting en verwijst door naar het college voor promoties. De promotiecommissie doet het college voor promoties per omgaande schriftelijk verslag van het negatieve besluit toekomen.
3. Indien niet direct na de verdediging besloten wordt tot toekenning van het doctoraat, beslist het college voor promoties binnen vijf werkdagen over het vervolg.
4. Indien het college voor promoties besluit om het doctoraat definitief niet toe te kennen, dan kan de promovendus binnen zes weken tegen deze beslissing in bezwaar gaan bij het college voor promoties.

8.4. Heropening zitting en sluiting

1. Na de beraadslaging keert de commissie terug en heropent de voorzitter de zitting.
2. De voorzitter doet mededeling van het resultaat van de beraadslaging en het daaropvolgend besluit namens het college voor promoties.
3. Indien is besloten om aan de promovendus de graad Doctor of Doctor of Philosophy te verlenen, verricht de promotor vervolgens de promotie, door het uitspreken van de promotieformule, waarna de promovendus belooft bij toekomstig wetenschappelijk onderzoek volgens de beginselen van wetenschappelijke integriteit te werk te zullen gaan. De promotor overhandigt daarna het getuigschrift waarna de (co)promotor het laudatio uitspreekt.
4. De voorzitter sluit de zitting.

Hoofdstuk 9. Cum Laude

9.1. Voorstel verlening predicaat cum laude

1. Indien een promovendus een uitzonderlijke bekwaamheid heeft getoond tot het zelfstandig beoefenen van de wetenschap kan de promotiecommissie, namens het college voor promoties, het doctoraat met het predicaat 'cum laude' toekennen. In de regel kan dit predicaat slechts

worden toegekend als het proefschrift tot de beste 5% van de proefschriften op het betreffende vakgebied kan worden gerekend.

2. Het voorstel om het doctoraat cum laude toe te kennen dient, vertrouwelijk en onder geheimhouding, door minimaal twee leden van de beoordelingscommissie te worden aangemeld bij de het bureau van de pedel.
3. De pedel consulteert de promotor en indien de promotor positief is ten aanzien van het voorstel, verzoekt de pedel de promotor om gezamenlijk met de leden van de beoordelingscommissie een beargumenteerd voorstel te schrijven ten aanzien van toekenning van het predicaat cum laude. Het schriftelijk en gemotiveerd verzoek dient ten minste zeven weken voor de vastgestelde promotiedatum vertrouwelijk bij de rector magnificus te worden ingediend.
4. De beoordelingscommissie en de promotor(en) dragen twee externe gepromoveerde referenten voor die deskundig zijn op het terrein van het promotieonderzoek. Deze referenten zijn geen medeauteur van in het proefschrift opgenomen publicaties, maken geen deel uit van de promotiecommissie en voldoen aan het bepaalde in Artikel 6.1. onder e en f. Een curriculum vitae van iedere referent wordt met het verzoek meegezonden.
5. De decaan van de meest gerede faculteit besluit over de voor te dragen referenten. De rector magnificus wijst vervolgens twee referenten aan.
6. De rector magnificus stuurt de referenten het beargumenteerde voorstel, het proefschrift, de beoordelingscriteria en de criteria ten aanzien van cum laude toe, met het verzoek om aan te geven of zij voor- of tegenstander is van toekenning van het predicaat cum laude. Het bureau van de pedel stelt de leden van de promotiecommissie in kennis van het beargumenteerde voorstel.
7. De referenten zenden hun schriftelijk advies binnen drie weken na hun aanwijzing vertrouwelijk aan het bureau van de pedel.
8. Enkel indien beide referenten voorstander zijn van toekenning van het predicaat cum laude, wordt de procedure voortgezet.

9.2. Beslissing verlening predicaat cum laude

1. Het voorstel en de adviezen van de externe referenten worden zo spoedig mogelijk door de rector magnificus vertrouwelijk ter kennis gebracht van de leden van de promotiecommissie.
2. Ter zake van het voorstel tot verlening van het predicaat cum laude wordt door de promotiecommissie gelet op:
 - a. de mate van zelfstandigheid (met daarbij de toegevoegde wetenschappelijke en/of maatschappelijke waarde die de promovendus heeft gecreëerd met het wetenschappelijk werk en het functioneren in de groep waarin de promovendus was gehuisvest)
 - b. de kwaliteit van de analyse (deze moet uitstekend zijn en het proefschrift plaatst het onderzoek in een breder theoretisch kader);
 - c. de kwaliteit van de verdediging;
 - d. het proefschrift is afgerond binnen een redelijke termijn, met inachtneming van mogelijke bijzondere omstandigheden.
3. In de beraadslaging, bedoeld in artikel 8.3, lid 1, over het voorstel tot het verlenen van het doctoraat wordt, in afwezigheid van de promotor(en), door de stemgerechtigde leden van de promotiecommissie schriftelijk, geanonimiseerd en geheim gestemd over het toekennen van het predicaat cum laude, waarbij uitsluitend voor of tegen het voorstel kan worden gestemd. Het voorstel is verworpen als meer dan een stem tegen wordt uitgebracht. In alle andere gevallen is het voorstel aangenomen. De voorzitter van de promotiecommissie onthoudt zich van stemming.

Hoofdstuk 10. Getuigschrift

10.1. Getuigschrift

1. Als bewijs van toekenning van het doctoraat ontvangt de gepromoveerde een in het Latijn gesteld getuigschrift dat is ondertekend door de rector magnificus (of vervanger) de promotor en de leden van de promotiecommissie.
2. Indien aan het doctoraat het predicaat cum laude wordt toegekend, dan wordt dit op het getuigschrift vermeld.

Hoofdstuk 11. Het eredoctoraat (doctoraat honoris causa)

11.1. Bevoegdheid verlening eredoctoraat

Het college voor promoties kan natuurlijke personen wegens zeer bijzondere verdiensten op aan de EUR beoefende wetenschappen, dan wel zeer bijzondere maatschappelijke verdiensten een eredoctoraat verlenen.

11.2. Procedure

1. Op een daartoe aan het college voor promoties gericht voorstel, zo mogelijk met de suggestie voor de aanwijzing van een promotor, kan de decaan van de meest gerede faculteit een voordracht tot verlening van een eredoctoraat doen.
2. Een voordracht wordt schriftelijk en vertrouwelijk, vergezeld van een uitgebreide motivering, curriculum vitae en publicatielijst, gericht aan de rector magnificus. Deze legt de voordracht voor aan het college voor promoties.
3. Indien het college voor promoties voornemens is de voordracht te honoreren, wordt het college van bestuur gehoord omtrent de voordracht.
4. Het college voor promoties beslist met inachtneming van de door het college van bestuur naar voren gebrachte gezichtspunten over de toekenning van het eredoctoraat. Het wijst bij toekenning tevens een of twee hoogleraren als promotor aan.
5. Het besluit, bedoeld in het vierde lid, wordt schriftelijk en vertrouwelijk ter kennis gebracht van het college van bestuur, de desbetreffende decaan, de promotor en de promovendus.
6. Behoudens bijzondere omstandigheden wordt een eredoctoraat niet verleend aan iemand die niet in persoon bij de zitting, bedoeld in artikel 11.2, lid 9, aanwezig zal zijn.
7. Het besluit wordt niet eerder openbaar gemaakt dan nadat de promovendus heeft verklaard het eredoctoraat te zullen aanvaarden en in persoon bij de zitting, bedoeld in artikel 11.2, lid 9, aanwezig te zullen zijn.
8. De eredoctoraat ontvangt via de promotor(en) een getuigschrift, ondertekend door de rector magnificus, de leden van het college voor promoties en de promotor(en), en ontvangt de cappa met sluiting.
9. Het eredoctoraat wordt in beginsel toegekend bij gelegenheid van de viering van de Dies Natalis van de universiteit.

Hoofdstuk 12. Joint doctorate

12.1. Begripsbepaling

Tussen de EUR en een of meer (buitenlandse) instellingen van wetenschappelijk onderwijs kunnen afspraken worden gemaakt over het gezamenlijk toekennen van een joint doctorate op basis van een proefschrift dat voldoet aan de bepalingen van dit hoofdstuk.

12.2. Goedkeuring college voor promoties

Indien een of meer faculteiten een programma opzet(ten) dat leidt tot het verkrijgen van een joint doctorate, heeft het programma voor de start de goedkeuring van het college voor promoties door middel van het ondertekenen van een overeenkomst (modelovereenkomst in Bijlage 2).

12.3. Promotieonderzoek en proefschrift

1. Het promotieonderzoek en het daarop gebaseerde proefschrift dienen het resultaat te zijn van een gezamenlijk door de EUR en een instelling als bedoeld in artikel 12 lid 2, opgezette onderzoekprogramma. De onderwijsvorm en onderzoekprogramma worden daarbij zoveel mogelijk in overleg met de andere Nederlandse of buitenlandse partnerinstelling vormgegeven.
2. In het geval van een samenwerking met een buitenlandse instelling, dienen het promotieonderzoek en het proefschrift, een internationale component te bevatten.
3. De promovendus dient ten minste zes maanden bij de partnerinstelling te verblijven voor het volgen van onderwijs of voor het doen van onderzoek ten behoeve van het proefschrift.
4. Het proefschrift dient, onverminderd dit hoofdstuk, te voldoen aan dit reglement.

12.4. De beoordelingscommissie en promotiecommissie

In de beoordelings- en in de promotiecommissie, bedoeld in de hoofdstukken 6 en 7 van dit reglement, dient ten minste een lid per desbetreffende instelling te zijn opgenomen.

12.5. De promotie en getuigschrift

1. Indien sprake is van een samenwerking met een buitenlandse instelling dan vindt de (eerste) promotie plaats aan de EUR.
2. Ten bewijze van het halen van de graad ontvangt de gepromoveerde van EUR een gepaard diploma waarop verwezen wordt naar gezamenlijke begeleiding met een extra zinsnede.

Hoofdstuk 13. Geschillenregeling

13.1. Geschillen

1. Bij geschillen waar bemiddeling mogelijk is, geschiedt dit door de decaan. Het onderzoek naar de mogelijkheden om tot een vergelijk te komen, schort de termijn waarbinnen een bezwaarschrift moet worden ingediend, als bedoeld in lid 2, niet op.
2. Indien een belanghebbende het niet eens is met een besluit van een promotor of het college voor promoties, kan deze binnen zes weken een bezwaarschrift indienen bij het college voor promoties. Het college van promoties kan de Adviescommissie voor Klachten en Bezwarencommissie verzoeken het college voor promoties te adviseren over de te nemen beslissing op bezwaar.
3. Een klacht over een gedraging van een promotor of het college voor promoties kan worden ingediend bij het college voor promoties. Het college voor promoties kan de Adviescommissie voor Klachten en Bezwaarschriften verzoeken te adviseren over de wijze waarop het college voor promoties de klacht afhandelt.
4. Op de procedures waarin aan de Adviescommissie voor Klachten en Bezwaarschriften gevraagd is te adviseren, is het EUR-Reglement Adviescommissie voor Klachten en Bezwaarschriften van toepassing¹⁹

Hoofdstuk 14. Slot- en overgangsbepalingen

14.1. Uitzonderingen

1. In gevallen waarin dit reglement niet voorziet en bij verschil van mening over de uitleg van de bepalingen in dit reglement beslist het college voor promoties.
2. Het college voor promoties kan, op voorstel van de rector magnificus, in uitzonderlijke gevallen van het reglement afwijken.
3. Verzoeken tot afwijking dienen te zijn gemotiveerd en moeten schriftelijk aan het college voor promoties worden voorgelegd.
4. Indien dit reglement niet in acht wordt genomen, is de rector magnificus bevoegd de promotieplechtigheid uit te stellen tot een nader te bepalen datum.

14.2. Uitvoering procedure en beheer reglement

1. Alle ter zake van de promotie en de voorbereiding daarvan aan het college voor promoties en de rector magnificus voor te leggen stukken worden aangeboden aan de secretaris van het college voor promoties, via Hora Finita, tenzij in dit reglement anders is bepaald.
2. Dit reglement is in beheer bij de secretaris van het college voor promoties.

¹⁹ <https://www.eur.nl/media/94652>

14.3. Nadere richtlijnen

Faculteiten en Graduate Schools kunnen nadere richtlijnen vaststellen voor de invulling van dit reglement. Deze nadere richtlijnen dienen te worden goedgekeurd door de meeste gerede decaan/decanen en voor inwerkingtreding ter besluitvorming te worden voorgelegd aan het college voor promoties.

14.4. Publicatie, vertaling, inwerkingtreding en citeertitel

1. Dit reglement is vastgesteld door het college voor promoties, m.u.v. de bepalingen aangaande de taak, de samenstelling en de wijze van benoeming van het college voor promoties, welke zijn vastgesteld door het college van bestuur en opgenomen zijn in het BBR. Dit reglement wordt gepubliceerd op de website van de EUR.
2. Dit reglement is in het Engels vertaald. Indien zich er een geval van strijdigheid tussen de Engelse vertaling en de Nederlandse versie voordoet, prevaleert de Nederlandse versie.
3. Dit reglement treedt in werking met ingang van 1 maart 2025 en eerdere versies van het promotiereglement worden ingetrokken.
4. Alle lopende aanvragen om toelating tot de promotie zullen, tenzij door het college voor promoties anders wordt bepaald, per datum van inwerkingtreding van dit reglement in overeenstemming met dit reglement worden gebracht.
5. Dit reglement wordt aangehaald als: Promotiereglement 2025 Erasmus Universiteit Rotterdam, afgekort tot: PR-EUR 2025.

Bijlage 1: Regeling ius promovendi

Op grond van de WHW kan het college voor promoties het ius promovendi toekennen aan “een hoogleraar of, voor zover aan diegene de graad Doctor of Doctor of Philosophy is verleend, een ander personeelslid van een universiteit, een levensbeschouwelijke universiteit of de Open Universiteit dat naar het oordeel van het college voor promoties over voldoende bekwaamheid beschikt om als promotor op te treden.”

Het college voor promoties heeft voor het toekennen van het ius promovendi aan niet-hoogleraren de volgende regeling vastgesteld.

Beoordelingskader

- De beoogd promotor is als Universitair Hoofddocent (UHD) bij de EUR aangesteld.
- De beoogd promotor is zowel een goede begeleider als een goed onderzoeker.

Richtlijnen beoordeling:

- a. Is de beoogd promotor eerder minimaal driemaal succesvol als copromotor, of als dagelijks begeleider opgetreden aan de EUR of aan een andere universiteit. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de betreffende discipline.
- b. Zijn de gesuperviseerde promoties binnen de nominale tijd afgerond, d.w.z. het Zijn de gesuperviseerde promoties binnen de nominale tijd afgerond, d.w.z. het nominale aantal jaren (3 of 4) + een maximum van 2 jaar, of eerder dan het gemiddelde binnen een faculteit. Hierbij rekening houden met andere factoren die de onderzoeksduur bepalen.
- c. Is de beoogd promotor positief geëvalueerd in de afgelopen drie jaar in de R&O gesprekken op het punt van het begeleiden van promovendi, waarbij promotoren de begeleiding als copromotor als goed beoordelen.
- d. Is er externe financiering aan de beoogd promotor toegekend en/of is deze Principal investigator /coördinator van een belangrijk(e) grant/project (zoals ERC Consolidator Grant, ERC Advanced Grant, of Vici).
- e. Zit de beoogd promotor in een bevorderingstraject tot hoogleraar of tenure track of voldoet aan de hiervoor geldende (discipline specifieke) criteria.
- f. Heeft de beoogd promotor een leidende rol in het vakgebied. Blijken uit bijvoorbeeld goed geciteerde artikelen in goede tijdschriften of boeken bij goede uitgevers en de evaluatie van drie externe referenten uit het vakgebied van de UHD.

Procedure:

- Een voorstel voor het verlenen van het ius promovendi aan een UHD wordt voorgelegd aan de decaan van de betreffende faculteit.
- De decaan beoordeelt aan de hand van het bovengenoemd beoordelingskader, discipline specifiek, of de UHD beschikt over voldoende bekwaamheid om als promotor op te treden;
- De decaan kan daarbij advies vragen aan een Vaste Commissie voor de Wetenschap of een vergelijkbare commissie;

- De decaan draagt zorg voor afstemming met de voor het betreffende vakgebied verantwoordelijke hoogleraar.
- De decaan dient indien deze hiertoe besluit, een gemotiveerd verzoek in bij het college voor promoties;
- Het college voor promoties neemt een besluit over het al dan niet toekennen van het ius promovendi.
- Het college voor promoties verleent het ius promovendi aan de UHD in principe voor onbepaalde tijd. Conform het promotiereglement wordt er per promotie een promotor aangewezen.

Nadere richtlijnen per faculteit

De decaan kan nadere richtlijnen vaststellen voor het beoordelingskader en een interne procedure vaststellen. Deze dienen ter goedkeuring aan het college voor promoties te worden voorgelegd.

Toga

Alle leden van de promotiecommissie aan wie het ius Promovendi is toegekend en alle begeleiders met het ius Promovendi (ook zij die verbonden zijn aan een andere universiteit) worden uitgenodigd om een toga te dragen tijdens de promotieceremonie.

Bijlage 2. MODEL AGREEMENT FOR JOINT DOCTORATE

Between:

Erasmus University Rotterdam (hereinafter also referred to as **EUR**), a legal entity governed by public law with registered offices at Rotterdam, the Netherlands, registered at the Netherlands Chambers of Commerce under number 24495550, with premises at Burgemeester Oudlaan 50, 3062 PA Rotterdam, hereby lawfully represented by the President, **<Name>**

and

<Partner University> (hereinafter also referred to as **<...>**), a legal entity governed by public law with registered offices at **[town/city]**, **[country]**, registered at the **[...]** Chambers of Commerce under number **[...]**, with premises at **[address]**, hereby legally represented by the Rector Magnificus, **Professor <Name>**

[possibly other Partner University]

hereinafter also referred to separately as '**Partner University**' and jointly as '**Partner Universities**'.

and

[Candidate]

The Partner Universities hereby agree as follows:

Joint doctorate (PhD) degree

Hereby the Partner Universities agree to jointly implement a doctoral research programme, which – upon successful completion – will lead to a jointly awarded PhD qualification for the participants admitted in this doctorate research programme, a Joint Doctorate degree.

For Erasmus University Rotterdam, the **<Faculty>** will be responsible for the joint supervision.
For **<Partner>**, the **<Faculty>** will be responsible for the joint supervision.

Definitions (see definitions doctorate regulations 2025).

Agreement

- 1) This Agreement is conducted under the provisions of the General Partnership Agreement between EUR and **<Partner>**, and:
 - a) For the EUR:
 - i) Article 7.18, sub 6 of the Higher Education and Scientific Research Act (WHW);
 - ii) The 2025 EUR Doctoral Regulations;
 - b) For **<Partner>**:
 - i)
 - ii)
- 2) In the event of contradictory stipulations, the Doctoral Regulations of EUR (where the defence will take place), shall apply.
- 3) Partner Universities agree, in accordance with the applicable laws, rules and the respective Doctoral Regulations in force in each of their respective countries, to jointly organise the supervision of the doctoral research of the candidates admitted in the joint degree programme.
- 4) The candidate is enrolled in the Doctorate programme **<Name programme>** at EUR and in the Doctorate programme **<Name programme>** at **<Partner>**.
- 5) The (provisional) title of the thesis is **<TITLE THESIS>**.

Period

- 1) The period for researching and writing the theses shall be <...> years / <...> months, commencing from [date & year].
- 2) Where necessary, such term can be prolonged in accordance with the rules in force at both of the Partner Universities.

Obligation of the Partner Universities

Partner Universities undertake to notify each other of all the information and documentation useful for the purposes of organising the Joint Doctorate.

Candidates' rights and responsibilities

- 1) The Candidates shall be registered at both Partner Universities and shall pay the usual registration fees, if applicable, to <EUR / Partner> and be exempted from such fees at <EUR / Partner>.
- 2) The Candidate shall observe the rules and customs of the Partner Universities.
- 3) The Candidate undertakes all steps necessary in order to arrange due health insurance, insurance cover against physical injuries and civil liability during his/her stay at each Partner University. The candidates for this joint PhD programme shall observe the rules and customs of the universities.
- 4) Candidate has to register at EUR in the Hora Finita system.
- 5) Information about social security, (health) insurances and visa will be provided by the Partner Universities to the Candidate.

Joint supervision

- 1) The Partner Universities agree that they shall be jointly responsible for the educational programme of the PhD candidate and the supervision of the doctoral research and thesis.
- 2) The candidate is coached and tutored by the following four (co)supervisors:
 - a) Professor <Name>, thesis supervisor at EUR;
 - b) Professor <Name>, thesis supervisor at <Partner>.
 - c) Dr. <Name>, thesis co-supervisor at EUR
 - d) Dr. <Name>, thesis co-supervisor at <Partner>.
- 3) The (Co)supervisors will jointly be involved in the continuing assessment of the Candidate's work in progress and will fully carry out their responsibilities in accordance with the rules and requirements of their respective Partner Universities. Where any such rules and requirements between the Partner Universities are in conflict, the Supervisors will negotiate a compromise suitable to both Partner Universities regulations.

Location of the research

The thesis shall be researched and written in alternating periods (more or less of equal length) at both Partner Universities. The duration of such periods shall be fixed by agreement between the two thesis Supervisors (at least 6 months of the overall duration of the doctorate at both Partner Universities).

Approval of the thesis

The approval of both thesis Supervisors will be registered in Hora Finita, after which the thesis will be sent from the Hora Finita system to the Assessment Committee, according to the Doctoral Regulations of both Partner Universities.

The Doctoral Committee

- 1) The Assessment Committee shall be appointed by both Partner Universities and shall comprise at least four members, according to the Doctoral Regulations of both Partner Universities.
- 2) The Doctoral Committee shall be composed by the Assessment Committee and will be extended with a minimum of two and a maximum of four members according to the Doctoral Regulations of both Partner Universities.
- 3) (Co)supervisors cannot participate in the assessment committee nor the doctoral committee.

Language of the thesis

- 1) The thesis shall be written in English, or Dutch (other languages need to be approved by the doctoral board of EUR).
- 2) In case the thesis is written in English, a summary of the doctoral thesis is to be provided in Dutch.
- 3) In case the thesis is written in another language, approved by the doctorate board, a summary of the doctoral thesis is to be provided in English and Dutch [and language of Partner University].
- 4) In case the thesis is written in Dutch, a summary of the doctoral thesis is to be provided in English.

Defence Ceremony

- 1) The public defence of the doctoral thesis shall be in <English / Dutch> agreed upon as stipulated in the Doctoral Regulations.
- 2) The public defence of the doctoral thesis is to take place at <EUR > and is duly recognised by the Partner Universities. A second graduation ceremony after the public defence at EUR at <Partner> may take place.

Degree Certificate

- 1) As proof of attaining the degree, the PhD candidate receives a paired diploma with a reference to the joint supervision in an additional sentence.

Award of the degree

- 1) The Candidate shall be conferred the degree of Doctor (Dr.) / Doctor of Philosophy (PhD) after the public oral defence.

Intellectual Property and copyrights

- 1) Arrangements to safeguard and divide any intellectual property generated as a result of this Agreement meet the Rules of Intellectual Property of both Partner Universities.
- 2) With respect to copyrights, the results of the research performed by the Candidate will be available to the Partner Universities signing the present Agreement. The copyright of the thesis itself lies with the Candidate or the Partner University, depending on the Rules of Intellectual Property of the Partner University.
- 3) Due to the specificity of the research, a different regulation could be specified in an agreement between the Partner Universities and the Candidate.

Personal data of the Candidates

- 1) All Partner Universities in this Agreement have a responsibility to ensure that the Personal Data of the Candidate(s) that will be subject to Data Processing are accurate and up-to-date, and will be well protected as required under Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and the Council of 27 April 2016 on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data (General Data Protection Regulation, 'GDPR').
- 2) Every Partner University has a responsibility to inform the Candidates as follows:
 - a) the purposes for which the Partner University will store and process the personal data: the Partner Universities need to Process the Personal Data in order to perform [educational and] administrative purposes and responsibilities to the Candidates and others;
 - b) the period during which the Data Processing will take place;
 - c) with whom the Personal Data collected by the Partner Universities may be shared in the fulfilment of the collegiate responsibilities of the Partner Universities and for which purposes;
 - d) that the Partner Universities may disclose the Personal Data to other (specified) bodies outside of the Partner University in order to fulfil its aforementioned responsibilities and purposes.
- 3) For the transfer of Personal Data outside the European Economic Area where countries either have no data protection legislation, or have different data protection or privacy regimes and so may not always protect Personal Data of the Candidate(s) to the same standard as within the European Economic Area, the Partner Universities will take additional measures, such as, but not limited to, the use of the Model contracts for the

transfer of personal data to third countries of the European Parliament and of the Council concerning the processing of personal data and the protection of privacy²⁰.

- 4) When data processing is outsourced to a third party, a separate Data Processing Agreement which is in compliance with the GDPR must be signed between a Partner University/the Partner Universities and the relevant third party.²¹

Disputes and applicable law

- 1) The Agreement shall be in every respect understood and operated as an Agreement made in the Netherlands and according to Dutch Law.
- 2) In the event an issue arises that is not covered by this Agreement, the Partners shall make all reasonable efforts to settle disputes in an amicable way or find a solution through consultation.
- 3) Any disputes that remain unsolved shall be heard exclusively by the competent court in Rotterdam, The Netherlands.

Validity of the Agreement

- 1) This Agreement is drawn up in one digital file, which shall be signed via Valid Sign, after which it has binding legal force.
- 2) This Agreement can be modified or terminated by mutual consent of the Partner Universities with at least 12 months advanced by written notice. Arrangements will be made for the registered Candidates to complete the research.

Appendices

- 1) All the appendices are an integral part of this Agreement.
- 1) The following appendices are added:
 - a) Standard Contractual clauses <within / outside> the European Higher Education Area.
 - b) Article 7.18, sub 6 of the Higher Education and Scientific Research Act (WHW);
 - c) The 2025 EUR Doctoral Regulations;
 - d) ...Partner>;
 - e) ...Partner>.

²⁰ See: https://ec.europa.eu/info/law/law-topic/data-protection/data-transfers-outside-eu/model-contracts-transfer-personal-data-third-countries_en

²¹ Please contact: privacy@eur.nl or legal.advice@eur.nl .

President EUR Professor[name] Signature Date....	...[position] ...[Partner University] Professor[name] Signature Date....
Dean [Faculty] EUR Professor[name] Signature Date....	...[position] ...[Partner University] Professor[name] Signature Date....
Supervisor [department/faculty] EUR Professor[name] Signature Date....	Supervisor [Partner University] Professor[name] Signature Date....
PhD candidate[name] Signature Date....	