

Uitleg

Het is niet noodzakelijk dat de feedback die een student ontvangt alleen maar door een docent gegeven kan worden. Door de opkomst van *Large Language Models* is het ook mogelijk om feedback door een AI-tool te laten genereren.

In deze oefening gaan studenten aan de slag met het genereren van feedback in een AI-tool naar keuze aan de hand van vooraf vastgestelde criteria. Deze criteria zijn nodig zodat de tool weet binnen welke kaders de feedback gegeven dient te worden.

Bij het selecteren van de AI-tool zijn allerlei afwegingen mogelijk, uiteraard binnen de kaders van het beleid van jouw onderwijsinstelling. In beginsel is een eenvoudige LLM voldoende voor deze oefening.

Vorbereiding

Deze oefening kan zowel klassikaal worden uitgevoerd als individueel bij een zelfstudieopdracht.

Klassikaal:

Studenten hebben de volgende materialen nodig tijdens de les:

- digitale versie van de opdracht
- invulformulier 'feedback genereren met AI - klassikaal'
- toegang tot een AI-tool naar keuze

Individueel:

Studenten hebben de volgende materialen nodig:

- digitale versie van de opdracht
- invulformulier feedback genereren met AI - individueel'
- toegang tot een AI-tool naar keuze

Tip: zoek voorafgaand aan de oefening uit met welke instelling je de tone of voice van de gekozen AI-tool kan aanpassen, en geef de tool instructies hierover mee, bijvoorbeeld, kritisch, dubbel checken, coachend, nauwkeurig.

Tijdens de les

Tijdens de bijeenkomst zullen de volgende stappen doorlopen worden:

Stap 1: werkvorm single-point rubric

- Houd een mini-kalibratie tijdens de bijeenkomst, waarbij je de studenten vraagt om aan te geven wat zij bij een specifieke vaardigheid belangrijk vinden en terug willen zien in de opdracht. Dit kan klassikaal of in groepjes, met daarna een plenaire terugkoppeling van de antwoorden per groepje. Vraag door bij onduidelijke antwoorden en check of anderen/andere groepjes het ermee eens zijn. Schrijf de resultaten kernachtig op het bord. Dit resulteert in een lijstje met criteria dat weerspiegelt wat door de groep wordt gezien als kwaliteit. Vergelijk deze criteria vervolgens met de tekst uit de rubric op de geselecteerde vaardigheid. Wat zijn de overeenkomsten en verschillen?

Stap 2: feedback genereren met AI

- Studenten vragen in een conversatie met de AI-tool om feedback op hun werk. De student kan meerdere vragen stellen om de output te verfijnen. In het invuldocument staan een serie vragen die de student kan gebruiken.

Stap 3: evalueren

Na het genereren van de feedback kan de activiteit plenair nabesproken worden waarbij door de docent aangestuurd wordt op de volgende gespreksonderwerpen:

- Welke goede punten en welke verbeterpunten heeft de AI-tool gevonden in je werk?
- Welke feedback heb je op deze punten gekregen?
- Hoe vond je het om op deze manier feedback op je werk te krijgen?
- Hoe schat je de feedback van de AI-tool in, in verhouding tot de mogelijke feedback van een docent?

Stap 4: actiepunten

- De student formuleert concrete actiepunten en/of verbeterpunten om het eigen werk mee aan te passen.