

## Uitleg

In deze oefening krijgen studenten handvatten aan de hand waarvan zij hun werk met voorbeelden gaan vergelijken. Allereerst is het belangrijk om met elkaar na te denken over kwaliteitscriteria: waar moet een goede opdracht aan voldoen, welke onderdelen moet het bevatten, en wanneer zou de groep het als voldoende beoordelen? Vervolgens worden deze kwaliteitscriteria omgezet naar kwaliteitsbesef: hoe verhoudt de eigen tekst zich tot de voorbeelden, en wat zijn specifieke sterke- en verbeterpunten.

Deze oefening kan zowel klassikaal worden uitgevoerd als individueel bij een zelfstudieopdracht.

## Vorbereiding

### **Klassikaal:**

Studenten hebben de volgende materialen nodig tijdens de les:

- geprinte versie van de opdracht
- geprinte versies van **twee** voorbeelden van verschillende kwaliteit
- geprinte placemat (A3) per groepje van 4
- invulformulier 'werken met voorbeelden - klassikaal'
- rubric (geprint of op het digibord)
- evt. whiteboard of flap-over

### **Individuele zelfstudieopdracht**

Studenten hebben de volgende materialen nodig:

- eerste versie van de opdracht
- rubric
- invulformulier 'werken met voorbeelden - individueel'

## Tijdens de les

De docent neemt de studenten stap-voor-stap mee door het volgende proces.

### **Stap 1: kwaliteitscriteria**

- Zet de studenten samen in groepjes van 4. Ieder groepje krijgt een placemat. Zet studenten die de opdracht hebben voorbereid samen in groepjes. De studenten die zich niet hebben voorbereid, komen in andere groepjes. Deze studenten kunnen ook meedoen, maar hebben enkel de twee voorbeelden voor de opdracht, en geen eigen werk.
- Ieder groepje denkt na over de vaardigheid, het onderwerp of het onderdeel dat behandeld gaat worden. Dat doen de studenten aan de hand van de rubric, die staat op het bord.
- Studenten noteren ieder in hun vlak van de placemat (ieder student heeft dus een eigen vak aan de buitenkant) de criteria die zij hierbij belangrijk vinden.

## Tijdens de les (vervolg)

- Wanneer iedere student dit heeft gedaan komt de groep van 4 tot een consensus over de belangrijkste kwaliteitscriteria. Deze worden in het middenvak van de placemat genoteerd.
- Plenair worden de middenvakken van iedere groep besproken en wordt een criterialijst gemaakt. Zorg dat er uiteindelijk maximaal 4 criteria zijn (als het er meer zijn wordt het voor de studenten in de rest van de stappen onoverzichtelijk) die jullie collectief het belangrijkste vinden bij deze vaardigheid, dit onderwerp of dit onderdeel. Je kunt de 4 criteria op het whiteboard of the flip-over schrijven, of de studenten ze direct laten noteren op het invulformulier.

### Stap 2: analyseren van voorbeelden

- De studenten gaan in hun groepjes aan de slag met de voorbeelden. Twee studenten kijken naar voorbeeld 1, twee studenten naar voorbeeld 2. Daarna praten de studenten in de groepjes elkaar bij en vullen ze het formulier in.
- Allereerst analyseren zij de voorbeelden aan de hand van de opgestelde criterialijst.
- Laat studenten voor beide voorbeelden alle criteria nalopen en ze beoordelen op kwaliteit: uitstekend, goed, minder goed, zwak. Dit noteren ze in het invulformulier. Iedere student vult de tabellen in aan de hand van de bespreking in de groep.

### Stap 3: vergelijken van eigen werk met voorbeelden en analyseren van eigen werk

- Op dezelfde manier als bij stap 2 gaan studenten nu ook (individueel) hun eigen werk analyseren aan de hand van de criterialijst.
- Zij moeten dus voor ieder van de criteria noteren wat zij denken dat de kwaliteit is: uitstekend, goed, minder goed, zwak.
- Vraag de studenten dit ook kort toe te lichten, wat observeren zij in hun eigen werk en waarom geven zij zichzelf deze beoordeling? Bespreek het met elkaar in de groep. Studenten die zich niet hebben voorbereid, kunnen stap 3 niet doen.

### Stap 4: rangschikken

- Hierna maakt iedere student een rangschikking van het sterkste naar het zwakste werk. Hierin kijken ze zowel naar de twee voorbeelden als naar hun eigen werk. Hiervoor staat ook een matrix in het invulformulier. Zorg ervoor dat de studenten ook hun argumentatie voor de rangschikking opschrijven. Wat maakt dat ene voorbeeld nu juist beter dan het andere? Waarop baseren ze hun oordeel?

### Stap 5: actiepunten

- De student formuleert concrete actiepunten en/of verbeterpunten om het eigen werk mee aan te passen.