

## **Uitspraak CBE-EUR op het beroep van de heer .....**

### Procedure

Bij brief van 5 oktober 2012, ontvangen door het CBE op 9 oktober 2012, heeft de heer ..... (hierna: appelland) beroep ingesteld bij het CBE (hierna: het college) tegen het besluit van de decaan van de Rotterdam School of Management (hierna: verweerder), waarbij aan appelland een negatief bindend studieadvies werd gegeven. Bij brief van 6 maart 2013 ontving het college het verweerschrift. Het beroep is behandeld door het college in zijn openbare zitting van 15 april 2013. Appelland is niet ter zitting verschenen. Verweerder werd ter zitting vertegenwoordigd door de secretaris van de examencommissie ..... Appelland verscheen ter plekke na afloop van de zitting. Na daartoe door de voorzitter van het college in de gelegenheid te zijn gesteld diende appelland op 15 april nog een schriftelijke reactie op het dossier in, waarop verweerder per email van 17 april een reactie indiende.

### Bestreden besluit

Appelland staat voor de bacheloropleiding Bedrijfskunde ingeschreven sinds 1 september 2010. Aan het eind van zijn tweede jaar van inschrijving heeft appelland niet voldaan aan de norm van het bindend studieadvies (bsa), als gevolg waarvan hij een negatief bsa heeft gekregen. Eerder stond appelland ingeschreven voor de bacheloropleiding IBA, waar appelland in augustus 2010 een negatief bsa ontving. Appelland komt in beroep tegen het negatief bsa van 24 augustus 2012.

### Beroep

In beroep voert appelland aan dat verweerder onvoldoende rekening heeft gehouden met zijn persoonlijke omstandigheden die zich voordeden in de maanden september tot januari van het studiejaar 2010-2011 (zijn eerste jaar van inschrijving). Vanwege medische redenen kon hij in die periode niet studeren, zo stelt appelland. Zijn immuunsysteem functioneerde toen niet naar behoren. De gebeurtenissen van september 2010 tot januari 2011 zijn volgens appelland geldige redenen om niet aan de bsa norm te hoeven voldoen. Hij stelt te worden benadeeld ten opzichte van andere studenten die wel de volle twee jaar aan de bachelor hebben kunnen deelnemen. Hij vindt dat de bsa norm in zijn geval daarom zou moeten worden gecorrigeerd.

In zijn nagekomen brief van 15 april 2013 stelt appelland dat hij reeds over 103 van de 180 studiepunten beschikt. Hij is in dat licht van mening dat het onbehoorlijk is dat verweerder hem niet geschikt acht voor de bacheloropleiding Bedrijfskunde.

### Verweer

Verweerder wijst erop dat appelland op basis van eerder afgelegde IBA-vakken in totaal 25

studiepunten aan vrijstellingen heeft ontvangen voor eerstejaars vakken Bedrijfskunde. Aan het eind van het tweede jaar van inschrijving voor Bedrijfskunde heeft appellant 56 studiepunten (inclusief vrijstellingen) behaald. De norm ligt op 60 studiepunten (alle studieonderdelen van het eerste jaar na twee studie jaren). Gelet op het aantal vrijstellingen behoefde appellant in twee jaar tijd derhalve slechts 35 studiepunten te behalen om aan de norm te voldoen. Appellant behaalde feitelijk 31 punten, waarbij de behaalde cijfers over het algemeen zeer matig zijn. Appellant brengt in zijn nagekomen brief van 15 april daartegen in dat hij meer dan eens bij een tentamen tot de beste 30% behoorde.

Voor wat betreft de persoonlijke omstandigheden van appellant meldt verweerder dat appellant weliswaar contact heeft gehad met de studieadviseur maar zijn omstandigheden niet of onvoldoende heeft onderbouwd. Ook in zijn beroepschrift worden de omstandigheden verder niet onderbouwd, aldus verweerder.

Verweerder heeft geconstateerd dat appellant het vak Wiskunde, dat hij viermaal heeft kunnen afleggen, slechts eenmaal heeft afgelegd. Pas in juli 2012 heeft appellant het vak Wiskunde voor de eerste maal afgelegd, met als resultaat een 2,4.

### Overwegingen van het college

Voor het geven van een negatief bindend studieadvies komen, gelet op artikel 7.8b van de WHW, uitsluitend behaalde studieresultaten en de weging van persoonlijke omstandigheden in aanmerking. In de wet is geen grondslag voor andere overwegingen te vinden.

Vaststaat dat appellant niet heeft voldaan aan de gestelde bsa norm. Na twee jaar inschrijving voor de bacheloropleiding Bedrijfskunde heeft appellant 56 studiepunten, waar hij alle 60 studiepunten van het eerste bachelorjaar behaald had moeten hebben om aan een negatief bsa te ontkomen. Het vak Wiskunde ontbreekt.

Naar het oordeel van het college is het besluit van verweerder om appellant een negatief bsa te geven inzichtelijk en voldoende draagkrachtig onderbouwd. Voor het college is niet, althans onvoldoende komen vast te staan dat de persoonlijke omstandigheden waarop appellant zich beroept doorslaggevend zijn geweest voor het niet behalen van de bsa norm. Bovendien speelden de omstandigheden volgens eigen zeggen van appellant in het eerste jaar van inschrijving. In het tweede jaar van inschrijving heeft appellant geen persoonlijke omstandigheden gemeld die van invloed waren op zijn studievoortgang.

Alles afwegende en het geheel overziende is het college van oordeel dat verweerder in redelijkheid tot een negatief bindend studieadvies heeft kunnen komen.

Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

### Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellant ongegrond.