

Uitspraak CBE-EUR op het beroep van mevrouw

Procedure

Op 6 november 2012, ontvangen door het CBE op 9 november, heeft mevrouw (hierna: appellante) beroep ingesteld bij het CBE (hierna: het college) tegen het besluit van de decaan van de Erasmus School of History, Culture and Communication (hierna: verweerder) van 14 augustus 2012, waarbij aan appellante een negatief bindend studieadvies werd uitgebracht. Op 20 november 2012 ontving het college het verweerschrift, aangevuld bij brief van verweerder van 4 december 2012. Het beroep is behandeld door het college in zijn openbare zitting van 4 februari 2013. Appellante is ter zitting verschenen. Verweerder werd vertegenwoordigd door de voorzitter van de examencommissie en mevrouw, studieadviseur.

Ontvankelijkheid beroep

Appellante heeft op 30 augustus 2012 bij verweerder beroep ingesteld tegen het bsa besluit van 14 augustus 2012. Artikel 6:15, eerste lid Algemene wet bestuursrecht (Awb) bepaalt dat een beroep dat bij een niet bevoegd orgaan wordt ingediend, door het onbevoegde orgaan (i.c. verweerder) wordt doorgezonden aan het bevoegde orgaan (i.c. het college). Het derde lid van genoemd artikel geeft aan dat het tijdstip van indiening bij het onbevoegde orgaan bepalend is voor de vraag of het beroepschrift tijdig is ingediend. Het college oordeelt dat het beroep tijdig is ingediend.

Bestreden besluit

Aan appellante, die in september 2011 is begonnen met de bacheloropleiding Communication and Media, is aan het einde van het studiejaar 2011-2012 een negatief bindend studieadvies (bsa) uitgebracht omdat appellante niet voldeed aan de voor een positief studieadvies gestelde norm. Daarvoor had appellante minimaal 40 studiepunten van het bachelor-1 programma van 60 studiepunten na haar eerste jaar van inschrijving behaald moeten hebben. Appellante heeft in augustus 2012 30 punten van het bachelor-1 programma behaald. Tegen het negatief bsa komt appellante in beroep.

Beroep

In beroep voert appellante aan dat zij een slechte start van de studie heeft gehad. Zij was niet goed voorbereid op de universiteit, zo geeft zij aan. Er is geen sprake van persoonlijke omstandigheden. Die deden zich in het afgelopen studiejaar niet voor. Ter zitting bevestigt appellante desgevraagd dat er in haar geval geen sprake is geweest van persoonlijke omstandigheden zoals ziekte. Dat was volgens appellante allemaal niet aan de orde. Zij vraagt om nog een kans omdat zij haar studie graag wil vervolgen.

Verweer

Verweerder heeft bij brief van 3 september 2012 afwijzend gereageerd op het -bij verweerder ingediende- beroep van appellante van 30 augustus 2012. Verweerder merkt op dat de vooruitgang die appellante zegt te hebben gemaakt, niet tot uitdrukking komt in de behaalde resultaten. Appellante voldoet niet aan de vooraf gestelde bsa norm. Naar de mening van verweerder is de onderhavige opleiding op dit moment niet de voor appellante meest geschikte opleiding. Ter zitting geeft verweerder aan dat de studieadviseur tijdens het studiejaar met appellante heeft gesproken over de vraag hoe zij haar resultaten zou kunnen verbeteren. Verweerder merkt op dat de resultaten echter geen verbetering laten zien. Verweerder is van mening niet te kunnen en willen afwijken van de geldende regels inzake het bsa.

Overwegingen van het college

Voor het geven van een negatief bindend studieadvies komen, gelet op artikel 7.8b van de WHW, uitsluitend behaalde studieresultaten en de weging van persoonlijke omstandigheden in aanmerking. In de wet is geen grondslag voor andere overwegingen te vinden. Vaststaat dat appellante niet heeft voldaan aan de bsa norm die bepaalt dat appellant aan het eind van haar eerste jaar van inschrijving minimaal 40 studiepunten van het B1 programma moet hebben behaald. Appellante heeft 30 studiepunten behaald.

Appellante heeft aangevoerd dat zij een slechte studiestart heeft gehad. Appellante heeft in haar beroepschrift aangegeven dat er in het studiejaar 2011-2012 geen sprake is geweest van persoonlijke omstandigheden. Ter zitting heeft zij dat, daarnaar gevraagd, nogmaals bevestigd.

Nu er geen sprake is van -de beoordeling van- persoonlijke omstandigheden waarmee bij het uitbrengen van het bindend studieadvies rekening moet worden gehouden, komen alleen de behaalde studieresultaten daarvoor in aanmerking. Niet in geding is dat de studieresultaten niet voldoen aan de gestelde bsa norm.

Dat appellante in het begin van het studiejaar, zoals zij heeft betoogd, een slechte start heeft gehad op de universiteit, maakt dat oordeel niet anders. Bovendien laten de studieresultaten van appellante gaandeweg het studiejaar geen aanzienlijke verbetering zien.

Het college is van oordeel dat verweerder in redelijkheid tot een negatief bindend studieadvies heeft kunnen komen.

Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellante ongegrond.