

Uitspraak CBE-EUR op het beroep van de heer

Procedure

Op 24 mei 2013, ontvangen door het CBE op 3 juni 2013, heeft de heer (hierna: appellant) beroep ingesteld bij het CBE (hierna: het college) tegen het besluit van de examencommissie ESE (hierna: verweerder) van 21 mei 2013. Verweerder heeft bij brief van 25 juni 2013 een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld door het college in zijn openbare zitting van 15 juli 2013. Appellant is niet ter zitting verschenen. Verweerder werd vertegenwoordigd door mevrouw, secretaris van de examencommissie.

Inleiding

Verweerder heeft in het bestreden besluit van 21 mei 2013 appellant geen toelating verleend tot de masteropleiding Economics and Business 2013-2014 vanwege het ontbreken van een met een voldoende resultaat afgelegde Engelse taaltest. Tegen dit besluit komt appellant in beroep.

Beroep

Appellant heeft verweerder om toelating verzocht tot de masteropleiding Economics and Business 2013-2014. In zijn beroepschrift schetst appellant de tijdlijn van de procedure van zijn aanmelding. Appellant voert aan dat hij de aanmelding tijdig heeft verzonden, maar dat hij problemen heeft ondervonden met het inloggen in het aanmeldsysteem. Appellant heeft zijn studentnummer pas op de dag van de deadline (15 mei 2013) ontvangen. Het studentnummer was noodzakelijk om de betaling te regelen en documenten te uploaden. Appellant voert aan dat hij tijdig contact heeft opgenomen met de faculteit en dat hij van een medewerker te horen kreeg dat het nog steeds mogelijkheid was om aan te melden. Volgens appellant heeft verweerder erkend dat de inlogproblemen bekend waren bij de faculteit en daarom is appellant van mening dat hij niet verantwoordelijk kan worden gesteld voor de te late aanmelding.

Appellant betoogt dat het onredelijk is dat het ontbreken van de Engelse taaltest door verweerder als reden voor afwijzing wordt gegeven. Appellant is van mening dat hij geen Engelse taaltest hoeft af te leggen omdat in Jamaica het Engels de enige officiële taal is. Appellant betoogt dat hij de TOEFL taaltest niet hoeft af te leggen, omdat deze taaltest is bedoeld voor buitenlandse studenten voor wie het Engels een vreemde taal is. Nu het Engels de moedertaal is van appellant zou hij daarmee vallen onder de uitzondering en hoeft hij deze taaltest niet af te leggen, aldus appellant. Volgens appellant worden buitenlandse studenten die uit een land komen dat niet in het lijstje van vrijgestelde landen staat en waar het Engels de enige officiële taal is, op deze wijze gediscrimineerd.

Appellant voert verder aan dat alle communicatie tussen hem en verweerder in het Engels heeft plaatsgevonden. Volgens appellant geeft verweerder daarmee te kennen dat hij de Engelse taal goed beheerst. Bovendien heeft appellant een jaar in Canada gewoond en heeft hij daar zijn vliegbrevet behaald. Ook beschikt appellant over een licentie voor luchtverkeersleiders die hij in Jamaica heeft behaald. Appellant voert aan dat het behalen van de licenties blijk geeft van aantoonbare beheersing van het Engels, omdat voor beide licenties een bepaald niveau van het Engels is vereist.

Verweer

De aanmelding van appellant is door verweerder op 17 mei 2013 ontvangen. De deadline voor de aanmelding was 15 mei 2013. Ter zitting licht verweerder toe dat de deadline van 15 mei 2013 noodzakelijk is teneinde een visumprocedure bij de IND op tijd in gang te zetten. Appellant had tegen 1 juni 2013 een visumprocedure in gang moeten zetten en daarom zal het voor appellant niet lukken om in september 2013 te starten met de opleiding. In de praktijk wordt de deadline met een paar dagen opgerekt. Afgezien van het verstrijken van de deadline was de aanvraag van appellant niet compleet, waardoor hij niet in aanmerking kwam voor toelating. De aanmelding van appellant werd hoofdzakelijk opzij geschoven omdat de aanmelding van appellant niet op tijd compleet was en niet omdat appellant zijn aanmelding te laat heeft ingediend, zo betoogt verweerder.

Ter zitting licht verweerder toe dat appellant bij zijn aanmelding via studielink een melding heeft gekregen dat hij de ontbrekende stukken moest versturen, waaronder bewijs van een met voldoende resultaat afgelegde Engelse taaltest. Appellant had de mogelijkheid om de stukken ruim van tevoren op te sturen, zodat hij een eventueel gebrek tijdig kon repareren. Pas op 17 mei 2013 heeft verweerder de definitieve documenten ontvangen. Verweerder betoogt dat appellant had moeten weten dat de Engelse taaltest een verplichting is, omdat elke kandidaat een Engelse taaltest moet afleggen en de uitzonderingen duidelijk zijn. Het is volgens verweerder niet meer mogelijk om de Engelse taaltest alsnog af te leggen en het gebrek te repareren.

Verweerder licht ter zitting toe dat op advies van Nuffic, een onafhankelijk instituut, een lijstje met vrijgestelde landen is opgesteld. Jamaica staat volgens verweerder niet in het rijtje, omdat in Jamaica verschillende dialecten worden gesproken. Daarom dienen inwoners van Jamaica, op advies van Nuffic, een vrijstelling aan te vragen. Deze studenten dienen een TOEFL-test af te leggen. Ervaring in het verleden leert dat deze vrijstelling niet altijd wordt verleend aan buitenlandse studenten uit een land waar de officiële taal het Engels is. Dit laat volgens verweerder de effectiviteit van de regel zien.

Een tweede uitzondering wordt gemaakt voor buitenlandse studenten die gedurende 2,5 jaar in één van de vrijgestelde landen hebben gestudeerd. Nu appellant niet gedurende 2,5 jaar heeft gestudeerd in een van de vrijgestelde landen valt hij ook niet onder de tweede uitzondering, aldus verweerder.

Volgens appellant heeft hij door middel van de Engelse correspondentie bewezen dat hij het Engels op het vereiste niveau beheerst. Verweerder merkt op dat de brieven in goed Engels zijn opgesteld, maar dat niet met zekerheid kan worden gesteld dat appellant zijn brieven zelf heeft geschreven. Bovendien wordt appellant bij de Engelse taaltest niet alleen op zijn schrijfvaardigheid getoetst, maar ook op twee andere componenten, namelijk luister- en spreekvaardigheid. Volgens verweerder is de TOEFL-test de enige objectieve manier om te toetsen of appellant voldoet aan de eisen die gesteld worden voor toelating tot de masteropleiding Economics and Business.

Overwegingen college

Het college overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gekomen als volgt.

Voor toelating tot de masteropleiding Economics and Business is o.a. vereist dat studenten moeten aantonen te beschikken over voldoende vaardigheid in de Engelse taal. De studenten moeten met

voldoende resultaat een TOEFL-test of IELTS-test afleggen. Bepaalde categorieën studenten zijn van deze verplichting uitgezonderd. Verweerder heeft ter zitting toegelicht dat appellant niet onder een van de uitzonderingscategorieën valt. Hetgeen appellant hiertegen heeft ingebracht heeft het college niet overtuigd.

Weliswaar woont appellant in Jamaica waar het Engels de officiële taal is, maar appellant voldoet daarmee niet aan het door verweerder gestelde vereiste namelijk dat appellant een diploma heeft behaald in een van de vrijgestelde landen. Jamaica staat niet in de lijst van vrijgestelde landen op basis van informatie van het Nuffic. Appellant heeft niet voldaan aan het objectieve criterium van een afgelegde taaltest.

Het is het college niet gebleken dat de vereiste zorgvuldigheid bij -uitvoering van- de procedure niet of onvoldoende in acht zou zijn genomen of dat anderszins sprake zou zijn van feiten of omstandigheden op grond waarvan de bestreden beslissing niet in stand kan blijven.

Hetgeen appellant naar voren heeft gebracht over de aanmeldprocedure heeft het college niet gebracht tot het oordeel dat de bestreden beslissing geen stand kan houden, temeer daar verweerder heeft gesteld dat de aanmelding niet gehonoreerd is vanwege het ontbreken van een met voldoende resultaat afgelegde taaltest.

In hetgeen door appellant in beroep naar voren is gebracht vindt het college geen aanleiding voor de opvatting dat verweerder niet in redelijkheid tot haar beslissing heeft kunnen komen.

Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellant ongegrond.