

Uitspraak CBE-EUR op het beroep van

Procedure

Bij brief van 18 augustus 2013 heeft (hierna: appellant) beroep ingesteld bij het CBE (hierna: het college) tegen het besluit van de examencommissie Erasmus School of Economics (hierna: verweerder) van 14 augustus 2013, waarbij aan appellant een negatief bindend studieadvies werd gegeven. Verweerder heeft bij brief van 13 september 2013 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld door het college in zijn openbare zitting van 23 september 2013. Appellant is ter zitting verschenen, vergezeld van een tolk. Verweerder werd vertegenwoordigd door zijn secretaris

Bestreden besluit

Appellant staat voor de bacheloropleiding International Economics and Business Economics ingeschreven sinds 1 september 2012. Aan het eind van zijn eerste jaar van inschrijving heeft appellant niet voldaan aan de norm van het bindend studieadvies (bsa), als gevolg waarvan hij een negatief bsa heeft gekregen. Appellant komt in beroep tegen het negatief bsa van 14 augustus 2013.

Beroep

In beroep voert appellant aan dat verweerder onvoldoende rekening heeft gehouden met zijn persoonlijke omstandigheden die hem zouden hebben belet om aan de BSA-norm te voldoen. In de periode voor de herkansingen heeft appellant zich naar eigen zeggen wegens de chaotische en politieke problemen in zijn geboorteland Egypte niet kunnen richten op zijn herkansing. Appellant was emotioneel en psychisch aangedaan door de onrustige situatie in Egypte en betoogt dat wanneer hij zich wel voldoende had kunnen focussen op zijn studie, hij de herkansing wel had behaald. Appellant geeft aan dat hij de studieadviseur hiervan tijdig op de hoogte heeft gesteld.

Appellant heeft weliswaar vier onderdelen openstaan, maar als appellant twee onderdelen behaalt zal hij door compensatie alle 60 studiepunten hebben behaald, zo stelt hij. Appellant geeft aan over voldoende motivatie en inzet te beschikken om de openstaande vakken met voldoende resultaat af te ronden. Voorts wijst appellant op de resultaten van de vakken Mathematics 1 en Financial accounting die bij de tweede poging hoger zijn en daarmee laat appellant naar zijn zeggen zien dat er wel verbetering is in zijn studievoortgang. Appellant wil graag de bacheloropleiding International Economics and Business Economics voortzetten.

Verweer

Verweerder heeft in het bestreden besluit appelland een negatief bindend studieadvies gegeven. De reden hiervoor is dat appelland in het collegejaar 2012-2013 voor Bachelor 1 niet het vereiste aantal van minimaal 60 studiepunten heeft behaald. Appelland had aan het eind van het studiejaar 2012-2013 slechts 40 studiepunten (inclusief compensatie), waarbij de behaalde cijfers over het algemeen zeer matig zijn. Bij het bepalen van de studiepunten kijkt verweerder uitsluitend naar de vakken die met voldoende resultaat zijn behaald of zijn gecompenseerd en niet naar vakken die eventueel gecompenseerd zouden kunnen worden. De stelling dat appelland 52 studiepunten zou hebben behaald klopt dus niet, aldus verweerder.

In haar verweerschrift geeft verweerder aan dat appelland voor relatief zware vakken als Mathematics 1, Mathematics 2, Financial Accounting en FIS & Cost Accounting zulke lage cijfers heeft behaald dat verweerder niet de overtuiging heeft dat appelland Bachelor 1 binnen een redelijke tijd zal halen. De bovengenoemde vakken zijn volgens verweerder van essentieel belang als basis voor een succesvol vervolg in de bacheloropleiding International Economics and Business Economics.

Verweerder zegt naar de persoonlijke omstandigheden van appelland te hebben gekeken maar ziet er onvoldoende grond in om het negatief bindend studieadvies in te trekken. Daarbij weegt verweerder ook mee dat appelland het afgelopen collegejaar slechts 40 studiepunten heeft behaald. De behaalde resultaten laten een zwak beeld zien, aldus verweerder. In de tijd dat het in Egypte relatief rustig was heeft appelland onvoldoende resultaten behaald, teveel om hiervoor in de herkansing nog een voldoende of compenseerbaar resultaat te halen. Verweerder heeft geen aanknopingspunten kunnen vinden voor de opvatting dat appelland zijn studie wel aankan.

Overwegingen van het college

Voor het geven van een negatief bindend studieadvies komen, gelet op artikel 7.8b van de WHW, uitsluitend behaalde studieresultaten en de weging van persoonlijke omstandigheden in aanmerking. In de wet is geen grondslag voor andere overwegingen te vinden.

Vaststaat dat appelland niet heeft voldaan aan de bsa norm die bepaalt dat appelland aan het eind van het eerste jaar van inschrijving alle onderdelen van de bacheloropleiding International Economics and Business Economics moet hebben behaald. Appelland heeft 40 van de 60 studiepunten behaald. Appelland mist nog vier onderdelen: Financial Accounting, FIS & Cost Accounting, Mathematics 1 en Mathematics 2.

Naar het oordeel van het college is het besluit van verweerder om appelland een negatief bsa te geven inzichtelijk en voldoende draagkrachtig onderbouwd. Voor het college is niet, althans onvoldoende komen vast te staan dat de persoonlijke omstandigheden waarop appelland zich beroept doorslaggevend zijn geweest voor het niet behalen van de bsa norm. In de eerste maanden van inschrijving heeft appelland geen persoonlijke omstandigheden gemeld die van invloed waren op zijn matige studievoorgang. Bovendien speelden de omstandigheden volgens eigen zeggen van appelland pas in de periode voor de herkansing.

Alles afwegende en het geheel overziende is het college van oordeel dat verweerder in redelijkheid tot een negatief bindend studieadvies heeft kunnen komen.

Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellant ongegrond.