

## UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het college, heeft op 28 oktober 2013 uitspraak gedaan inzake het beroep van

**de heer .....**, wonende te ..... verder: appellant,

welk beroep was gericht tegen

de beslissing van **de decaan RSM Erasmus University/International Business Administration**, vertegenwoordigd door de examencommissie RSM, hierna: verweerder, waarbij aan appellant een negatief bindend studieadvies is gegeven.

### I. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft bij schrijven van 29 augustus 2013 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerder d.d. 27 augustus 2013, waarbij aan hem een negatief bindend studieadvies is gegeven en hem is meegedeeld dat hij zich de komende drie studiejaar niet mag inschrijven voor de opleiding International Business Administration aan RSM Erasmus University. Op 17 oktober 2013 ontving college het verweerschrift.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het college op 28 oktober 2013. Appellant is met kennisgeving niet ter zitting verschenen. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door mevrouw ....., secretaris van verweerder.

### II. Motivering

1. Appellant is in het studiejaar 2012-2013 begonnen met de bacheloropleiding IBA. Aan het eind van zijn eerste studiejaar had appellant 38 studiepunten, waarmee hij niet voldeed aan de norm van het bindend studieadvies. Deze geeft aan dat aan het eind van het eerste jaar van inschrijving alle 60 studiepunten van het onderwijsprogramma van Bachelor 1 moeten zijn behaald.  
Aan appellant werd een negatief bindend studieadvies uitgebracht. Hiertegen komt hij in beroep.  
In zijn beroepschrift geeft appellant aan dat hij vanwege persoonlijke omstandigheden gedurende het studiejaar niet voldoende studiepunten heeft kunnen behalen om aan de bsa-norm te voldoen. De omstandigheden van appellant betroffen persoonlijke problemen waardoor hij zich niet op zijn studie kon concentreren. Vier niet behaalde vakken zijn volgens appellant, afgaande op de cijfers, niet behaald. Hij vindt dat hij daarom nog een kans verdient om te laten zien dat hij deze vakken wel kan halen. Verweerder heeft volgens appellant onvoldoende rekening gehouden met zijn persoonlijke omstandigheden bij het uitbrengen van het studieadvies.
2. Verweerder stelt in haar verweerschrift dat appellant niet geschikt is gebleken voor de studie bedrijfskunde omdat zijn studieresultaten niet voldoen aan de bsa-norm. Appellant heeft gedurende het gehele jaar niet laten zien dat hij de studie aankan. Van de veertien onderdelen van het eerste jaar staan nog vijf onderdelen open. Verweerder wijst erop dat met name de kwantitatieve vakken nog openstaan. Verweerder is er niet van overtuigd dat de onvoldoende studieprestaties van appellant alleen of hoofdzakelijk

verklaard worden door de door appellant gestelde persoonlijke omstandigheden. Het is voor verweerder niet aannemelijk dat appellant vanwege zijn gestelde persoonlijke omstandigheden ver onder de bsa-norm is gebleven.

Tijdens de hoorzitting merkt verweerder op dat naar haar mening de persoonlijke omstandigheden van appellant onvoldoende verklaren waarom appellant slechts 38 studiepunten heeft behaald.

Daar komt bij dat appellant pas in april 2013 voor de eerste keer contact opnam met de studieadviseur. Op dat moment had appellant al zes herkansingstentamens, terwijl hij maximaal vier hertentamens mocht maken.

3. Het college overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gekomen als volgt.

Op grond van artikel 7.8b, derde lid van de WHW kan aan een studieadvies door de decaan van de opleiding een afwijzing worden verbonden, op grond waarvan de student zich niet meer voor dezelfde opleiding kan inschrijven. Een dergelijke afwijzing kan slechts worden gegeven indien de student met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt geacht wordt voor de opleiding, omdat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die daaromtrent zijn gesteld. De bedoelde norm houdt in dat aan het einde van het eerste jaar van inschrijving alle studiepunten moeten zijn behaald van het cursusjaar B1.

Vaststaat dat appellant aan het einde van zijn eerste jaar van inschrijving niet heeft voldaan aan de norm van het bindend studieadvies. Appellant heeft in totaal 38 studiepunten behaald, waar hij 60 studiepunten nodig had om aan een negatief bsa te ontkomen.

Voor het college is niet, althans onvoldoende komen vast te staan dat de problemen waarop appellant zich beroept doorslaggevend zijn geweest voor het niet behalen van de bsa-norm in het eerste bachelorjaar.

Het college is van oordeel verweerder voldoende heeft beargumenteerd waarom appellant een negatief bindend studieadvies heeft gekregen en dat niet gesteld kan worden dat verweerder niet in redelijkheid tot een negatief bindend studieadvies heeft kunnen komen.

Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

### III. Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellant ongegrond.