

## UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het college, heeft op 28 oktober 2013 uitspraak gedaan inzake het beroep van

**mevrouw .....**, wonende te Rotterdam verder: appellante,

welk beroep was gericht tegen

de beslissing van **de decaan RSM Erasmus University/International Business Administration**, vertegenwoordigd door de examencommissie RSM, hierna: verweerder, waarbij aan appellante een negatief bindend studieadvies is gegeven.

### I. Ontstaan en loop van het geding

Appellante heeft bij schrijven van 29 augustus 2013 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerder d.d. 27 augustus 2013, waarbij aan haar een negatief bindend studieadvies is gegeven en haar is meegedeeld dat zij zich de komende drie studiejaar niet mag inschrijven voor de opleiding International Business Administration aan RSM Erasmus University. Op 17 oktober 2013 ontving college het verweerschrift.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het college op 28 oktober 2013. Appellante is ter zitting verschenen. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door mevrouw ....., secretaris van verweerder.

### II. Motivering

1. Appellante is in het studiejaar 2012-2013 begonnen met de bacheloropleiding IBA. Aan het eind van haar eerste studiejaar had appellante 30 studiepunten, waarmee zij niet voldeed aan de norm van het bindend studieadvies. Deze geeft aan dat aan het eind van het eerste jaar van inschrijving alle 60 studiepunten van het onderwijsprogramma van Bachelor 1 moeten zijn behaald.

Aan appellante werd een negatief bindend studieadvies uitgebracht. Hiertegen komt zij in beroep.

In haar beroepschrift geeft appellante aan dat zij vanwege persoonlijke omstandigheden niet voldoende studiepunten heeft kunnen behalen om aan de bsa-norm te voldoen. De omstandigheden van appellante betroffen de ziekte van haar moeder. Daarover verkeerde appellante lang in onzekerheid, wat in het tweede trimester tot stress bij appellante leidde en een negatieve invloed had op haar studieprestaties. Over de situatie rond haar moeder is nu wel duidelijkheid, de situatie rond haar moeder is volgens appellante nu onder controle. Appellante zegt ook zelf gezondheidsproblemen te hebben gehad, waarover zij de studieadviseur eind augustus 2013 informeerde.

Voorts had appellante naar haar zeggen moeite met de multiple choice vorm van tentamens. Zij zegt niet eerder multiple choice tentamens te hebben gemaakt. Appellante zegt inmiddels geleerd te hebben hoe zij multiple choice tentamens moet maken en hoe zij haar kennis moet toepassen. Appellante wil graag de IBA studie vervolgen omdat zij van mening is dat deze studie goed bij haar past en dat zij de studie aankan.

Verweerder heeft volgens appellante onvoldoende rekening gehouden met haar

persoonlijke omstandigheden bij het uitbrengen van het studieadvies.

2. Verweerder stelt in haar verweerschrift dat appellante niet geschikt is gebleken voor de studie bedrijfskunde omdat haar studieresultaten niet voldoen aan de bsa-norm. Verweerder is er niet van overtuigd dat de onvoldoende studieprestaties van appellante alleen of hoofdzakelijk verklaard worden door de door appellante gestelde persoonlijke omstandigheden. Het is voor verweerder niet aannemelijk dat appellante vanwege haar gestelde persoonlijke omstandigheden ver onder de bsa-norm is gebleven. Verweerder wijst erop dat appellante al in het begin van het studiejaar bij de studieadviseur heeft aangegeven dat zij onzeker is over haar capaciteiten op het terrein van de kwantitatieve vakken. Ter zitting bestrijdt appellante dat zij bevreesd is voor de cijfermatige vakken.

Tijdens de hoorzitting merkt verweerder op dat naar haar mening de persoonlijke omstandigheden van appellante niet van dien aard zijn dat deze voldoende verklaren waarom appellante slechts 30 studiepunten heeft behaald. Bovendien ziet verweerder geen bewijs voor de bewering van appellante dat zij de multiple choice toetsvorm nu wel zou beheersen. Verweerder wijst er verder op dat appellante in de herkansing vier vakken heeft herkanst, maar daarvan slechts 1 vak heeft behaald.

3. Het college overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gekomen als volgt.

Op grond van artikel 7.8b, derde lid van de WHW kan aan een studieadvies door de decaan van de opleiding een afwijzing worden verbonden, op grond waarvan de student zich niet meer voor dezelfde opleiding kan inschrijven. Een dergelijke afwijzing kan slechts worden gegeven indien de student met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt geacht wordt voor de opleiding, omdat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die daaromtrent zijn gesteld. De bedoelde norm houdt in dat aan het einde van het eerste jaar van inschrijving alle studiepunten moeten zijn behaald van het cursusjaar B1.

Vaststaat dat appellante aan het einde van haar eerste jaar van inschrijving niet heeft voldaan aan de norm van het bindend studieadvies. Appellante heeft in totaal 30 studiepunten behaald, waar zij 60 studiepunten nodig had om aan een negatief bsa te ontkomen.

Voor het college is niet, althans onvoldoende komen vast te staan dat de problemen waarop appellante zich beroept doorslaggevend zijn geweest voor het niet behalen van de bsa-norm in het eerste bachelorjaar.

Het college is van oordeel verweerder voldoende heeft beargumenteerd waarom appellante een negatief bindend studieadvies heeft gekregen en dat niet gesteld kan worden dat verweerder niet in redelijkheid tot een negatief bindend studieadvies heeft kunnen komen.

Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

### III. Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellante ongegrond.