

CBE/WK/
zaaknummer 13.187

Uitspraak CBE-EUR op het beroep van

Procedure

Bij brief van 10 september 2013, ontvangen door het CBE op 19 september 2013, heeft(hierna: appellante) beroep ingesteld bij het CBE (hierna: het college) tegen het besluit van de decaan van de opleiding Bestuurskunde (hierna: verweerder) van 14 augustus 2013, waarbij aan appellante een negatief bindend studieadvies werd uitgebracht. Op 1 oktober 2013 ontving het college een verweerschrift. Op 17 oktober 2013 heeft appellante haar beroep aangevuld, welke aanvulling op 18 oktober door het college aan verweerder werd toegezonden.

Het beroep is behandeld door het college in zijn openbare zitting van 4 november 2013. Appellante is ter zitting verschenen. Verweerder werd vertegenwoordigd door de voorzitter van de examencommissie, en de bestuurlijk secretaris van de examencommissie,

.....

Voorgeschiedenis, bestreden besluit

Na een negatief bindend studieadvies (bsa) aan het einde van collegejaar 2008-2009 heeft appellante haar bacheloropleiding Bestuurskunde hervat in collegejaar 2012-2013. Na een uitspraak van het college van 26 november 2012 over inbreng van eerder behaalde vakken, stelde verweerder appellante een studieplanning voor bij brief van 28 november 2012. Volgens deze planning diende appellante in het collegejaar 2012-2013 alle openstaande bachelor- 1 vakken met een voldoende af te ronden. Wanneer appellante hieraan zou voldoen, zou een positief bsa volgen. Appellante werd erop gewezen dat het behalen van de ontbrekende bachelor-1 vakken (Sociologie, De Bestuurlijke kaart van Nederland en Europa, Economie en Inleiding Staats- en bestuursrecht) de eerste prioriteit zou moeten hebben. Een positief studieadvies aan het einde van collegejaar 2012-2013 was hiervan afhankelijk. Verweerder zegde appellante toe dat wanneer zij de B-1 vakken met goed gevolg zou hebben afgerond, de geldigheidsduur van alle cijfers zou worden verlengd tot augustus 2015.

Appellante had aan het einde van collegejaar 2012-2013 50 studiepunten, terwijl het B-1 programma 60 studiepunten omvat. De vakken Sociologie en de Bestuurlijke kaart van Nederland en Europa heeft appellante niet behaald. Aan appellante werd een negatief bsa uitgebracht. Hiertegen komt zij in beroep.

Beroep

In beroep voert appellante aan dat het voorstel van verweerder van november 2012 om het vak Sociologie in januari 2013 te herkansen niet realistisch was. Dat was volgens appellante te kort dag.

In januari 2013 volgde appellante de Praktijkstage , een tweedejaars vak. Daarnaast volgde zij het eerstejaars vak De Bestuurlijke kaart van Nederland en Europa. Ter zitting geeft appellante aan er in

die periode bewust voor gekozen te hebben haar stageverslag te schrijven , en niet deel te nemen aan het tentamen van De Bestuurlijke kaart. Appellante ging ervan uit dat zij voldoende tijd had om wel deel te nemen aan het hertentamen op 18 maart 2013. Op 15 maart 2013 vernam appellante dat een vriend van haar zelfmoord had gepleegd. Appellante stelde op 10 april 2013 de studieadviseur hiervan op de hoogte. Ter zitting merkt verweerder hierover op dat appellante de studieadviseur pas informeerde nadat de uitslag van het hertentamen bekend was. Appellante behaalde een 5 voor het hertentamen van De Bestuurlijke kaart van Nederland en Europa. Appellante stelt dat het onverwachte verlies van een vriend tot veel stress bij haar heeft geleid en als een bijzondere persoonlijke omstandigheid moet worden gezien. Bovendien was haar melding aan de studieadviseur binnen vier weken nadat zij kennis nam van de omstandigheid.

Appellante wijst erop dat zij in het afgelopen studiejaar van het tweede jaar vijf vakken heeft behaald en van het eerste jaar drie vakken. Daaruit kan worden geconcludeerd, zo stelt appellante, dat zij de studie wel aankan en kan afronden voor 31 augustus 2015.

Verweer

Verweerder is van mening dat appellante een uiterst redelijk aanbod is gedaan in november 2012. Wanneer zij de vier ontbrekende B-1 vakken in 2012-2013 zou halen, zou de geldigheidsduur van alle cijfers worden verlengd. Tegen de brief van 28 november 2012 heeft appellante destijds geen bezwaar gemaakt, aldus verweerder. Appellante mocht tweedejaars vakken volgen, maar zij is er met klem op gewezen dat zij prioriteit moest geven aan het afronden van de eerstejaars vakken. Verweerder is van opvatting dat appellante verkeerde keuzes heeft gemaakt door verschillende tweedejaars vakken te volgen in plaats van het afronden van de eerstejaars vakken.

Verweerder bestrijdt dat deelname aan het hertentamen Sociologie in januari 2013 te kort dag was. Er was vanaf 28 november 2013 nog ongeveer vijf weken te gaan ter voorbereiding op het tentamen, aldus verweerder. Bovendien had appellante naar haar zeggen op de Universiteit Tilburg voor dit vak dezelfde literatuur bestudeerd. Dat appellante ervoor koos niet deel te nemen aan het hertentamen Sociologie op 7 januari 2013 maar in plaats daarvan de Praktijkstage te volgen, was volgens verweerder een verkeerde keuze. Appellante heeft twee van de vier vakken van het eerste jaar niet behaald. Verweerder beschouwt haar besluit tot het afgeven van een negatief bsa volledig in lijn met haar eerdere besluitvorming in november 2012. Appellante heeft niet voldaan aan de voorwaarden gesteld in de brief van 28 november 2012.

Verweerder acht de persoonlijke omstandigheid waarop appellante zich beroept onvoldoende reden om nogmaals een uitzondering te maken. Verweerder wijst erop dat appellante geen negatief gevoel had over het hertentamen van 18 maart 2013 zoals blijkt uit een email van appellante aan de studieadviseur na afloop van het tentamen. Appellante riposteert ter zitting dat die mail niet betekent dat zij niet beïnvloed is door het overlijden van een vriend.

Het college informeert bij appellante waarom zij geen prioriteit heeft gegeven aan afronding van de B-1 vakken. Appellante antwoordt dat zij haar beschikbare tijd zo goed mogelijk wilde benutten en zoveel mogelijk vakken wilde afronden. Zij ging ervan uit dat zij twee vakken naast elkaar kon volgen.

Ter zitting stelt appellante dat verweerder haar eerder per email zou hebben bericht dat zij het vak Sociologie niet hoefde te halen wanneer zij de andere eerstejaars vakken wel zou hebben behaald. Het college heeft appellante in de gelegenheid gesteld desbetreffende informatie alsnog bij het college in te dienen. Het college heeft vastgesteld dat de door appellante na afloop van de zitting overgelegde email niet afkomstig is van verweerder. Bovendien valt het door appellante ter zitting beweerde ook niet af te leiden uit de overgelegde email.

Overwegingen van het college

Voor het geven van een negatief bindend studieadvies komen, gelet op artikel 7.8b van de WHW, uitsluitend behaalde studieresultaten en de weging van persoonlijke omstandigheden in aanmerking. In de wet is geen grondslag voor andere overwegingen te vinden.

Vaststaat dat appellante niet heeft voldaan aan de bsa norm die bepaalt dat de student aan het eind van het eerste studiejaar alle studiepunten van het B-1 programma moet hebben behaald.

Appellante mist aan het einde van studiejaar 2012-2013 nog twee eerstejaars vakken.

Het college is van mening dat het appellante duidelijk had moeten zijn dat het afronden van de B-1 vakken van groot belang was en absolute prioriteit moest hebben. Het college betreft daarbij dat verondersteld mag worden dat appellante volledig op de hoogte was, ook gelet op haar eerdere ervaring, met de regels van het bindend studieadvies. De gevolgen van het niet deelnemen in januari 2013 aan het tentamen van het eerstejaars vak De Bestuurlijk kaart, maar te wachten tot het hertentamen in maart 2013, komen naar het oordeel van het college voor rekening en risico van appellante. Voor het college is niet, althans onvoldoende komen vast te staan dat de persoonlijke omstandigheid waarop appellante zich beroept doorslaggevend is geweest voor het niet behalen van de bsa-norm in het eerste bachelorjaar.

Voor wat betreft het eerstejaars vak Sociologie heeft het college geconstateerd dat verweerder in haar brief van 28 november 2012 appellante een extra herkansing voor Sociologie bood. Wanneer appellante aan het eind van het jaar 2012-2013 alle B-1 vakken zou hebben afgerond en alleen het vak Sociologie nog open zou staan, werd appellante toegestaan deel te nemen aan een extra herkansing voor dit vak. Op die wijze had appellante twee kansen om het vak Sociologie af te ronden. Naar het oordeel van het college adstrueert deze toezegging van verweerder de zorgvuldige en correcte wijze waarop verweerder met de belangen van appellante is omgegaan.

Alles afwegende en het geheel overziende is het college van oordeel dat verweerder in redelijkheid tot een negatief bindend studieadvies heeft kunnen komen. Het beroep dient daarom ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellante ongegrond.

Aldus vastgesteld te Rotterdam op 30 november 2013 door het College van Beroep voor de Examens van de EUR en ondertekend door de voorzitter en de secretaris van het college.