

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, hierna: het college, heeft op 16 december 2013 uitspraak gedaan op het beroep van

de heer, wonende te, verder: appellant,

tegen

het besluit van de **examinator van het vak Verbintenissenrecht van de Erasmus School of Law** d.d. 10 juli 2013, hierna: verweerder, inzake de vaststelling van het resultaat voor het hertentamen Verbintenissenrecht d.d. 19 juni 2013.

I. Ontstaan en loop van het geding

Appellant diende op 6 november 2013 bij verweerder zijn beroepschrift in tegen het besluit van de examinator inzake de vaststelling van het onvoldoende resultaat voor het hertentamen van het vak Verbintenissenrecht van 19 juni 2013. Verweerder zond het beroep op 13 november 2013 door aan het college. De uitslag van het hertentamen is op 10 juli 2013 aan appellant bekend gemaakt.

Op 19 november 2013 heeft het college appellant uitgenodigd de redenen aan te geven waarom hij niet binnen de wettelijke termijn van zes weken beroep heeft ingediend. Appellant heeft hierop gereageerd met een e-mail van 19 november 2013. Onder toepassing van artikel 7:17 sub a van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is wegens de kennelijke niet-ontvankelijkheid van het beroep afgezien van het houden van een hoorzitting.

II. Overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Artikel 7.59a, vierde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bepaalt dat de termijn voor het indienen van een beroepschrift bij het College van Beroep voor de Examens zes weken bedraagt. In artikel 6:8, lid 1 Awb is bepaald dat deze termijn aanvangt met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. Ingevolge artikel 6:9, lid 1 Awb is een beroepschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen.

Het door appellant bestreden besluit is gedateerd op 10 juli 2013. De beroepstermijn begon te lopen op 11 juli 2013, de laatste dag van de beroepstermijn was 22 augustus 2013. Het beroepschrift is op 6 november 2013, na afloop van de beroepstermijn, door verweerder ontvangen, en op 13 november 2013 door verweerder doorgezonden aan het college.

Artikel 6:11 Awb bepaalt dat ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend beroepschrift niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege blijft indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.

Appellant heeft, gevraagd naar de reden voor overschrijding van de beroepstermijn, aangegeven dat hij voor het verstrijken van de beroepstermijn een kopie van zijn hertentamen op de universiteit heeft opgehaald. Aangezien er op dat moment geen docent

aanwezig was om het hertentamen te bespreken, was het appellant voor 22 augustus 2013 niet duidelijk dat er een te lage score was toegekend. Op 22 augustus 2013 is door appellant een emailwisseling gestart om een gesprek (nabespreking) te arrangeren. Dit gesprek heeft op 25 oktober 2013 plaatsgevonden. Op 6 november heeft appellant vervolgens zijn beroepschrift tegen de vaststelling van het onvoldoende cijfer ingediend.

Het college is van oordeel dat appellant binnen de beroepstermijn een pro forma beroepschrift -dat wil zeggen een beroepschrift zonder gronden- tegen het onvoldoende cijfer voor het hertentamen had kunnen indienen (om de termijn veilig te stellen). Dat een nabespreking van het desbetreffende tentamen plaatsvond na 22 augustus 2013 leidt het college niet tot een ander oordeel. Immers, appellant had in een aanvullend beroepschrift na een nabespreking de beroepsgronden kunnen indienen, dan wel zijn inleidend beroep kunnen intrekken. De gevolgen van het afwachten van de nabespreking van het tentamen behoren naar het oordeel van het college voor rekening en risico van appellant te komen.

Het college ziet in hetgeen door appellant is aangevoerd geen aanknopingspunten om de termijnoverschrijding verschoonbaar te achten.

Op grond van het vorenstaande is het college van oordeel dat het beroep niet-ontvankelijk dient te worden verklaard.

III. Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellant niet-ontvankelijk.