

zaaknummer 14.005

Uitspraak CBE-EUR op het beroep van de heer

Procedure

Bij brief van 13 januari 2014 heeft de heer (hierna: appellant) beroep ingesteld bij het CBE (hierna: het college) tegen het besluit van de examencommissie Erasmus School of Economics (ESE, hierna: verweerder) van 7 januari 2014, waarbij het verzoek van appellant om toelating tot de masteropleiding Economics and Business is afgewezen. Verweerder heeft bij brief van 27 januari 2014 een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld door het college in zijn openbare zitting van 17 maart 2014. Appellant is met kennisgeving vooraf niet ter zitting verschenen. Verweerder werd vertegenwoordigd door zijn twee secretarissen: en mevrouw

Bestreden besluit

Appellant heeft verzocht om directe toelating, d.w.z. zonder een voorafgaande premaster, tot de masteropleiding Economics and Business van ESE. Verweerder heeft het verzoek van appellant afgewezen omdat diens vooropleiding niet voldoet aan de toegangseisen. Tegen dit besluit heeft appellant beroep ingesteld bij het college.

Beroep

Appellant is van mening dat hij zonder meer recht heeft op toelating tot de masteropleiding. Naar zijn mening volgt die conclusie uit de toelatingsvoorwaarden zoals vermeld op de website van ESE. Appellant stelt dat hij voldoet aan alle toelatingsvoorwaarden en daarom direct zou moeten worden toegelaten. Het besluit van verweerder om hem niet toe te laten is volgens appellant 'illegal' afgaand op de tekst van de website. Appellant wijst erop dat zijn zus momenteel dezelfde master opleiding aan ESE volgt en de vakken die zij volgt komen appellant naar zijn zeggen geheel bekend voor.

Verweer

Verweerder heeft in het verweerschrift en ter zitting de toelatingsvoorwaarden toegelicht. Het diploma van de internationale vooropleiding dient vergelijkbaar te zijn met een diploma van een Nederlandse universitaire bachelor opleiding. Verweerder gaat daarbij af op het advies van het Nuffic. Tevens dient de inhoud van het eerder gevolgde programma vergelijkbaar te zijn met het bachelor programma van ESE dat toegang biedt tot een masteropleiding van ESE. De vooropleiding van appellant in Griekenland is door Nuffic gewaardeerd op HBO niveau. Appellant is een plaats aangeboden in het premaster programma. De zus van appellant is destijds toegelaten tot de master omdat haar buitenlandse diploma door het Nuffic wel werd gewaardeerd op het niveau van een universitaire bachelor graad.

Overwegingen van het college

Appellant stelt dat uit de toelatingsvoorwaarden die vermeld worden op de website van verweerder volgt dat hij zonder meer toegang heeft tot een masteropleiding van ESE. Het college volgt appellant daarin niet. Niet in geding is dat de vooropleiding van appellant door het Nuffic is gewaardeerd op HBO niveau. De vooropleiding van appellant is niet vergelijkbaar met het niveau van een universitair bachelor diploma, als gevolg waarvan appellant niet voldoet aan een van de toelatingsvoorwaarden. Het college heeft niet kunnen vaststellen dat de website van ESE tot een andere conclusie behoort te leiden zoals appellant heeft betoogd.

Naar het oordeel van het college heeft appellant ook verder geen gegronde redenen aangevoerd waarom voor hem een uitzondering zou moeten worden gemaakt op de regels voor toelating tot een masteropleiding van ESE. Het door appellant gedane beroep op het gelijkheidsbeginsel -voor zover dat werd beoogd- slaagt niet nu niet in geding is dat de vooropleiding van appellant en zijn zus verschillend is.

Het college is van oordeel dat niet gesteld kan worden dat verweerder met zijn besluit heeft gehandeld in strijd met het recht.

Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellant ongegrond.