

zaaknummer 14.011

Uitspraak CBE-EUR op het beroep van mevrouw

Procedure

Bij brief van 24 januari 2014 heeft mevrouw (hierna: appellante) beroep ingesteld bij het CBE (hierna: het college) tegen het besluit van de examencommissie Erasmus School of Economics (ESE, hierna: verweerder), waarbij het verzoek van appellante om toelating tot de masteropleiding Economics and Business is afgewezen. Verweerder heeft bij brief van 17 februari 2014 een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld door het college in zijn openbare zitting van 17 maart 2014. Appellante is zonder bericht niet ter zitting verschenen. Verweerder werd vertegenwoordigd door zijn beide secretarissen: en

Bestreden besluit

Appellante heeft verzocht om toelating tot de masteropleiding Economics and Business van ESE. Verweerder heeft het verzoek van appellante afgewezen omdat haar vooropleiding niet voldoet aan de toegangseisen. Tegen dit besluit heeft appellante beroep ingesteld bij het college.

Beroep

Appellante brengt naar voren dat het programma van de door haar gevolgde vooropleiding (Civil Engineering) in de regel niet zal aansluiten op het vereiste onderwijsprogramma dat moet zijn gevolgd tijdens de vooropleiding. Echter, zo stelt appellante, heeft zij diverse aan Finance gerelateerde vakken gevolgd. Ook zegt zij over de nodige werkervaring bij een verzekeringsmaatschappij te beschikken. Appellante is van mening dat haar graad in Engineering haar voldoende basis geeft voor het succesvol kunnen volgen van een masteropleiding Economics and Business van ESE.

Verweer

Verweerder heeft in het verweerschrift en ter zitting de toelatingsvoorwaarden toegelicht. Het diploma van de internationale vooropleiding dient vergelijkbaar te zijn met een diploma van een Nederlandse universitaire bachelor opleiding. Verweerder gaat daarbij af op het advies van het Nuffic. Tevens dient de inhoud van het eerder gevolgde programma vergelijkbaar te zijn met het bachelor programma van ESE dat toegang biedt tot een masteropleiding van ESE. Het toelatingsverzoek van appellante is afgewezen op basis van de inhoud van haar vooropleiding. Studenten worden toegelaten tot het masterprogramma Economics and Business, niet tot een bepaalde specialisatie binnen dat programma. Daarom dienen de kandidaten te beschikken over een brede kennis van economische vakken, vergelijkbaar met het bachelor programma van Economics and Business van ESE. De door appellante behaalde economische vakken laten naar het oordeel van

verweerder te weinig breedte en diepte zien om de masteropleiding succesvol te kunnen volgen. Appellante is om die reden ook geen plaats aangeboden in het premaster programma. Werkervaring wordt door verweerder niet meegenomen in de beoordeling van toelatingsverzoeken.

Overwegingen van het college

Verweerder heeft naar het oordeel van het college voldoende inzichtelijk gemaakt waarom het toelatingsverzoek van appellante is afgewezen. De inhoud van de vooropleiding van appellante sluit onvoldoende aan bij het door verweerder gevraagde voorafgaande programma. De door verweerder gestelde toelatingsvoorwaarden zijn naar de mening van het college niet kennelijk onredelijk.

Naar het oordeel van het college heeft appellante ook verder geen gegronde redenen aangevoerd waarom voor haar een uitzondering zou moeten worden gemaakt op de regels voor toelating tot een masteropleiding van ESE.

Het college is van oordeel dat niet gesteld kan worden dat verweerder met zijn besluit heeft gehandeld in strijd met het recht.

Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellante ongegrond.