

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het college, heeft op 3 november 2014 uitspraak gedaan inzake het beroep van

....., wonende te, verder: appellante,

welk beroep was gericht tegen

de beslissing van **de decaan van de FSW**, vertegenwoordigd door de examencommissie Psychologie, hierna: verweerder, waarbij aan appellante een negatief bindend studieadvies is gegeven.

I. Ontstaan en loop van het geding

Appellante heeft bij brief van 29 augustus 2014, ontvangen d.d. 29 augustus 2014 door het college, beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerder d.d. 6 augustus 2014, waarbij aan haar een negatief bindend studieadvies is gegeven en haar is meegedeeld dat zij zich de komende drie studiejaar niet mag inschrijven voor de bacheloropleiding Psychologie. Op 29 september 2014 ontving college het verweerschrift.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het college op 3 november 2014. Appellante is ter zitting verschenen. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door, voorzitter examencommissie, bestuurlijk secretaris examencommissie.

II. Motivering

1. Appellante is in het studiejaar 2013-2014 begonnen met de bacheloropleiding Psychologie. De norm van het bindend studieadvies (bsa) houdt in dat de student aan het eind van het eerste jaar van inschrijving alle onderdelen van het bachelor-1 programma moet hebben afgerond om de opleiding te mogen voortzetten. Over alle vakken van zowel het kenniscluster als het vaardighedencluster dient gemiddeld een 6,0 te zijn behaald. Appellante voldoet aan het eind van haar eerste jaar van inschrijving niet aan de bsa norm. Haar gemiddelde cijfer komt uit op 5,0.

Aan appellante werd een negatief bindend studieadvies uitgebracht. Hiertegen komt zij in beroep.

Appellante voert aan dat zij vanwege gezondheidsproblemen (misselijkheid, buikpijn, opgeblazen gevoel) belemmerd werd in haar studievoortgang. Zo was zij volgens haar zeggen gedurende blok 6 van het studiejaar erg ziek en kon zij in die periode niet studeren. Appellante wijst erop dat zij tijdig van een en ander melding heeft gemaakt bij de studieadviseur. Desgevraagd geeft appellante ter zitting aan dat zij mogelijk ook kampt met een lactose allergie waarvoor zij een dieet volgt. Inmiddels heeft zij weer meer energie, aldus appellante ter zitting. Halverwege het studiejaar had zij het vermoeden dat faalangst een rol zou kunnen spelen voor wat betreft haar tegenvallende studieresultaten. Nadat zij dit had aangegeven bij de studieadviseur werd appellante hiervoor doorverwezen naar de studentenpsycholoog. Verder heeft de Ramadan een negatief effect gehad op haar studieprestaties, zo zegt appellante. Zij had in die periode, waarin de herkansingen vielen, onvoldoende energie en kon zich moeilijk op haar studie focussen. Appellante is van mening dat verweerder onvoldoende rekening heeft gehouden met haar persoonlijke omstandigheden. In het bsa besluit wordt bovendien

nergens ingegaan op haar persoonlijke omstandigheden, zo stelt appellante. Het college informeert of er naast de persoonlijke omstandigheden die appellante heeft gemeld, nog andere omstandigheden spelen die zij eventueel nog niet heeft gemeld. Appellante antwoordt dat dat niet het geval is. Alle persoonlijke omstandigheden zijn gemeld, aldus appellante ter zitting.

2. Verweerder geeft aan dat er tijdens een aantal blokken persoonlijke omstandigheden speelden die de leerprestaties van appellante tijdelijk negatief hebben beïnvloed. Verweerder betoogt dat de cijferlijst van appellante over de gehele linie te laag is. Van de 10 gemaakte tentamens scoorde zij eenmaal boven de 6, alle andere cijfers zijn onder de 6, waarbij zij voor één vak zelfs tweemaal onder een 4 scoorde, aldus verweerder. Haar gemiddelde cijfer komt uit op 5,0, en daarmee voldoet zij niet aan de bsa norm. Verweerder is van mening dat de lage cijfers niet alleen te wijten zijn aan de incidentele persoonlijke omstandigheden. Deze omstandigheden speelden volgens verweerder wel een rol maar zijn niet doorslaggevend geweest voor haar matige studieprestaties.

Op 7 augustus 2014, na de bsa vergadering van verweerder, meldde appellante bij de studieadviseur nog andere persoonlijke omstandigheden. Verweerder heeft ook deze omstandigheden meegewogen bij haar beslissing of het bsa zou moeten worden herzien. Verweerder is van mening dat appellante de studie Psychologie niet aan kan. Naar aanleiding van de schikkingsbrief van het college heeft verweerder bij hoge uitzondering appellante het voorstel gedaan om het negatief bsa een jaar aan te houden, zoals verweerder in het verleden heel uitzonderlijk wel eens heeft gedaan voor studenten die kampten met langdurige persoonlijke omstandigheden maar die buiten de perioden met persoonlijke omstandigheden wel goed presteerden. Die studenten mochten dan na een jaar weer instromen, op voorwaarde dat zij konden aantonen dat de omstandigheden na dat jaar waren opgelost.

Bij appellante ligt de situatie anders volgens verweerder. Ten eerste is niet eenduidig aantoonbaar dat haar slechte cijfers te wijten zijn aan haar persoonlijke omstandigheden, noch kan eenduidig worden aangetoond dat deze omstandigheden na een jaar zijn opgelost. Verweerder heeft in haar schikkingsvoorstel als extra voorwaarde gesteld dat appellante moest aantonen dat zij het niveau wel aan kan door een positief bsa te halen voor de opleiding Pedagogiek die appellante momenteel volgt. Appellante heeft deze eis afgewezen.

Verweerder ziet geen andere middelen die als bewijs zouden kunnen dienen dat appellante het niveau van de studie aan kan.

Desgevraagd merkt appellante op dat zij inmiddels is gestopt met de bacheloropleiding Pedagogiek. Appellante volgt momenteel twee vakken via zogenoemd aanschuifonderwijs aan de Universiteit Tilburg, waarna zij mogelijk kan doorstromen naar het tweede jaar Psychologie aldaar.
3. Het college overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gekomen als volgt.

Voor het geven van een negatief bsa komen, gelet op artikel 7.8b van de WHW, uitsluitend behaalde studieresultaten en de weging van persoonlijke omstandigheden in aanmerking. In de wet is geen grondslag voor andere overwegingen te vinden.

Vaststaat dat appellante aan het einde van haar eerste jaar van inschrijving niet heeft voldaan aan de norm van het bindend studieadvies (een 6,0 gemiddeld over alle vakken van het eerste jaar).

Dat verweerder de door appellante gemelde persoonlijke omstandigheden niet heeft gezien en gewogen, zoals appellante betoogt, deelt het college niet. Verweerder heeft aangegeven dat tijdens een bsa vergadering begin augustus 2014 verweerder en studieadviseurs zich hebben gebogen over alle individuele gevallen waarbij

persoonlijke omstandigheden van studenten speelden gedurende het studiejaar. Ook het dossier van appellante is bij die gelegenheid gezien. Naar verweerder onbestreden heeft toegelicht, is de bsa beslissing persoonlijk en onderbouwd door de studieadviseur aan appellante medegegeeld.

Verweerder heeft betoogd dat de persoonlijke omstandigheden van appellante niet doorslaggevend zijn geweest voor het gemiddelde cijfer van 5,0 van appellante over het gehele jaar. Verweerder heeft daarbij in aanmerking genomen dat de studieprestaties van appellante gedurende het jaar over de gehele linie te laag zijn blijkens de cijferlijst van appellante. In dat perspectief heeft verweerder naar het oordeel van het college aan de bsa beslissing ten grondslag mogen leggen dat van een oorzakelijk verband tussen de gestelde persoonlijke omstandigheden gedurende enkele blokken in het jaar en het niet behalen van het vereiste gemiddelde van 6,0 over alle vakken niet is gebleken.

Naar het oordeel van het college heeft verweerder in redelijkheid kunnen concluderen dat de door appellante aangevoerde persoonlijke omstandigheden niet maken dat van een negatief bsa had moeten worden afgezien.

Dat appellante gedurende de Ramadan, in welke periode juist de herkansingen vielen, naar haar zeggen onvoldoende energie had om te studeren, is naar het oordeel van het college geen omstandigheid waarmee volgens het gestelde in de WHW bij het uitbrengen van een bsa rekening dient te worden gehouden.

Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

III. Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellante ongegrond.