

CBE/WK

Zaaknummer 15.066

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, hierna: het college, heeft op 13 november 2015 uitspraak gedaan op het beroep van

de heer, verder: appellant,

tegen

de examencommissie Erasmus MC, hierna: verweerder.

I. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft op 29 mei 2015 een inleidend beroepschrift ingediend tegen de beslissing van verweerder van 22 mei 2015 inzake afwijzing van het verzoek van appellant van 18 mei 2015 tot afgifte van een diplomasupplement bij zijn doctoraaldiploma geneeskunde. Op 10 juni 2015 verzocht mr., gemachtigde namens appellant een nadere termijn voor aanvulling van gronden. Per emailbericht van 15 juni 2015 berichtte verweerder, na het verzoek van appellant nogmaals te hebben beoordeeld, dat verweerder aan appellant een diplomasupplement bij zijn doctoraaldiploma zal verstrekken. Op 17 juni 2015 diende gemachtigde namens appellant een aanvullend beroepschrift in tegen het besluit van 22 mei 2015 dat strekte tot weigering van een diplomasupplement bij het doctoraaldiploma. Voorts verzocht gemachtigde om vergoeding van de kosten in verband met het instellen van administratief beroep. Op 9 juli 2015 heeft verweerder een verweerschrift ingediend dat op 15 juli 2015 aan gemachtigde is toegezonden. Op 25 augustus 2015 heeft gemachtigde namens appellant repliek ingediend. Op 27 augustus 2015 heeft verweerder een brief aan appellant gezonden, waarin verweerder bevestigt dat zij bereid is een doctoraal diplomasupplement te laten vervaardigen voor appellant.

Onder toepassing van artikel 7:17 sub b van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is wegens de kennelijke ongegrondheid van het beroep afgezien van het houden van een hoorzitting.

II. Overwegingen ten aanzien van de inhoud

Appellant heeft op 18 mei 2015 verzocht om een diplomasupplement bij zijn doctoraaldiploma geneeskunde dat door appellant op 24 maart 2005 werd behaald. Tegen het besluit van 22 mei 2015 dat ziet op afwijzing van desbetreffend verzoek heeft appellant bij het college administratief beroep ingesteld.

Gedurende de schikkingsfase van het beroep heeft verweerder het verzoek opnieuw beoordeeld en besloten bij wijze van coulance alsnog een diplomasupplement bij het doctoraaldiploma te laten opstellen. Verweerder heeft appellant en zijn gemachtigde hierover geïnformeerd bij emailbericht van 15 juni 2015. Niet in geding is dat het supplement bij het doctoraaldiploma nadien is verstrekt. Met het verkrijgen van het gevraagde diplomasupplement bij het doctoraaldiploma is naar het oordeel van het college het belang

aan het administratief beroep ontvallen. Op grond van het vorenstaande is het college van oordeel dat het beroep kennelijk ongegrond dient te worden verklaard.

Verzoek vergoeding kosten

Het college heeft vastgesteld dat er geen rechtens afdwingbare verplichting was voor verweerder om een diplomasupplement te verstrekken. Er is naar het oordeel van het college geen sprake van herroeping van het bestreden besluit wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Het college wijst het verzoek tot kostenvergoeding op basis van artikel 7:28 Awb af.

III. Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellant kennelijk ongegrond en wijst het verzoek om kostenvergoeding af.