

Zaaknummer 15.077

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens van de EUR, verder te noemen: het college, heeft op 10 augustus 2015 uitspraak gedaan op het beroep van

....., wonende te Almere, verder: appelland,

welk beroep was gericht tegen

de beslissing van **de examencommissie Psychologie**, hierna: verweerder, van 16 juni 2015.

I. Ontstaan en loop van het geding

Appelland heeft op 16 juni 2015 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerder d.d. 16 juni 2015, waarbij het verzoek van appelland om toelating tot de masteropleiding Arbeids- en Organisationspsychologie werd afgewezen. Op 7 juli 2015 ontving het college het verweerschrift.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van het college op 10 augustus 2015. Appelland was ter zitting aanwezig. Verweerder werd vertegenwoordigd door dr., voorzitter examencommissie.

II. Motivering

1. Appelland heeft verweerder verzocht om toelating tot de masteropleiding Arbeids- en Organisationspsychologie. Op 24 juni 2015 heeft verweerder het verzoek van appelland afgewezen omdat appelland niet voldoet aan de vooropleidingseis. Tegen dit besluit komt appelland in beroep. Appelland betoogt -kort samengevat- dat hij wel over voldoende voorkennis beschikt. Gedurende de laatste fase van zijn bacheloropleiding Psychologie aan de VU heeft hij meegelopen bij een psychologisch testbureau waar hij in aanraking kwam met arbeids- en organisationspsychologische zaken. Hij zegt in de praktijk veel kennis op het onderhavige terrein te hebben opgedaan. Bovendien zegt appelland, die thans aan de VU een masteropleiding Psychologie volgt, over meer ervaring en kennis te beschikken dan de gemiddelde student die nog geen masteropleiding gevolgd heeft. Appelland voert verder aan dat op de website van de EUR staat aangegeven dat bachelorstudenten van de EUR direct toelaatbaar zijn tot de master in kwestie. Appelland, die zijn bachelor aan de VU heeft behaald, zegt dat de bachelor Psychologie van de VU inhoudelijk vergelijkbaar is met die van de EUR. Hij ziet geen substantiële verschillen tussen beide bacheloropleidingen. Appelland stelt dat hij op basis van de informatie op de website over de toelatingseisen voor de master Psychologie aan de EUR daarom direct toelaatbaar is tot deze master. Ter zitting merkt appelland op dat de tekst van de website inmiddels is aangepast.
2. Verweerder betoogt dat appelland niet is toegelaten vanwege een gebrek aan specifieke voorkennis om in de master Arbeids- en Organisationspsychologie (A&O) in te stromen. Toekomstige masterstudenten voor de afstudeerrichting Arbeids- en Organisationspsychologie dienen minimaal 15 ects aan voor deze afstudeerrichting specifieke vakken te hebben gevolgd in de bachelor. Die eis geldt ook voor de studenten van de EUR die willen instromen in deze master. Behalve 15 ects specialisatie vakken

A&O, hebben de EUR studenten nog drie A&O specifieke practica gevolgd en een A&O gerelateerde bachelorscriptie geschreven. Voor studenten van elders kan de examencommissie soms nog besluiten tot aanvullende eisen, bijvoorbeeld statistische kennis. Verweerder merkt op dat de bacheloropleidingen Psychologie aan de EUR en de VU inhoudelijk niet vergelijkbaar zijn. Op basis van het door appellant aangeleverde overzicht van door hem gevolgde vakken heeft verweerder besloten dat appellant niet over voldoende voorkennis beschikt.

Met betrekking tot de verandering van de website merkt verweerder ter zitting op dat pas recent één OER voor de gehele faculteit tot stand is gekomen. In de vorige OER stond ook dat voor instroom in de master A&O specifieke A&O voorkennis nodig is. Dat er voor een bepaalde opleiding ingangseisen gelden is ook niet ongebruikelijk, aldus verweerder ter zitting.

3. Het college overweegt naar aanleiding van de gedingstukken en hetgeen ter zitting naar voren is gekomen als volgt.

Het college ziet zich voor de vraag geplaatst of verweerder het toelatingsverzoek van appellant in redelijkheid heeft kunnen afwijzen. Die vraag beantwoordt het college bevestigend.

Appellant heeft betoogd dat de website van de EUR aangeeft dat studenten met een bachelordiploma Psychologie van de EUR direct toelaatbaar zijn tot de master Psychologie. Appellant is van mening dat zijn bacheloropleiding Psychologie aan de VU inhoudelijk niet substantieel verschilt van die van de EUR, waardoor hij naar zijn mening direct toelaatbaar is tot de master. Het college volgt appellant hierin niet. Op de site van de EUR, welke tekst door appellant in beroep is overgelegd, is aangegeven dat de vraag of een student (direct) toelaatbaar is tot de master afhankelijk is van diens vooropleiding. Studenten met een bachelordiploma Psychologie aan de EUR zijn direct toelaatbaar. Over de toelaatbaarheid van studenten met een bachelordiploma Psychologie van een andere universiteit dan de EUR staat op de site onomwonden aangegeven dat dit onder voorbehoud is. Expliciet is vermeld dat de examencommissie na aanmelding beoordeelt of de student met de inhoudelijke invulling van zijn vooropleiding toelaatbaar is tot de master en in het bijzonder tot de masterspecialisatie van zijn keuze. Het lezen en goed verstaan van de inhoud van desbetreffende tekst van de site komt naar het oordeel van het college voor rekening en risico van appellant. Tegen de inhoudelijke beoordeling van het door appellant gevolgde bachelor programma aan de VU heeft appellant geen gronden ingediend.

Hetgeen appellant voor het overige in beroep heeft aangevoerd als onderbouwing van zijn stelling dat hij over voldoende voorkennis beschikt van Arbeids- en Organisationspsychologie heeft het college niet overtuigd.

Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

III. Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellant ongegrond.