

Uitspraak CBE-EUR op het beroep van

Procedure

Bij brief van 19 juni 2015, ontvangen door het CBE op 23 juni 2015, heeft namens haar cliënte (hierna: appellante) beroep ingesteld bij het CBE (hierna: het college) tegen het besluit van de selectiecommissie voor toelating tot de bacheloropleiding International Business Administration (IBA) (hierna: verweerder) van 11 juni 2015. Verweerder heeft bij brief van 20 juli 2015 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld door het college in zijn openbare zitting van 31 augustus 2015. Appellante is ter zitting verschenen. Verweerder werd ter zitting vertegenwoordigd door

Bestreden besluit

Appellante heeft verzocht om toelating tot de bacheloropleiding International Business Administration (hierna: IBA). Verweerder heeft het verzoek van appellante afgewezen omdat zij niet voldoet aan de voorwaarden voor toelating tot de bacheloropleiding. Tegen dit besluit heeft appellante beroep ingesteld bij het college.

Beroep

Appellante heeft zich aangemeld voor de selectieprocedure voor toelating tot de bacheloropleiding IBA cursusjaar 2015-2016. De selectiecommissie heeft appellante niet geselecteerd voor het opleidingsprogramma omdat appellante niet kon bewijzen dat zij voldeed aan de gestelde minimum kennisniveau van het Engels.

Appellante kan zich niet voorstellen dat zij vanwege haar Engels niet wordt geselecteerd. Appellante heeft een volledig Engelstalige opleiding gevolgd aan de TU Delft. Daarnaast volgde appellante een cursus aan de British School op niveau C2. Desgevraagd licht appellante toe dat zij bij haar opleiding aan de TU Delft is toegelaten op basis van het feit dat zij in Hongarije heeft gestudeerd. Dit vormde voor TU Delft voldoende bewijs om te veronderstellen dat appellante voldoende kennis van het Engels heeft. Appellante is toegelaten tot de British School na een gesprek en een examen. Appellante geeft aan dat zij bewijs kan overleggen dat zij het examen heeft afgelegd en behaald. Appellante heeft ook een document overlegd waarin door de British School wordt verklaard dat appellante een cursus volgt dat qua niveau te vergelijken is met 8.0/8.5 IELTS. Appellante begrijpt niet dat de overlegde documenten niet voldoende bewijs vormen.

Appellante voert aan dat zij niet ervan op de hoogte was dat zij een Engelse certificaat moest hebben of de TOEFL of IELTS toets moest afleggen. Appellante voert aan dat haar focus lag op het behalen van haar certificaat aan de British School en betoogt dat zij te laat zou zijn geïnformeerd over deze voorwaarde. Appellante heeft de Open dag van de bacheloropleiding bezocht waar haar naar eigen zeggen zou zijn medegedeeld dat zij gezien haar studieachtergrond geen TOEFL of IELTS toets hoefde af te leggen.

Verweer

In het verweerschrift geeft verweerder aan dat de reden voor afwijzing van het toelatingsverzoek van appellante het gebrek aan bewijs van haar niveau Engels is. Op grond van het beroepschrift heeft verweerder de aanmelding van appellante opnieuw bekeken. Deze herbeoordeling heeft niet geleid tot een ander beoordeling. Verweerder voert aan dat appellante geen formeel bewijs heeft geleverd dat zij voldoet aan de gestelde voorwaarde met betrekking tot het Engelse minimumniveau. Toelating tot de bacheloropleiding kan slechts plaatsvinden op grond van formeel bewijs; dat appellante een volledig Engelstalige opleiding heeft gevolgd aan de TU Delft en een cursus volgt aan de British School kan niet worden gezien als formeel bewijs. Uit coulance heeft verweerder appellante verzocht om bewijs te accepteren waarvan de geldigheid is verlopen. Desgevraagd licht verweerder toe dat indien appellante

formeel bewijs kan overleggen, appellante alsnog zou kunnen voldoen aan de toelatingsvoorwaarden. Echter stelt verweerder dat appellante dan te laat is en verweerder haar geen plek meer aan kan bieden.

Overwegingen van het college

De grondslag voor de selectie van kandidaten voor de bacheloropleiding IBA is gelegen in artikel 7 van de zogenoemde 'Experimentenwet' (wet van 28 april 2005). Het instellingsbestuur kan 100% van de opleidingsplaatsen toewijzen aan door de faculteit zelf geselecteerde gegadigden. Artikel 7, derde lid van genoemde wet bepaalt dat de faculteit de selectiecriteria vaststelt. Artikel 7, vierde lid bepaalt dat de faculteit de selectie uitvoert en beslist over de selectie. Krachtens artikel 14 van genoemde wet oordeelt het college over beroepen tegen beslissingen als bedoeld in artikel 7, vierde lid van genoemde wet.

Het college is van oordeel dat het inrichten van de selectieprocedure, het opstellen van de criteria en de beoordeling zelve een exclusieve bevoegdheid is van de faculteit. Dat houdt in dat toetsing van beslissingen van verweerder dienaangaande terughoudend dienen plaats te vinden. De maatstaf die het college aanlegt bij de beoordeling van beroepen in dit verband brengt deze terughoudendheid tot uitdrukking.

Deze maatstaf houdt in dat het college zich heeft beperkt tot de beantwoording van de vraag of verweerder in redelijkheid tot zijn beslissing heeft kunnen komen zonder in strijd te komen met een geschreven of ongeschreven rechtsregel of -beginsel of een algemeen verbindend voorschrift.

Het college heeft kunnen vaststellen dat de selectieprocedure en de selectiecriteria vooraf bekend zijn gemaakt. Op verschillende manieren, bijvoorbeeld via de website van de faculteit, wordt aan geïnteresseerden uiteengezet hoe de procedure waarlangs de selectie plaatsvindt, verloopt. Ook is daarbij vermeld welke selectiecriteria worden gehanteerd.

Het is het college niet gebleken dat de vereiste zorgvuldigheid bij -uitvoering van- de selectieprocedure niet of onvoldoende in acht zou zijn genomen of dat anderszins sprake zou zijn van feiten of omstandigheden op grond waarvan de bestreden beslissing niet in stand zou kunnen blijven. Nu er geen formeel bewijs van het kennisniveau Engels van appellante is overlegd oordeelt het college dat alles afwegende en het geheel overziende, dat verweerder in redelijkheid tot afwijzing van het toelatingsverzoek heeft kunnen komen.

Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak

Het college verklaart het beroep van appellante ongegrond.